

Protokół

z posiedzenia **Komisji Budżetu i Finansów**, które odbyło się w dniu 19.12.2016 roku w sali konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Kole. Posiedzeniu przewodniczył Tomasz Sobolewski - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów. W posiedzeniu udział wzięło 6 radnych, co stanowi quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący otworzył posiedzenie, powitał gości i członków Komisji, następnie przedstawił porządek posiedzenia, którego tematem były materiały na XXXII i XXXIII Sesję Rady Miejskiej:

1. Analiza projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.
2. Analiza projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia, wycofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Miejską Koło.
3. Analiza projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016.
4. Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2016 rok.
5. Analiza projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/322/2013 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 sierpnia 2013 roku w sprawie udzielenia poręczenia spłaty pożyczki inwestycyjnej na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki odpadami na terenie subregionu konińskiego”.
6. Analiza projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Kolskiego na realizację zadań inwestycyjnych.
7. Analiza projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego i objęcia dodatkowych udziałów w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Miejski Zakład Usług Komunalnych” z siedzibą w Kole.
8. Analiza projektu uchwały w sprawie: emisji obligacji komunalnych przez Gminę Miejską Koło oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
9. Analiza autopoprawek Burmistrza do projektu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2030.
10. Analiza autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej Miasta Koła na 2017 rok. Brak uwag do przedstawionego porządku posiedzenia, zmianę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 1 Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu przedstawiła Pani Edyta Fabisiak Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych. Na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stwierdzono nieważność uchwały nr XXIX/289/2016 z dnia 26 października 2016 roku z uwagi na zaniechanie określenia terminu udzielenia pomocy finansowej, wskazując jedynie kwotę w latach inwestycji. W związku z powyższym uzupełniono brakujący zapis i określono w projekcie

uchwały, iż pomoc finansowa w realizacji zadania w zakresie ochrony zdrowia z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji dotyczącej budowy w roku 2017 bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego na terenie Lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolskim na kwotę 39.731,16 zł zostanie przekazana w formie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miejskiej w Kole.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Ad. 2 Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia, wycofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Miejską Koło przedstawiła Pani Hanna Zywert Naczelnik Wydz. Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej. Proponuje się wprowadzenie zapisu §5.1. w brzmieniu „ Każde wniesienie, wycofanie albo zbycie udziałów lub akcji zostanie poprzedzone zasięgnięciem przez Burmistrza Miasta Koła opinii Rady Miejskiej w Kole”.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał, czy wyrażona opinia przez Radę jest wiążąca w zapisach zbycia udziałów i akcji.

Radca Prawny Pani Karolina Mięksiak odpowiedziała, że opinia nie wpłynie na podjęcie decyzji Pana Burmistrza.

Pani Hanna Zywert dodała, iż wywołanie projektu uchwały jest spowodowane rozstrzygnięciami Wojewody Wielkopolskiego, które uchylały już podjęte uchwały.

Mecenas Karolina Mięksiak poinformowała, iż orzeczenia Sądów podkreślają, że dysponentem mienia jest organ wykonawczy. Natomiast ogólne zasady należy sprecyzować w uchwale, która będzie miała zastosowanie dla wszystkich spółek Gminy Miejskiej.

Radny Tomasz Sobolewski uważa, że w projekcie uchwały nie ma wszystkich przepisów, np. brak jest zapisu o wycenie.

Pani Hanna Zywert zaprzeczyła, gdyż zapis o wycenie jest w §2 ust. 4 „... W przypadku, gdy ustalenie wartości majątku nie jest możliwa na podstawie dokumentów księgowych, wyceny majątku będącego przedmiotem wkładu niepieniężnego dokonuje biegły rzeczoznawca posiadający wymagane uprawnienia”.

Radny Tomasz Sobolewski zaproponował, by wprowadzić zapis „Wniesienie wkładu niepieniężnego w celu określenia udziałów i akcji w spółkach winno być poprzedzone wyceną wnoszonego mienia komunalnego. Wycena majątku będącego przedmiotem wkładu niepieniężnego dokonuje biegły rzeczoznawca posiadający wymagane uprawnienia. Wyceny nie dokonuje się w przypadku gdy majątek będący przedmiotem aportu został nabyty bezpośrednio przed wniesieniem aportu na podstawie faktury potwierdzającej jej nabycie, bądź istnieje możliwość ustalenia jego wartości na podstawie ponoszonych nakładów”.

Mecenas Karolina Mięksiak potwierdziła, że może też być taki zapis, lecz w cytowanym przez Panią H. Zywert zapisie mowa jest również o wycenie księgowej, co powoduje zmniejszenie kosztów.

Radny Tomasz Sobolewski powiedział, że podejmując uchwałę Rada pozbawia się możliwości wglądu do majątku Miasta.

Radny Florian Olejniczak rozumie, iż podjęcie uchwały jest wymagane, lecz uważa że należy w uchwale zabezpieczyć wszelkie prawa Rady Miasta, tak by kolejne kadencje Rad mogły decydować o majątku Miasta. Budzi zdziwienie, że Wojewoda z taką łatwością uchyla podjęte uchwały.

Mecenas Karolina Mięksiak wskazała wiele orzeczeń, które nie tylko były na podstawie rozstrzygnięć Wojewodów, lecz na podstawie wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego a następnie Naczelnego Sądu Administracyjnego, który podziela w każdym wyroku stanowisko regulujące ogólne zasady. Ustawodawca w art.18 ust.2 pkt 9 lit g wskazuje jednoznacznie, że Rada podejmuje uchwały w sprawach majątkowych gminy określając zasady wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza. Organ władzy ustawodawczej w w/w artykule założył ścisłą współpracę organu stanowiącego z organem wykonawczym i każda podjęta uchwała poprzedzona jest wspólnymi ustaleniami i wyrazem współdziałania.

Radny Tomasz Sobolewski zaproponował, by do **§3** projektu uchwały **dopisać ust. 3** „*wycofanie udziałów i akcji w Spółkach wymaga uprzedniej zgody Rady Miejskiej w Kole*”.

Mecenas Karolina Mięksiak wyjaśniła, że nie można wymagać zgody gdyż w myśl Kodeksu spółek handlowych są trzy sposoby umorzenia, tj. dobrowolne, przymusowe i automatyczne. Dla przykładu, dobrowolne jest w tedy gdy jest zgoda współnika, automatyczne w tedy gdy nastąpi nieprzewidziane zdarzenie i przymusowe bez wyrażenia zgody, dlatego też wyrażenie zgody przez Radę jest bezprzedmiotowe. Wycofanie udziałów następuje poprzez umorzenie uregulowane w Kodeksie spółek handlowych.

Radny Tomasz Sobolewski idąc za przykładem innych gmin zasugerował aby do **§4 dopisać ust. 5** „*Zbycie udziałów i akcji wymaga uprzedniej zgody Rady Miejskiej w Kole*”. Zaproponował aby **dodać do §2 ust 5** „*Zgody Rady Miejskiej wymaga zmiana wysokości kapitału zakładowego spółki, która spowoduje utratę przez Gminę pakietu kontrolnego udziałów i akcji*”. Poprosił, **aby ust.4 w §2** był w brzmieniu następującym: „*Wniesienie wkładu niepieniężnego w celu pokrycia udziałów i akcji w spółkach winno być poprzedzone wyceną wnoszonego mienia komunalnego. Wyceny majątku będącego przedmiotem wkładu niepieniężnego dokonuje biegły rzeczoznawca posiadający wymagane uprawnienia. Wyceny nie dokonuje się w przypadku gdy majątek będący przedmiotem aportu został nabyty bezpośrednio przed wniesieniem aportu na podstawie faktury potwierdzającej jej nabycie, bądź istnieje możliwość ustalenia jego wartości na podstawie ponoszonych nakładów*”.

Radny Florian Olejniczak uważa, że należy rozmawiać i dojść do kompromisu. Przedstawiony projekt uchwały w tej formie jest nie do przyjęcia przez Komisję.

Przewodniczący dodał, że w miesiącu styczniu po dogłębnej analizie uchwały przedstawi projekt uchwały.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Ad. 3 Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak Skarbnik Miasta. Na podstawie art. 263 ust.2 ustawy o finansach publicznych Rada podejmuje w drodze uchwały

wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz określa ostateczny termin dokonania tych wydatków. Ustala się środki niewygasające w ogólnej kwocie 411.935,35 zł na wydatki bieżące – Plan zagospodarowania przestrzennego i Program polityki zdrowotnej oraz wydatki majątkowe – Przebudowa ul. Krańcowej, Kasztanowej, Bema i Krzywej oraz Rozbudowa monitoringu miejskiego i Modernizacja Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Radny Florian Olejniczak dla pewności zapytał czy zabezpieczone środki na przebudowę ulic są związane z wykonaniem dokumentacji.

Pani Skarbnik potwierdziła, dodała iż zabezpieczone środki na planu zagospodarowania przestrzennego dot. prac związanych z wykonaniem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Boguszynieckiej, Dąbskiej, Prusa, Zielonej, Słowackiego, Toruńskiej, Towarowej, Bursztynowej i Sienkiewicza.

Radna Wanda Obiała poprosiła o informacje jakie prace są wykonywane w zadaniu inwestycyjnym dot. Modernizacji MOSiR.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że obecnie prace dotyczą wykonania i wymiany drzwi.

Radny Tomasz Sobolewski poprosił o przypomnienie ile pozostało środków zabezpieczonych na przebudowę ulic.

Pani Skarbnik przypomniała, że na przebudowę ul. Krańcowej pozostało - 205.104,00 zł, ul. Kasztanowa – 406.005,00 zł, ul. Bema – 258.104,00 zł i ul. Krzywa – 163.096,00 zł.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 4 Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2016 rok przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak Skarbnik Miasta. Zmiany dotyczą zwiększenia planu dochodów o kwotę 745.776,00 zł w tym 68.000,00 zł w rozdziale 70005 dot. opłat za użytkowanie wieczyste o kwotę 26.000,00 zł oraz najmu i dzierżawy skł. majątkowych o kwotę 42.000,00 zł, w rozdziale 75616 o kwotę 52.000,00 zł z tyt. większych wpływów niż zostały zaplanowane, tj. podatku od nieruchomości – 30.000,00 zł i podatku od śr. transportowych – 22.000,00 zł, w rozdziale 75801 o kwotę 625.775,00 zł w związku z otrzymaniem części oświatowej subwencji ogólnej, gdzie na podstawie pisma Ministra Rozwoju i Finansów z uwagi na wzrost zadań szkolnych i liczby uczniów. Plan wydatków zmniejsza się w ramach posiadanych środków w rozdziale 80101§2540 o kwotę 1.361,30 w związku z dostosowaniem planu do zakresu zadań. Środki te zwiększą plan wydatków w rozdziale 80101§2830. Proponowane jest zwiększenie wydatków na ogólną kwotę 747.137,30 zł, w tym w rozdziale 70005 o kwotę 120.000,00 zł dot. planowanych remontów zasobów mieszkaniowych §4270 – 60.000,00 zł i na opłaty za odpady komunalne §4300 kwota 60.000,00 zł. Zwiększenia dokonuje się w dziale 801 na kwotę 422.361,30 zł w tym rozdział 80101 na kwotę 401.361,30 zł, rozdział 80150 o kwotę 21.000,00 zł, oraz rozdział 85401 o kwotę 204.776,00 zł. Środki pochodzą ze zwiększenia planu części oświatowej subwencji ogólnej.

Radna Wanda Obiała zapytała, czy zwiększenie środków w rozdziale 70005§4270 usł. remontowe o kwotę 60.000,00 zł są przeznaczone na już wykonaną usługę czy też na zaplanowane remonty.

Pani Skarbnik nie była pewna, lecz przedstawiła wniosek z Wydz. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych z wykazem lokali komunalnych (*co stanowi załącznik do protokołu*).

Radny Florian Olejniczak był przeciwny przekazania środków na wykonane remonty, bo w pierw wykonuje się usługę a następnie Rada jest zobowiązana dać środki. Co roku upomina się o wykaz stanu technicznego budynków oraz zaplanowanych remontów gdzie środki są zabezpieczone. Rozumie, że są nieprzewidziane sytuacje, gdzie należy wykonać naprawę, lecz stało się notoryczne że bez uzgodnień z Radą wykonuje się niezaplanowane prace remontowe.

Radny Tomasz Sobolewski również jest przekonany o już wykonanych pracach remontowych, bo rzeczą niemożliwą jest wykonanie tak szerokiego zakresu prac w ciągu czterech dni.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 5 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/322/2013 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 sierpnia 2013 roku w sprawie udzielenia poręczenia spłaty pożyczki inwestycyjnej na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki odpadami na terenie subregionu konińskiego” przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak Skarbnik Miasta. Na podstawie uchwały Rady Miejskiej z 2011 roku i zawartą umową wykonawczą z MZGOK Spółka w Koninie niezbędną do realizacji projektu pn. „Uporządkowanie gospodarki odpadami na terenie subregionu konińskiego”. W związku z informacją NFOŚiGW o możliwości przesunięcia okresu obowiązywania poręczenia. W związku z harmonogramem poręczenia wg uchwały z dnia 28.08.2013r. obejmował lata 2017-2036, a po wprowadzeniu zmiany poręczenie będzie obejmowało lata 2019-2036, nie zmieni się kwota poręczenia 5.872.000,00 zł, natomiast zmieniają się kwoty w poszczególnych latach.

Radny Tomasz Sobolewski przypomniał, że Pan Burmistrz wspominał o przesunięciu poręczenia, które w roku 2017 było w kwocie 366.000,00 zł. W związku z przesunięciem poręczenia w/w kwota i między innymi z tej kwoty miał być przekazany aport do MZUK-u.

Brak uwag do projektu uchwały.

Ad. 6 Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Kolskiego na realizację zadań inwestycyjnych przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak Skarbnik Miasta. Zgodnie z wcześniej sygnalizowaną informacją o propozycji do budżetu na 2017 rok zmian zadań inwestycyjnych, przedstawiona uchwała zawiera trzy zadania inwestycyjne i są to: - „Przebudowa chodnika na ul. Poniatowskiego” na kwotę 170.000,00 zł, - „Przebudowa chodnika na ul. Sienkiewicza” na kwotę 90.000,00 zł i „Przebudowa ul. Przemysłowej” w kwocie 300.000,00 zł. (*załącznik do protokołu w formie pisemnej*).

Radny Florian Olejniczak zapytał, czy podejmując uchwałę o pomocy dla Powiatu, wychodzimy przed propozycje Powiatu, czy też Starostwo wystąpiło z wnioskiem do Miasta.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że były prowadzone rozmowy ze Starostwem w wyniku czego ustalono ulice i zakres robót.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 7 Projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego i objęcia dodatkowych udziałów w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Miejski Zakład Usług Komunalnych” z siedzibą w Kole przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak Skarbnik Miasta. Projekt uchwały opiewa na kwotę 300.000,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu śmieciarki, co pozwoli miejskiej spółce wykonywać zadania związane z funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami.

Brak uwag do projektu uchwały.

Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie: emisji obligacji komunalnych przez Gminę Miejską Koło oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak Skarbnik Miasta. Niniejsza uchwała stanowi formalny początek i podstawę prawną procedury uruchomienia emisji obligacji. Po wyborze banku, przedstawiona zostanie oferta a następnie podpisana umowa. Ogólna wartość obligacji to 8.700.000,00 zł w 8.700 sztuk o wartości nominalnej 1.000,00 zł każda, wykup następować będzie w latach 2022-2030. Ważnym aspektem emisji obligacji jest możliwość wcześniejszego wykupu poszczególnych serii obligacji bez ponoszenia dodatkowych kosztów.

Radny Tomasz Sobolewski obawia się, że Pan Burmistrz nie zdoła rozdysponować kwotę 8.700.000,00 zł, a to dla tego iż Urząd nie potrafił wydać prawie 1 mln zł na cztery ulice, które były zatwierdzone uchwałą 27 kwietnia. Zapytał, w projekcie budżetu na rok 2016 przy wydatkach majątkowych, poz. 1 „Budowa ulicy Piaski wraz z drogą dojazdową do przedszkola” pojawia się również to samo zadanie w roku 2017 wraz z dojazdem, czy w tej chwili chodzi o dojazd od ulicy Towarowej. W roku 2016 zabezpieczone były środki na tą inwestycję w kwocie 800.000,00 zł, po czy zmniejszono do kwoty 50.000,00 zł, powrót w budżecie 2017 roku inwestycji już o kwotę 1.996.209,00 zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie zna szczegółów budowy ulicy Piaski, wyjaśniła że zabezpieczona w budżecie 2017 roku kwota 1.996.209,00 zł to całkowity koszt inwestycji łącznie z dotacją w wysokości 998.104,00 zł. Dodała, ta inwestycja realizowana będzie z emisji obligacji.

Radny Tomasz Sobolewski przypomniał, że z wcześniejszych rozmów Pana Starosty z Panem Burmistrzem wynikało iż w chwili wykonania ulicy Piaski Pan Starosta podejmie budowę ulicy Towarowej, na którą nie mamy zabezpieczonych środków i co wówczas. Zapytał o ogólną kwotę zadłużenia miasta po podjęciu uchwały w sprawie emisji obligacji, a jakie zadłużenie jest na chwilę obecną.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że na koniec 2017 roku zadłużenie po uwzględnieniu planowanych spłat zaciągniętych już kredytów i emisji obligacji wynosić będzie

24.246.052,09 zł i przedstawiona jest w załączniku nr 1 kolumna 6 - *kwota długu* do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Natomiast zadłużenie na dzień 30 listopada wynosi 18.353.370,00 zł plus 82.500,00 zł pożyczka to w sumie ok.18.435.870,00 zł (*informacja w załączeniu*), zadłużenie na koniec roku 2014 – 20.593.318,89 zł, a na koniec roku 2015 – 19.390.285,69 zł.

Na tym dyskusję zakończono.

Posiedzenie opuściła radna Ewa Baryła pomniejszając liczbę członków Komisji biorących udział do 5 osób.

Ad. 9 Autopoprawki Burmistrza Miasta do projektu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2030 przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak Skarbnik Miasta. Autopoprawki wynikają z wprowadzonych zmian w projekcie budżetu i umieszczone szczególnie w załączniku nr 1 projektu WPF na lata 2017-2030. Zmienione zostały kwoty planowanych dochodów i wydatków bieżących i majątkowych.

Brak uwag do projektu uchwały.

Ad. 10 Autopoprawki Burmistrza Miasta do projektu uchwały budżetowej Miasta Koła na 2017 rok przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak Skarbnik Miasta. Autopoprawki obejmują kwestie zawarte w propozycjach przedstawionych 1 grudnia przez pana Burmistrza, tj. zmieni się planowana kwota dochodów i wydatków za równo bieżących jak i majątkowych. W związku z projektem uchwały dot. przesunięcia zabezpieczenia środków na poręczenie usunięty zostanie §7, zapis §14 otrzymuje nowe brzmienie „Dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 2.803.350,00 zł przeznacza się na wydatki związane z gospodarką odpadami komunalnymi w kwocie 3.672.011,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 9 oraz zapis §15 zmieniony i otrzyma brzmienie „Tworzy się rezerwy: 1) ogólna w wysokości 121.773,68 zł i 2) celowe w wysokości 354.000,00 zł, z tego na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 254.000,00 zł i na inwestycje i zakupy inwestycyjne w wysokości 100.000,00 zł. W załączniku do planu wydatków majątkowych zmniejszy się o kwotę 40.000,00 zł rozdział 75718§6800, dodaje się rozdział 60016§6050 Przebudowa ul. Leśmiana o kwotę 330.000,00 zł, rozdział 60016§6050 Przebudowa ul. Orkana o kwotę 245.000,00 zł i rozdział 90017§6100 Wniesienie wkładu pieniężnego i objęcie dodatkowych udziałów do Sp. MZUK o kwotę 300.000,00 zł. W ramach dotacji dla Powiatu dodaje się rozdział 60014§6300 Przebudowa chodnika na ul. Poniatowskiego o kwotę 170.000,00 zł, rozdział 60014§6300 Przebudowa chodnika na ul. Sienkiewicza o kwotę 90.000,00 zł i rozdział 60014§6300 Przebudowa ul. Przemysłowej o kwotę 300.000,00 zł. Następuje zwiększenie dotacji w załączniku Nr 7 rozdział 92116§2320 o kwotę 99.140,00 zł w związku z informacją od Zarządu Powiatu Kolskiego o dofinansowaniu dla Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz rozdział 92118§2480 o kwotę 3.000,00 z przeznaczeniem dla Muzeum Technik Ceramicznych na wydanie publikacji. W jednostkach spoza sektora finansów publicznych następuje zmiana klasyfikacji budżetowej wydatków dot.

pożytku publicznego, był rozdział 85295 obecnie będzie rozdział 85230 pomoc z zakresie dożywiania, kwota nie ulegnie zmianie to 20.000,00 zł. Zmniejszone zostaną rozdziały 80101§2540 wychowanie w szkołach podstawowych o kwotę 50.000,00 zł i w rozdziale 80104§2540 wychowanie przedszkolne o kwotę 90.000,00 zł. W załączniku Nr 9 dot. gospodarki odpadami komunalnymi w ramach dochodów zwiększa się o kwotę 361.098,00 zł rozdział 90002§0490 w związku z przeliczenia za opłaty śmieciowe. Załącznik Nr 10 dot. dochodów i wydatków na zadania realizowane w drodze umów lub porozumienia między j.s.t., dodaje się zadania związane z Biblioteką.

Radny Tomasz Sobolewski zacytował ostatni akapit uzasadnienia do przedstawionych zmian, w którym pan Burmistrz pisze, że dokonane zmiany w projekcie budżetu przez Komisję na realizację zadania pn. „Rozbudowa ulicy Nagórnej w Kole” nie ma takiej konieczności z uwagi na sfinansowanie tego zadania z emisji obligacji. Podsumowując należy zaznaczyć, że organ wykonawczy nie uwzględnił wypracowanych zmian przez Komisję i przedstawił propozycje dodatkowych zadań inwestycyjnych (*stanowi załącznik do protokołu*).

Z wyjaśnień pani Skarbnik rozumie, że w związku ze zwiększeniem dochodów realizowane będą trzy zadania inwestycyjne jako pomoc dla Powiatu.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zebrana pula pieniędzy zwiększonego planu dochodów w kwocie ok. 600.000,00 zł umożliwi między innymi na przeznaczenie ich do realizacji zadań wykonywanych przez Powiat. Wpływ dochodów w rozdziale 92116 - Biblioteka w kwocie 99.140,00 zł i rozdział 92118 – Muzeum w kwocie 3.000,00 zł należy przeznaczyć tylko na wyznaczony cel, gdyż jest to dotacja celowa, natomiast kwota 361.098,00 zł w rozdziale 90002 zmniejszy środki, które przy projekcie budżetu były dołożone do funkcjonowania systemu gospodarki odpadami i te środki zostaną przeznaczone na wydatki. Z przesunięć w ramach wydatków jest kwota 366.000,00 zł i wynika ona z przesunięcia poręczenia i kwotę 140.000,00 zł z rezerw.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał, z jakich środków będą wykonane zadania inwestycyjne ulica Leśmiana i Orkana.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w ramach obligacji zaplanowano wykonanie ulicy Piaski – 1.810.000,00 zł, przebudowa ulicy Staffa – 700.000,00 zł, przebudowa ulicy Cegielnianej – 1.800.000,00 zł, budowa budynku komunalnego – 2.333.436,00 zł i rozbudowa ulicy Nagórnej – 2.056.564,00 zł, a pozostałe zadania wykonane będą za gotówkę.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Ad. 11 Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Przewodniczący Rady Artur Szafrński przekazał do komisji pismo Dyrektora Szkoły Podstawowej pani Jolanty Wąsowicz z prośbą o zabezpieczenie w budżecie szkoły środków w kwocie 20.000,00 zł na zakup schodołazu, (*pismo stanowi załącznik do protokołu*). Członkowie komisji jednomyślnie przychyliłi się do sfinansowania schodołazu.

Przekazane również zostało pismo ze Spółdzielni Mieszkaniowej o dofinansowanie działalności telewizji kablowej, która realizuje szereg działań dla społeczności naszego miasta. *(pismo stanowi załącznik do protokołu)*

Z uwagi na działalność Spółdzielni istnieje problem z prawnym zabezpieczeniem środków, po szerszych konsultacjach, przekaże odpowiedź.

Radna Wanda Obiała poinformowała o odbytym spotkaniu z Prezesami obydwu Spółdzielni, Prezesem MZUK-ych i panem Burmistrzem. Nadmienila, że Spółdzielnia Mieszkaniowa w ramach współpracy z Urzędem Miasta obecnie za darmo sprząta wiaty „śmieciowe”, w poprzednich latach ta usługa była finansowana przez Urząd (umowa została zerwana) i to jest jeden z wielu przykładów mówiących świadczonych usługach przez Spółdzielnię. Podała za przykład Policję, której finansowane z budżetu miasta są dodatkowe patrole. Uważa, że należy również wesprzeć Spółdzielnię, która świadczy usługi dla obywateli naszego miasta.

Opinia Komisji do omówionych projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu **Komisja w głosowaniu: 5 głosów za, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.**
2. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia, wycofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Miejską Koło **Komisja w głosowaniu: 0 głosów za, 5 głosów przeciwnych i 0 głosów wstrzymujących się - opinia negatywna.**
3. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 **Komisja w głosowaniu: 5 głosów za, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.**
4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2016 rok **Komisja w głosowaniu: 0 głosów za, 5 głosów przeciwnych i 0 głosów wstrzymujących się - opinia negatywna.**
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/322/2013 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 sierpnia 2013 roku w sprawie udzielenia poręczenia spłaty pożyczki inwestycyjnej na realizację projektu „Uporządkowanie gospodarki odpadami na terenie subregionu konińskiego” **Komisja w głosowaniu: 5 głosów za, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.**
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Kolskiego na realizację zadań inwestycyjnych **Komisja w głosowaniu: 5 głosów za, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.**
7. Projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego i objęcia dodatkowych udziałów w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Miejski Zakład Usług Komunalnych” z siedzibą w Kole **Komisja w głosowaniu: 0 głosów za, 5 głosów przeciwnych i 0 głosów wstrzymujących się - opinia negatywna.**
8. Projekt uchwały w sprawie: emisji obligacji komunalnych przez Gminę Miejską Koło oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu **Komisja w głosowaniu: 0 głosów za, 5 głosów przeciwnych i 0 głosów wstrzymujących się - opinia negatywna.**

9. Autopoprawki Burmistrza do projektu w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2030 **Komisja w głosowaniu: 0 głosów za, 5 głosów przeciwnych i 0 głosów wstrzymujących się - opinia negatywna.**
10. Autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały budżetowej Miasta Koła na 2017 rok **Komisja w głosowaniu: 0 głosów za, 5 głosów przeciwnych i 0 głosów wstrzymujących się - opinia negatywna.**

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów

/ Tomasz Sobolewski /

Protokołowała:
J.B. – Biuro Rady