

BR. 0012.3.13.2017

Protokół

z posiedzenia **Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu**, które odbyło się w dniu 27.11.2017 w Ratuszu Miejskim w Kole. Posiedzeniu przewodniczył Tomasz Sobolewski - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów. W posiedzeniu na 5 członków Komisji udział wzięło 5 radnych, co stanowi quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący otworzył posiedzenie, przywitał wszystkich obecnych i przedstawił porządek obrad.

1. Analiza kosztów wynagrodzeń pracowników, którzy zgodnie z porozumieniami zawartymi pomiędzy dyrektorami placówek oświatowych a Burmistrzem Miasta Koła, przeszli do Urzędu Miejskiego w celu obsługi księgowo – płacowej szkół podległych.
2. Analiza budżetu na 2018 rok.
3. Informacja o wynikach ekonomiczno – finansowych za 2016 rok Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kole.
4. Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2017 rok.
5. Analiza projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017 – 2025.
6. Sprawy różne.

Ad. 1

Pani E. Gwiaździńska Inspektor Zespołu Kadr i Płac przedstawiła finansowanie Księgowości Szkół. Temat dotyczył zaoszczędzonych pieniędzy w związku z przejściem księgowych ze szkół do Urzędu Miejskiego. Poinformowała, że zostało zaoszczędzonych 320 tys. zł., obecnie prace wykonuje 6 osób, 3 osoby przeszły na emerytury.

Radna I. Nuszkiwicz, Radna T. Brzoska i Radna E. Baryła zapytały skąd się wzięły te oszczędności.

Pani E. Gwiaździńska wyjaśniła, że pomniejszenie pensji nie dało tyle oszczędności tylko to, że tą samą pracę wcześniej wykonywało więcej osób.

Radna T. Brzoska zapytała jak wygląda przeniesienie pracowników do Urzędu pod względem organizacyjnym i czy przepływ informacji jest lepszy.

Dyrektor L. Brzeziński poinformował, że przepływ informacji nie jest lepszy a sekretarki mają jeszcze więcej obowiązków.

Radny J. Miłowski i Radna E. Baryła opowiedzieli się za powrotem księgowości do szkół. Praca jest przerzucana do szkół, po godzinach pracownicy pracują za co nie otrzymują wynagrodzenia.

P. Skarbnik M. Makowska zwróciła uwagę na to, aby do każdej szkoły podejść indywidualnie z uwagi na to, że nie w każdej jest jedna sekretarka.

Przewodniczący T. Sobolewski zapytał o plusy i minusy uchwały podjętej w spr. przeniesienia księgowości.

P. Gwiaździńska powiedziała, że przerzucanie pracowników między placówkami nie jest dobrym rozwiązaniem i należy się nad tym zastanowić.

P. Burmistrz oznajmiła, że żadna decyzja nie zostanie podjęta bez rozmowy z pracownikami. Będzie rozmawiać z nimi i analizować temat.

P. K. Ziółkowska Naczelnik Wydziału Księgowości dodała, że pracownicy chcieliby zostać w Urzędzie i należałoby usprawnić przepływ informacji między nimi a dyrektorem szkoły.

Radna E. Lewicka i Radna I. Nuskiewicz zapytały dlaczego wcześniej dyrektorzy szkół nie zgłaszali problemów z dostarczaniem dokumentów do Urzędu i poprosiły o zastanowienie się nad pomocą dla nich.

Radny S. Kuty oznajmił, że dyrektorzy byli przeciwni przenoszeniu księgowości.

Radny F. Olejniczak poddał pomysł powołania koordynatora do kontaktów z dyrektorami. Dyrektorzy powinni tylko zgłaszać swoje potrzeby do Wydziału Księgowości i to urząd powinien je realizować. Taki pomysł poparł Dyrektor P. Adamek, Radny A. Szafranski.

Radny M. Hanefeld zwrócił uwagę na to, że podczas podejmowania uchwały związki zawodowe nie kwestionowały pomysłu, w dodatku nikt nie został zwolniony, a oszczędności nie trafiły do placówek. Należy usprawnić prace wydziału.

Radna E. Baryła wyjaśniła cel komisji w związku z wprowadzeniem księgowości szkół do Urzędu.

P. Burmistrz zaznaczyła, że podejmując decyzję podejmuje się również ryzyko. Wspólnym celem jest przeanalizowanie sytuacji i rozwiązanie problemu. Jeśli zajdzie potrzeba będzie zatrudniony pracownik bądź zadania rozdzielone między wydziałami.

Radna E. Tamborska zapytała czy płacone są nadgodziny pracownikom i zwróciła uwagę na poniesione koszty w związku z przeniesieniem księgowości.

Podjęty został temat Pani E. Fabisiak Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych.

Radny T. Sobolewski polecił Komisji Rewizyjnej ustalić czy P. E. Fabisiak pracuje w godzinach pracy w szkole i jak jest to rozliczane. Poproszono P. M. Misiak o sprawdzenie w aktach osobowych P. E. Fabisiak czy posiada zgodę na dodatkowe zatrudnienie.

Ad. 4

Projekt uchwały budżetowej omówiła P. Skarbnik M. Makowska. Zmiany mają dotyczyć przede wszystkim placówek oświatowych, parków, budowy ulicy Staffa, budowy parkingu i braku środków na wynagrodzenia.

Powrócono do tematu punktu pierwszego z porządku obrad.

P. M. Misiak Inspektor Zespołu ds. Kadr i Płac przekazała, że nie posiada żadnych dokumentów w sprawie dodatkowego zatrudnienia p. E. Fabisiak.

Radna E. Tamborska zwróciła się z tym pytaniem do E. Fabisiak.

P. Naczelnik odpowiedziała, że pracuje w szkole i posiada ustną zgodę Burmistrza na dodatkowe zatrudnienie a każde wyjście jest odnotowywane w książce wyjść służbowych.

Radny M. Piasecki zapytał o liczbę pracowników w Wydziale. Uzyskał odpowiedź, że dwóch.

Radny T. Sobolewski stwierdził, że jeśli jest ich tak mało, to w jakim celu tworzony był Wydział?

Radna E. Tamborska zwróciła się do P. Burmistrz z pytaniem czy wiedziała o dodatkowym zatrudnieniu P. Fabisiak, czy się na to zgadza i czy inni naczelnicy mają dodatkowe zatrudnienie.

P. Burmistrz oznajmiła, że rozwiąże ten temat.

Radna E. Lewicka zwróciła uwagę na to, że kadrowa pozwoliła żeby nie było w aktach dokumentu potwierdzającego dodatkowe zatrudnienie E. Fabisiak.

Radna T. Brzoska poprosiła o przeanalizowanie zadań Wydziału Oświaty i Wydziału Spraw Społecznych, zapytała o zasadność istnienia dwóch wydziałów i powrót do poprzedniego stanu organizacyjnego.

Powrócono do tematu budżetu (pkt. 4)

Przewodniczący Komisji T. Sobolewski zapytał na jaki stan osobowy pracowników planowany był budżet na 2017 rok. Uzyskał odpowiedź, że na 152.

P. E. Gwiaździńska przekazała, że budżet był wyższy, ale został zmniejszony przez P. Skarbnik i Radę. W tej chwili zatrudnionych jest 167 osób.

P. Burmistrz poprosiła o pochylenie się nad tematem wynagrodzeń, ponieważ pracownicy czekają za pensją na święta.

Radny T. Sobolewski zwrócił uwagę na udostępnianie informacji przez pracowników. Na każdą odpowiedź muszą czekać, nie mają jej od ręki i stwierdził że każdy pracownik powinien mieć to w głowie.

Radna E. Lewicka podniosła temat kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zapytała o protokół pokontrolny.

P. Skarbnik odpowiedziała, że protokół został wysłany do RIO.

Radny M. Janiak poprosił o dostarczenie do komisji Rewizyjnej tego protokołu.

Radny M. Hanefeld poprosił o informację ile pieniędzy brakuje do wypłacenia wynagrodzeń, ile było zaplanowanych i kiedy zostały zdjęte z paragrafu.

P. Burmistrz odpowiedziała, że budżet był niedoszacowany.

P. Skarbnik dodała, że w 2017 r. nie było zmian w paragrafach na wynagrodzenia ale zmniejszona została kwota.

Radny T. Sobolewski zapytał o powód wzrostu wynagrodzeń między styczniem a sierpniem i poruszył temat zwolnień lekarskich i oszczędności z tego tytułu.

P. Skarbnik odpowiedziała, że wynagrodzenie wzrosło ponieważ część osób wróciła ze zwolnień lekarskich.

Radny T. Sobolewski zapytał dlaczego na Basenie jest dwóch kierowników. Poruszył również temat osób zatrudnionych z Urzędu Pracy i ich dalszych umów finansowanych przez Urząd Miasta.

Pani E. Gwiaździńska odpowiedziała, że zatrudnionych jest 7 osób na ½ etatu i mają umowy na czas określony.

P. J. Kawka, Dyrektor MOSiR przedstawił zmiany w budżecie dotyczące Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Przekazał, że brakuje 6.000 zł na zakup kosiarki do koszenia Stadionu Miejskiego w dziale 926 § 6060.

Radny A. Szafranski zapytał o brakujące środki dot. bieżni.

Radny M. Hanefeld zapytał kiedy będzie rozstrzygnięty przetarg i czy są jakieś konsekwencje jeżeli nie będzie to zrealizowane.

P. H. Zywert, Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej odpowiedziała, że nie ponosimy żadnych konsekwencji ponieważ zadanie będzie realizowane w 2018r.

Radny T. Sobolewski zapytał o zabezpieczoną kwotę.

P. Skarbnik odpowiedziała, że było 188 tys. zł.

Radny F. Olejniczak zwrócił uwagę na zasadność zakupu kosiarki do MOSiR-u, skoro MZUK jest wyposażony w takie urządzenie.

Radny T. Sobolewski powiedział, że nieekonomiczne jest pożyczanie używanej kosiarki i płacenie za wynajem.

Dyrektor MOSiR J. Kawka poinformował, że trawa na stadionie koszona jest średnio 2-3 razy w tygodniu.

Radna H. Musiałek podniosła temat utworzenia dziennego domu seniora.

P. Skarbnik przekazała, że kwota 61.000 zł to kwota brakująca na wyposażenie domu.

Radny T. Sobolewski zapytał dlaczego na BIP-ie już widnieje adres domu seniora.

P. Burmistrz odpowiedziała, że Gmina ma porozumienie ze Starostwem dlatego można się posługiwać tym adresem.

Radna H. Musiałek zapytała o przeznaczenie domu seniora, kto brał udział w projekcie, zaproponowała Komisję Zdrowia do opracowania regulaminu funkcjonowania domu seniora.

P. Burmistrz wytłumaczyła, że ma to być formuła opiekuńcza z dowozem i odwozem osób.

Radna T. Brzoska poinformowała, że to ona była inicjatorem projektu Dom Seniora. Dodała, że po ukazaniu się informacji o pozytywnym załatwieniu sprawy nie mogła się doprosić wniosku ani żadnych informacji na temat Domu.

P. R. Siwiński, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta przybliżył projekt i plan prac remontowych. Obejmują one termomodernizację budynku, dach, wejście, drzwi. Przewiduje się 5 pomieszczeń, pokój dzienny, 2 łazienki dla osób niepełnosprawnych, stołówkę. Na wyposażenie pomieszczeń zostało 18,700.

Radna I. Nuskiewicz zapytała czy projekt przewiduje liczbę osób zatrudnionych w Domu Seniora, a radny T. Sobolewski kto będzie nadzorował zatrudnienia.

P. R. Siwiński odpowiedział, że przewiduje się 30 osób w domu, 1 rehabilitanta i 2 osoby zatrudnione. Nadzór nad zatrudnieniami będzie pełnił on i P. Burmistrz. Dodał, że program przewiduje prowadzenie Domu Seniora przez stowarzyszenie.

Radny M. Hanefeld zapytał czy nie można było remontów zrobić później a radna Nuskiewicz czy była robiona ekspertyza budynku.

P. R. Siwiński odpowiedział, że nie ma możliwości dokonywania zmian i nie była robiona żadna ekspertyza.

Ad. 3

Na Komisji nie stawił się prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej ani żaden pracownik ze spółki.

Radny T. Sobolewski zapytał Pana Siwińskiego, który pełni nadzór inwestorski, czy jest przygotowany na analizę ekonomiczną spółki. Radni poprosili panią Burmistrz o wyciągnięcie konsekwencji wobec Pana Prezesa Rosiaka.

Radny T. Sobolewski zapytał R. Siwińskiego o skład rady nadzorczej MZEC-u, czy sprawdzał jako nadzór właścicielski działalność Prezesa.

P. R. Siwiński odpowiedział, że poczynione są już pewne kroki zmierzające do naprawy sytuacji.

Radny A. Szafranski zwrócił uwagę na złe zamówienia publiczne w spółce, a należy realizować geotermię. Zgodnie z radnym F. Olejniczakiem stwierdzili, że Prezesi MZUK i MZEC powinni zostać odwołani ze stanowisk.

Radny S. Kuty zwrócił uwagę na to, że na komisjach nie ma poprawy, prezesi są nieobecni, są ciągle niedomówienia.

Radna E. Tamborska zwróciła się do P. Burmistrz aby usunąć wszystkie nieprawidłowości i ponieść odpowiedzialność.

Radni T. Brzoska, M. Piasecki, E. Tamborksa i T. Sobolewski zadali kilka pytań w sprawie umowy o pracę Prezesa „Cieplika”, wynagrodzenia, zmiany Statutu Spółki i zmian składu Rady Nadzorczej.

P. R. Siwiński nie znał odpowiedzi na te pytania.

Ad. 5

Pani M. Makowska, Skarbnik Miasta Koła przedstawiła projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2025. Z uwagi na brak pytań rozpoczęto dyskusję na temat następnego punktu według porządku obrad.

Ad. 2

Pani Skarbnik przedstawiła projekt budżetu na 2018 rok. Dodała, że zabezpieczone wynagrodzenia, które są ujęte, są według stanu na dzień bieżący, bez podwyżek.

Radny F. Olejniczak zapytał o wykonanie odwiertu i otrzymał odpowiedź, że dotacja została podzielona na 2 lata a realizacją zajmie się firma zewnętrzna. Został poruszony temat zabezpieczenia wynagrodzeń pracowników, zakup śmieciarki oraz utrzymanie monitoringu.

P. H. Zywert przekazała że umowy na światłowód nie ma a koszty utrzymania będzie ponosiła Gmina Miejska.

Radny Sobolewski zapytał panią Burmistrz dlaczego nie ma żadnych inwestycji drogowych.

P. Burmistrz odpowiedziała, że pieniądze się i na inwestycje drogowe wystarczy.

Radny M. Piasecki zapytał, czy kamery na Ratuszu i ul. Mickiewicza są podpięte do monitoringu miejskiego. Pan K. Ossowski, Komendant Straży Miejskiej, wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości, ponieważ kamery są za stare i dodał, że monitoring, który funkcjonuje w mieście, będzie generował koszty.

Radny M. Piasecki stwierdził, że radni byli zapewniani, że nie będzie dodatkowych kosztów.

Radny T. Sobolewski i M. Janiak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Rewizyjnej, przekazali, że projekt ten będzie jeszcze raz omawiany na swoich spotkaniach.

Radny J. Miłowski poruszył temat budynku Sejmiku. P. Skarbnik przekazała, że przeznaczone jest 620.000 zł na Sejmik.

Na tym Przewodniczący Komisji T. Sobolewski zakończył dyskusję i zaprosił na Komisję Budżetu i Finansów w dniu 1.12.2017 o godz. 16.00 w celu wypracowania opinii do budżetu na 2017r.

Protokołowała:

Edyta Adamczyk

Przewodnicząca Komisji

Budżetu i Finansów

/Tomasz Sobolewski/