

l. dz. 90

**RADA MIEJSKA
w KOLE**

Wpłynęło, dn. 29.05.2020
Kolejny

Uchwała Nr 12/548/2020

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w

z dnia 27 maja 2020 r.

Elektronicznie podpisany przez:
Grażyna Włodowska, RIO w Poznaniu
dnia 28 maja 2020 r.

URZĄD MIEJSKI W KOLE
KANCELARIA OGÓLNA

Wpłynęło 28. MAJ. 2020
Poznaniu
Ilość zał. podpis:
L.dz. 9035 skierowano: BL
znak sprawy 28.05.2020

Na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXIII/224/2020 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie przedłużenia terminu płatności rat podatku od nieruchomości dla mikro i małych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Miejskiej Koło, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, w części obejmującej wyrażenie: „Zgodnie z art. 56 § 1 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 19): „Podatnik, który składając organowi podatkowemu, innemu uprawnionemu organowi lub płatnikowi deklarację lub oświadczenie, podaje nieprawdę lub zataja prawdę albo nie dopełnia obowiązku zawiadomienia o zmianie objętych nimi danych, przez co naraża podatek na uszczuplenie, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie.”- zawarte w pouczeniu w załączniku Nr 1 do uchwały, z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała doręczona została tutejszej Izbie w dniu 4 maja 2020 r. Rada Miejska w Kole powołując się na art. 15q ust. 1 i art. 15 zzzh ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, Komunikat Komisji z dnia 20 marca 2020 "Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19", art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42

ustawy o samorządzie gminnym postanowiła o przedłużeniu terminów płatności podatku od nieruchomości przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do ww. uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 27 maja 2020 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby po zapoznaniu się z treścią uchwały ustaliło i zważyło, co następuje.

W załączniku Nr 1 do uchwały (Oświadczenie), w pouczeniu zawarto wyrażenie: „Zgodnie z art. 56 § 1 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 19): „Podatnik, który składając organowi podatkowemu, innemu uprawnionemu organowi lub płatnikowi deklarację lub oświadczenie, podaje nieprawdę lub zataja prawdę albo nie dopełnia obowiązku zawiadomienia o zmianie objętych nimi danych, przez co naraża podatek na uszczuplenie, podlega karze grzywny do 720 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie.”

Kolegium Izby wskazuje, że żądanie złożenia oświadczenia, zawierającego ww. wyrażenie nie znajduje oparcia w żadnym przepisie prawnym z tych przywołanych w podstawie prawnej badanej uchwały Rady Miejskiej w Kole. Żaden ze wskazanych w niej przepisów nie daje możliwości nakładania przez organ stanowiący gminy na podatnika obowiązku de facto składania oświadczenia o znajomości przepisów Kodeksu karnego skarbowego w zakresie ponoszenia odpowiedzialności za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy.

Upoważnienie do pouczenia o odpowiedzialności karnej skarbowej za złożenie fałszywego oświadczenia, w związku z podaniem nieprawdy lub zatajeniem prawdy musi wynikać z ustawy, na podstawie której prowadzone jest postępowanie. Regulacje z art. 15q ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, nie przewidują prawa organu stanowiącego gminy do zamieszczania w podejmowanych uchwałach pouczeń o odpowiedzialności karnej skarbowej za składanie fałszywych oświadczeń.

Mając powyższe na uwadze uznać należy, że zawarcie w badanej uchwale pouczenia o odpowiedzialności za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy, wynikającej z przepisów Kodeksu

karnego skarbowego wykracza poza zakres kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do kształtowania zawartości przedmiotowej uchwały. Uchwały organów samorządu terytorialnego muszą być podejmowane wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Regulacje nie mogą być swobodnie poddawane wykładni rozszerzającej i celowościowej. Każde wykroczenie poza zakres udzielonego upoważnienia, stanowi naruszenie nie tylko normy, w której upoważnienie jest zawarte, ale przede wszystkim konstytucyjnych warunków legalności aktu wykonawczego. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku wydanym przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w dniu 4 marca 2015 r. (sygn. akt I SA/Kr 52/15), w którym Sąd stwierdził: „Słuszne jest zatem stanowisko prezentowane w orzecznictwie, że jeżeli ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty rygor odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań), to rygor ten wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas – w razie przeniesienia kompetencji do określenia przez organ samorządu wzoru informacji i deklaracji – możliwym byłoby odwołanie się przez organ do pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (zeznań), czy złożenie oświadczenia o posiadaniu wiedzy odnośnie do takiej odpowiedzialności”. Zgodnie z regułą wynikającą z art. 7 konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/ Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.