

UCHWAŁA NR LVI/573/2022
RADY MIEJSKIEJ KOŁA

z dnia 26 października 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Koła

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za **bezzasadną** skargę wniesioną przez _____ na Burmistrza Miasta Koła.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Koła, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Koła
(-) **Tomasz Sobolewski**

Uzasadnienie do
UCHWAŁY NR LVI/573/2022
RADY MIEJSKIEJ KOŁA

z dnia 26 października 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Koła

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada, na podstawie obowiązującego prawa, w dniu 31 sierpnia 2022 r., uchwałą Nr LIV/546/2022 przekazała do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Koła skargę z dnia 14 lipca 2022 r. (wpływ do Rady Miejskiej Koła w dniu 20 lipca 2022 r.) celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przedstawienia opinii organowi stanowiącemu.

W dniu 20 lipca 2022 r. Pan _____ złożył skargę dotyczącą postępowania Burmistrza Miasta Koła Krzysztofa Witkowskiego względem firmy _____.

Skarga dotyczyła imprezy "Kolo Bluesa 2022" organizowanej przez Burmistrza Miasta Koła i braku przekazania firmom rzetelnej informacji z niezbędnym wyprzedzeniem, aby firmy zainteresowane imprezą, po zapoznaniu się z warunkami dot. zabezpieczenia obsługi cateringowej, mogły się do niej w sposób realny przygotować.

W dniu 7 czerwca 2022 r. Burmistrz Miasta Koła wysłał do Skarżącego i czterech innych firm materiały konkursowe - pisma:

- konkurs ofert na wyłączność obsługi gastronomicznej i sprzedaży piwa podczas imprezy plenerowej "Koło Bluesa 2022". Miejsce organizacji imprezy: międzywale rzeki Warty vis a vis ruin zamku kolskiego,
- formularz oferty na wyłączność obsługi gastronomicznej i sprzedaży piwa podczas imprezy plenerowej „Kolo Bluesa 2022”,
- oświadczenie potwierdzające, że wykonawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego,
- projekt umowy - której przedmiotem jest zapewnienie obsługi gastronomicznej i sprzedaży piwa podczas imprezy plenerowej "Koło Bluesa 2022,, w dniach 24-25 czerwca 2022 r.,
- program imprezy masowej „Kolo Bluesa 2022” w dniach 24-25 czerwca 2022 r. w międzywale rzeki Warty vis a vis ruin zamku kolskiego,
- wykaz przedsiębiorców, którym wysłano **materiały konkursowe na wyłączność obsługi gastronomicznej i sprzedaży piwa** podczas imprezy plenerowej "Koło Bluesa 2022" w dniach 24-25 czerwca 2022 r.

Wyżej wymienione dokumenty przedsiębiorcy otrzymali tego samego dnia, tj. 7 czerwca 2022 r. o czym świadczą potwierdzenia odbioru pism.

Termin składania ofert na wyłączność obsługi gastronomicznej wyznaczony był na dzień 9 czerwca 2022 r. godz. 11.00.

Skarżący podniósł, że w tak krótkim czasie nie był w stanie realnie się przygotować. Zarzucił Burmistrzowi notoryczne wprowadzanie go w błąd i faworyzowanie tylko jednej firmy.

Zdaniem Skarżącego "umowa, wytyczne i regulamin nie zawierały odpowiedzi na wiele kluczowych kwestii m. in. technicznych, a Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej i Promocji Miasta Urzędu Miejskiego w Kole nie umiał udzielić rzeczowej odpowiedzi".

W związku z powyższym, zamiast oferty konkursowej, w dniu 9 czerwca 2022 r. złożył do Burmistrza Miasta Koła pismo wskazując (jego zdaniem) na wiele nieprecyzyjnych kwestii w „umowie oraz pozostałych dokumentach”. Nadmienił, że „miał zamiar złożyć ofertę, lecz aby mógł to uczynić, potrzebował, żeby ktoś odpowiedział mu na wiele kluczowych pytań, które są niezbędne do skalkulowania kosztów w celu złożenia oferty”.

Kolejną sprawą, którą poruszył w skardze, jest kwestia „określenia przez Burmistrza charakteru zabezpieczenia imprezy przez firmę cateringową jako wyłącznościowy, jednak na imprezie można było dostrzec brandy innych (wpuszczonych podmiotów z dystrybucją piwa)”.

Oczekuje od Rady „podjęcia merytorycznych rozmów w komisjach rady (merytorycznych do podjęcia tej problematyki) z jego osobistym udziałem”.

W przedmiotowej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Koła odbyła trzy posiedzenia w dniach: 31 sierpnia 2022 r., 12 września 2022 r. i 18 października 2022 r.

Na posiedzeniu komisji w dniu 12 września 2022 r. obecny był Skarżący Pan _____, który omówił zarzuty poruszone w piśmie.

Termin złożenia dokumentów konkursowych upłynął w dniu 9 czerwca 2022 r. o godzinie 11.00. **Skarżący, nie złożył stosownych dokumentów w wyznaczonym czasie**, lecz tego samego dnia, tj. 9 czerwca 2022 r. złożył do Burmistrza Miasta Koła pismo, wskazując na „wadliwość umowy” z pytaniami dotyczącymi: wynajęcia terenu, zabezpieczenia energii elektrycznej, dostępu do wody itp. Na powyższe pismo została udzielona przez Burmistrza Miasta Koła odpowiedź w dniu 23 czerwca 2022 r.

Po analizie całości zgromadzonego materiału i wysłuchaniu Skarżącego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 października 2022 r. ustaliła co następuje:

Gmina Miejska Koło ogłosiła konkurs ofert na wyłączność obsługi gastronomicznej i sprzedaży piwa podczas imprezy plenerowej „Koło Bluesa 2022”. Celem konkursu był obowiązek przystępującego do konkursu przedsiębiorcy **zaoferowanie za wyłączność obsługi gastronomicznej i sprzedaży piwa opłaty jednorazowej**.

Organizator imprezy, czyli Burmistrz Miasta Koła, wysłał informację o konkursie do pięciu przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie naszego miasta, w tym do Pana _____.

W opisaney sprawie wpłynęła tylko jedna oferta i spełniła ustalone w konkursie ofert kryteria. Wybór oferty został potwierdzony sporządzonym protokołem z dnia 9 czerwca 2022 r.

Materiały konkursowe, o których mowa w skardze Pana _____, oznaczają zaproszenie przedsiębiorców do wzięcia udziału, czyli złożenia oferty na wyłączność obsługi gastronomicznej i sprzedaży piwa podczas imprezy plenerowej „Koło Bluesa 2022” w dniach 24-25 czerwca 2022 r.

Przedsiębiorca przystępujący do konkursu **zobowiązany jest do zaoferowania za wyłączność obsługi gastronomicznej i sprzedaży piwa kwoty na rzecz Organizatora, czyli Gminy Miejskiej Koło**.

W przypadku kilku złożonych ofert, za ofertę najkorzystniejszą zostaje uznana oferta, zawierająca najwyższą kwotę za wyłączność. W omawianej sprawie została złożona tylko jedna oferta. Skarżący nie złożył oferty, a zatem nie mógł być poproszony do zawarcia umowy.

Pan _____ swoje zarzuty i uwagi skierował głównie na nieprecyzyjne zapisy w materiałach konkursowych, które jego zdaniem dyskryminowały go jako przedsiębiorcę na rynku.

Dotyczyło to regulaminu konkursu ofert, projektu formularza oferty oraz projektu umowy.

Ustawa Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, 1812 i 1933) nie reguluje przedmiotu konkursu na wyłączność bowiem należy to do kompetencji Organizatora. Nie regulują tego również akty wewnętrzne obowiązujące w Urzędzie Miejskim w Kole, które to dotyczą ramowych procedur udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej netto nieprzekraczającej kwoty 130.000 złotych. Jest to związane z faktem, że w tym przypadku to przedsiębiorca przystępujący do konkursu ofert zobowiązuje się, na rzecz Organizatora - Gminy Miejskiej Koło, do pokrycia części kosztów związanych z organizacją danego wydarzenia w postaci jednorazowej opłaty, w zamian za możliwość korzystania z nieruchomości, na której odbywa się impreza w celu świadczenia na wyłączność obsługi gastronomicznej

i sprzedaży piwa. Organizator nie jest zobowiązany do żadnych świadczeń pieniężnych na rzecz oferenta związanych ze złożoną ofertą.

W związku z powyższym Komisja opiniuje Radzie Miejskiej Koła uznanie skargi na Burmistrza Miasta Koła za **bezzasadną**.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach spraw – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 kpa).