

**UCHWAŁA NR LXXI/708/2023
RADY MIEJSKIEJ KOŁA**

z dnia 25 października 2023 r.

w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 173 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, 1705 i 1860)

§ 1. Postanawia się wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 05 września 2023 r. sygn. akt: III SA/Po 428/23 stwierdzającego nieważność uchwały Nr LXIII/631/2023 Rady Miejskiej Koła z dnia 6 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Miejską Koło poręczenia kredytu długoterminowego planowanego do zaciągnięcia przez Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kole.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Koła.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Koła
(-)Tomasz Sobolewski

Uzasadnienie do
UCHWAŁY NR LXXI/708/2023
RADY MIEJSKIEJ KOŁA

z dnia 25 października 2023 r.

w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wyrokiem z dnia 05 września 2023 r. sygn. akt: III SA/Po 428/23 utrzymał w mocy Uchwałę Nr 13/742/2023 z dnia 09 maja 2023 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stwierdzając nieważność uchwały Nr LXIII/631/2023 Rady Miejskiej Koła z dnia 6 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie przez Gminę Miejską Koło poręczenia kredytu długoterminowego planowanego do zaciągnięcia przez Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Kole z powodu sprzeczności ww. uchwały z przepisami prawa, tj. m.in. art. 94 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1634, z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i ustawy z dnia 8 marca 1990 (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688).

Sąd I instancji podtrzymał argumentację organu nadzoru w tym zakresie wskazując na brak ustawowych kompetencji dla organu stanowiącego Gminy do podejmowania indywidualnych uchwał dotyczących szczegółów czynności poręczenia jaką zamierza podjąć organ wykonawczy, w tym również w zakresie poddania Gminę egzekucji z całego majątku.

Według organu wykonawczego Gminy oraz Rady wyrok sądu administracyjnego I instancji winien zostać zweryfikowany przez sąd II instancji jakim jest Naczelny Sąd Administracyjny.

Sąd I instancji nie odniósł się do argumentacji zawartej w skardze a przede wszystkim wskazującej na fakt, że z treści tytułu oraz § 1 ust. 1 zaskarżonej uchwały wynika w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, że Rada Miejska Koła wyraża jedynie zgodę na udzielenie poręczenia przez Gminę Miejską Koło, a w § 3 wskazano, iż wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Koła. Tak więc to nie Rada Miejska Koła udzieliła poręczenia, ale jej organ wykonawczy.

Rada oraz Burmistrz Miasta Koła mając na względzie m.in. uchwałę RIO w Opolu z dnia 3 lipca 2013 r., Nr 14/40/2013, rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z 1 września 2015 r. (znak WN-II.4131.1.30.2015) czy rozstrzygnięcie nadzorcze RIO w Opolu w sprawie NA.III-022-7/2016 z dnia 17 czerwca 2016 r., a także wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 19 kwietnia 2018 r., sygn. akt I SA/Ol 153/18 podtrzymuje swoje stanowisko, że w przypadku poręczeń wykraczających poza rok budżetowy, właściwym organem do podjęcia decyzji jest organ stanowiący, natomiast w przypadku poręczenia krótkoterminowego – organ wykonawczy. Ponadto treść przywołanego art. 18 ust. 1 ustawy należy interpretować jedynie jako zasadę domniemania kompetencji rady gminy w mieszczących się w granicach wyznaczonych zakresem działania gminy. A zatem skoro nie ma wyraźnego przyznania w tym zakresie przedmiotowym kompetencji dla organu wykonawczego, pierwotnie umocowanym organem do podjęcia decyzji o udzieleniu długoterminowego poręczenia spółce komunalnej może być tylko organ stanowiący gminy, czyli rada gminy.

Rada Miejska Koła potwierdza, że podejmując uchwałę o poręczeniu oraz co istotne poddaniu Gminy Miejskiej Koło rygorowi egzekucji w myśl art. 777 § 1 ustawy Kodeks postępowania cywilnego miała wiedzę, że dotyczy to zobowiązania długoterminowego, jednakże poręczenie to będzie miało skutek dopiero począwszy od roku 2024 (należy odróżnić czynność zawarcia umowy od chwili zaistnienia skutku zobowiązaniowego). Dlatego też organ stanowiący dokonał zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, poprzez ujęcie w niej kwot niezbędnych do ewentualnej spłaty zobowiązania

bezpośrednio po podjęciu uchwały w sprawie poręczenia. Takie działania organów jednostek samorządów terytorialnych jest dopuszczalne, na co uwagę zwrócił WSA w Olsztynie w wyroku z dnia 19 kwietnia 2018 r., sygn. akt I SA/Ol 153/18, uznając, iż udzielenie poręczenia nie jest tym samym co spłata wynikających z niego zobowiązań.

W konsekwencji powyższego i z uwagi na brak odniesienia się do ww. argumentacji przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu Burmistrz oraz Rada Miejska Koła zdecydowała o wniesieniu skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 173 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, 1705 i 1860)

Z powyższych względów przyjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.