

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ KOŁA

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Koła

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za **bezzasadną** skargę wniesioną przez Macieja K. na Burmistrza Miasta Koła.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Koła, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do
UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ KOŁA

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Koła

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada, zgodnie z przepisami obowiązującego prawa, w dniu 27 listopada 2024 r., uchwałą Nr VIII/92/2024 przekazała do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Koła skargę, która wpłynęła do Rady Miejskiej Koła w dniu 12 listopada 2024 r. celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przedstawienia opinii organowi stanowiącemu.

W dniu 12 listopada 2024 r. Pan Maciej K. złożył w kancelarii Urzędu Miejskiego w Kole skargę adresowaną do "Rady Miasta w Kole". Skarga dotyczy bezczynności, opieszałości Burmistrza Miasta Koła w udzieleniu odpowiedzi na pytanie zawarte w piśmie z dnia 26.08.2024 r. oraz braku działań wskazanych w skardze złożonej 12.09.2024 r.

W dniu 26.06.2024 r. złożył pismo dotyczące działalności i funkcjonowania Ochotniczej Straży Pożarnej "Koło nad Wartą", dalej OSP. Wnioskował o zestawienie kosztów utrzymania jednostki w latach 2022 oraz 2023. W piśmie zawarł pytania dotyczące wskazania podstaw prawnych, na podstawie których OSP używa syreny alarmowej, poprosił o likwidację OSP oraz o przeprowadzenie pomiaru hałasu jaki emituje syrena alarmowa. Odpowiedź została udzielona w dniu 30.08.2024 r. pismem Nr OA.5540.27.2024. Następnie Skarżący złożył pismo (skargę) w dniu 12.09.2024 r., dotyczące likwidacji syreny lub przeniesienia w inne miejsce jak również ponowił prośbę o przeprowadzenie pomiaru hałasu jaki emituje syrena alarmowa. Burmistrz Miasta Koła udzielił odpowiedzi pismem Nr OA.5540.27.2024. z dnia 13.09.2024 r.,

Skarżący został poinformowany, że główną formą alarmowania Ochotniczych Straży Pożarnych włączonych w Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy jest zintegrowany system selektywnego alarmowania (DSP 15). Alarmowanie jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych odbywa się wyłącznie poprzez Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kole w chwili dysponowania jednostki do działań ratowniczo-gaśniczych. Syrena alarmowa jest jednym ze sposobów powiadamiania strażaków ratowników OSP o działaniach. Syrena samoczynnie nie włącza się i nie zakłóca ciszy całymi dniami i nocami. Ponadto na cztery głośniki aktualnie działa tylko jeden, który skierowany jest poza miasto. Pozostałe trzy głośniki zostały odłączone w celu zmniejszenia poziomu hałasu.

Artykuł 10 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku o ochotniczych strażach pożarnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 233 i 1692) dokładnie reguluje zadania własne gminy w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej jest centralnym organem administracji rządowej w sprawach organizacji Krajowego System Ratowniczo-Gaśniczego oraz ochrony przeciwpożarowej. Podlega ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, który pełni nadzór nad funkcjonowaniem Krajowego System Ratowniczo-Gaśniczego.

Jak wynika z powyższego gmina odpowiada jedynie za utrzymanie jednostki OSP, a Burmistrz nie ma możliwości prawnej wyeliminowania syreny alarmowej z systemu powiadamiania strażaków ratowników OSP.

Wskazać należy, że przedmiotem skargi wniesionej w trybie uregulowanym w Dziale VIII KPA, tj. art. 227 tego aktu, może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. (Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Warszawie z dnia 19 marca 2015 r. II SA/Wa 281/15).

W niniejszej sprawie nie doszło do przewlekłego załatwienia sprawy czy bezczynności ze strony organu, bowiem dwukrotnie, we wcześniejszych pismach, **zostało wyjaśnione Skarżącemu, iż Burmistrz Miasta Koła nie jest organem, który podejmuje decyzje w przedmiocie funkcjonowania syreny alarmowej, zatem nie jest władny rozpoznać wniosków składanych przez Skarżącego w tym przedmiocie.**

W związku z powyższym Komisja opiniuje Radzie Miejskiej Koła uznanie skargi na Burmistrza Miasta Koła za **bezzasadną**.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach spraw – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 kpa).