

BR.0002.2.2018

Protokół

Nr II/2018

**z Sesji Rady Miejskiej w Kole
z dnia 30 listopada 2018 roku
godz. 11.00**

1. Otwarcie Sesji

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Kole Pan Tomasz Sobolewski, który otworzył II Sesję Rady Miejskiej w Kole o godz. 11.00.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący stwierdził, że na ustawowy stan 21 radnych w II Sesji udział bierze 17 radnych, co stanowi quorum do prawomocności obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Listą obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Powitanie gości.

Przewodniczący przywitał przybyłych na Sesję gości, a następnie Pan Artur Zwierzyński – Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego zaprezentował radnym jak głosować za pomocą nowego systemu do głosowania.

4. Propozycje do porządku obrad.

Materiały wraz z porządkiem obrad na II Sesję otrzymali wszyscy radni w brzmieniu następującym:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powitanie gości.
4. Propozycje do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwały w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, określenia wysokości stawki, zasad ustalania i poboru, terminy płatności tej opłaty oraz wprowadzenia przedmiotowych zwolnień.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2018 rok.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2018-2025.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Koła.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej w Kole oraz ustalenia przedmiotu ich działania i składów osobowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej i ustalenia jej składu osobowego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kole i ustalenia jej składu osobowego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Kole właściwego do dokonywania czynności związanych z wyjazdami służbowymi Przewodniczącego Rady Miejskiej.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
16. Wolne głosy i wnioski.
17. Protokół z I Sesji Rady Miejskiej w Kole.
18. Zamknięcie obrad II Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Porządek stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Brak wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

5. Interpelacje i zapytania.

Interpelacje złożyli:

Radny Jarosław Tomczyk

Interpelacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radna Halina Musiałek

Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radna Ewa Lewicka

Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny Mariusz Budny

Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radna Wanda Obiała

Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Zywert – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

Radny Adrian Król zapytał czy jest ustawowy termin do którego należy uchwalić ten regulamin. Pani Naczelnik odpowiedziała, że był termin do którego trzeba było złożyć ten regulamin i w tym ustawowym terminie został złożony. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wezwały radę do uzupełnienia braków formalnych tj. o opinię do projektu regulaminu gdzie później radni będą jeszcze pracować nad tym regulaminem i go zatwierdzać.

Przewodniczący dodał że na I Sesji Rady Miejskiej w Kole radni otrzymali pismo, które wzywało do usunięcia braków formalnych. W związku z tym podjęcie uchwały jest zasadne, ponieważ będzie uzupełniało braki.

Radny Mariusz Budny iż w poprzedniej kadencji był Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja obradowała na ten temat, zaproszeni byli wtedy wszyscy radni. Przygotowano pewne poprawki, które zostały przedłożone Panu Przewodniczącemu. Pewne poprawki zostały zaakceptowane, pewne nie (ze względów formalnych) i ten regulamin został przekazany. Radny dodał, że teraz chodzi tylko o podjęcie uchwały.

Radna Wanda Obiała zapytała czy dzisiejsza Sesja to ostateczny termin zatwierdzenia tego projektu.

Pani Zywert odpowiedziała, że termin usunięcia braków formalnych mija dzisiaj.

Radna Urszula Pękacz wyjaśniła, że chodzi o to by ten regulamin miał moc uchwały, ponieważ uchwała jest aktem gdzie rada się wypowiada.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych. Jedna osoba nie głosowała.

Uchwała została podjęta i nosi nr II/5/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów, określenia wysokości stawki, zasad ustalania i poboru, terminy płatności tej opłaty oraz wprowadzenia przedmiotowych zwolnień. Projekt uchwały przedstawił Pan Szymon Czerwiński – Koordynator Zespołu ds. Ochrony Środowiska.

Radny Robert Cesarz zapytał czym podyktowany jest wzrost tej opłaty.

Pan Czerwiński zaznaczył, że maksymalna stawka, którą proponuje Minister Finansów wynosi 123,18 zł. To 2 złote o które ma być podwyższona ta opłata jest rozwiązaniem technicznym dlatego że w przeliczeniu na każdy miesiąc nie wychodzi pełna suma, a to utrudnia przeliczanie. Pan Rober Cesarz stwierdził, że jeżeli problemem jest kwestia rozliczenia opłaty przez Wydział Finansowy to zdaniem radnego tak naprawdę ta podwyżka nie jest potrzebna i taka odpowiedź go nie satysfakcjonuje.

Radny Andrzej Cesarz zapytał czy wszyscy mieszkańcy posiadający psy wnoszą opłaty i czy wiadomo ile w mieście jest psów zarejestrowanych.

Pan Czerwiński poinformował, że wiadomo ile jest psów zarejestrowanych (i poda taką informację później), a co do wnoszonych opłat trudno określić czy wszyscy właściciele uiszczają tę opłatę.

Radna Wanda Obiała poprosiła Panią Skarbnik o wyjaśnienie skąd taka podwyżka się wzięła. Pani Skarbnik wyjaśniła, że odnosząc się do wysokości opłaty za posiadanie psa ustanowionej na 2019 rok jest to podwyżka o 2 zł w skali roku. To wiąże się z tym, że w sytuacji kiedy pies nie jest zgłoszony do Gminy Miejskiej Koło w obszarze 12 miesięcy jest trudność w rozliczeniu tej opłaty z uwagi na to, że kwota 40 zł nie dzieli się równo na 12 miesięcy powstają problemy jeśli chodzi o różnice kilkugroszowe więc łatwiej będzie rozliczyć to 42 zł ponieważ łatwiej jest to podzielić.

Pani Makowska dodała, że każdorazowo ta opłata musi być ustalana na kolejny rok budżetowy więc bez względu czy ta kwota będzie podwyższona czy nie należałoby podjąć uchwałę o ustanowieniu takiej opłaty. Pani Skarbnik dodatkowo poinformowała, że zarejestrowanych jest 1860 psów.

Radny Janiak zauważył, że w §5 pkt. 2 widnieje informacja *Okres zwolnienia z opłaty liczy się od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano adopcji bądź czipowania*. W związku z tym radny zapytał czy mowa tutaj tylko o pierwszym zgłoszeniu właściciela, czy również zwolnienie będzie aktualne gdy posiadacz zgłosi że zaczipował psa po 2 lub 3 latach.

Pan Czerwiński odpowiedział, że jeżeli mieszkaniec nabędzie psa to ma obowiązek go zgłosić w ciągu 14 dni i to jest ten moment kiedy może tego psa zaczipować i wtedy będzie obowiązywać go ulga dotycząca opłaty. Nie można zgłaszać psa po kilku latach.

Radny Marcin Janiak kontynuował pytając co jeśli pies jest zgłoszony tylko nie jest zaczipowany. Pan Czerwiński wyjaśnił, że dlatego jest ta ulga by pies mógł być zaczipowany na koszt właściciela.

Pan Janiak pytał dalej czy jeśli po 2 lub 3 latach zaczipuje psa to zostanie zwolniony na okres

jednego roku.

Pan Czerwiński odpowiedział, że nie.

Radny Janiak stwierdził, że jest to niedoprecyzowane.

Przewodniczący sprostował, że uchwała określa ogólne warunki specyfikacji jeśli chodzi o psy, a szczegółowe przepisy są w regulaminie, który posiada Pan Koordynator Zespołu ds. Ochrony Środowiska. Dodał, że nie wszystkie szczegółowe normy muszą być określone w uchwale, ponieważ uchwała do tego nie służy jako akt prawa miejscowego.

Pan Czerwiński powiedział, że regulamin będzie podany radnym z początkiem roku, a ta uchwała musi być zrealizowana pod koniec roku.

Radny Marcin Janiak poprosił, aby uwzględnić to by nawet po kilku latach obowiązywała ulga, nie tylko podczas zgłoszenia i rejestracji, bo nie każdego stać żeby od razu zacytować psa.

Przewodniczący zaznaczył, że obecna opłata to 40 zł. Dzieląc to na 12 miesięcy wychodzi 3,33 zł. Po podwyżce będzie to 3,50 zł. Jest to 0,17 zł w skali miesiąca więc nie będzie to odczuwalne i nie ma sensu na ten temat dłużej dyskutować.

Radna Ewa Lewicka zauważyła, że do budżetu miasta nie wpływają opłaty za psy, które są w schronisku na ul. Zawadzkiego. Zapytała czy właściciel dokonuje opłat za te psy.

Pan Czerwiński powiedział, że z tego co wie to opłat nie dokonuje.

Radna zaznaczyła, że od 5 lat otrzymuje tą samą odpowiedź.

Koordynator Zespołu ds. Ochrony Środowiska stwierdził, że radna doskonale zna tę sprawę i wie jak to wygląda. Na Urzędzie kończą się możliwości. Tak działa system. Dodał, że jeżeli Urząd Skarbowy do kogoś wnosi notę o ściągłość to Ci co mają ochotę zapłacić to płacą, ale są też Ci którzy nie płacą.

Pan Burmistrz zabrał głos wyjaśniając, że to nie jest w kompetencji Urzędu. Dodał, że jako Urząd nie jesteśmy w stanie wejść na posesję tego Pana i zabrać te psy.

Radny Mariusz Hanefeld zaznaczył, że Pani Skarbnik wspomniała iż wpłaty do budżetu z tytułu opłat za psy to ok. 34 tys., zarejestrowanych jest 1800 psów, natomiast ok. 1000 właścicieli korzysta ze zwolnień, wzrost o 2 zł opłaty to przychód dla budżetu ok. 1700 zł więcej. Radny dodał, że dla budżetu miasta nie jest to dużo natomiast czy dla mieszkańców to duży koszt czy nie to zadecydują radni.

Radny Artur Szafranski zauważył, że wysokość tej opłaty nie była podnoszona od 4 lat. Dodał, że nie chciałby żeby ten temat zdominował posiedzenie Rady Miasta, bo są sprawy istotniejsze przewidziane na tę Sesję.

Radny Mariusz Hanefeld przypomniał, że osoby starsze – powyżej 65 roku życia są zwolnione z tejże opłaty.

Radny Andrzej Cesarz zapytał czy czipowanie jest nadal darmowe.

Pan Czerwiński wyjaśnił, że jeśli ktoś zaczipuje psa na własny koszt jest zwolniony z opłaty na dany rok.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, 1 osoba była przeciw, 1 wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr II/6/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2018 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Radny Artur Szafranski zapytał czy w związku z zakupem maszyny czyszczącej do posadzek na pływalni miejskiej idziemy w kierunku zakończenia współpracy (zgodnie z umową) z firmą sprzątającą i czy to zadanie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji będzie wykonywał samodzielnie. Pan Burmistrz oznajmił, że nie miał okazji rozmawiać z Panem Dyrektorem, ale z tego co wie Pan Dyrektor działa w kierunku ograniczenia kosztów.

Pani Skarbnik dodała, że są to dwie maszyny czyszczące, z których jedna będzie wykorzystywana na pływalni miejskiej natomiast druga na hali sportowej.

Radny Sebastian Kuty zaznaczył, że firma sprzątająca ma własny sprzęt więc skoro mowa tutaj o kupnie takiej maszyny to najprawdopodobniej chodzi o to by czyszczeniem pływalni zajmowali się pracownicy bez pomocy firmy sprzątającej.

Radna Wanda Obiała poruszyła temat zmniejszenia dofinansowania zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Koło na Wartą. Radna powiedziała iż ma nadzieję, że to tego tematu rada powróci w 2019 roku.

Pani Makowska wyjaśniła, że ta kwota jest zmniejszona z uwagi na to, że OSP Koło nad Wartą nie otrzymało dofinansowania, o które się ubiegało z 2 kolejnych źródeł stąd te środki zostaną wykorzystane a mamy potrzeby zabezpieczenia środków dla placówek oświatowych. Pani Skarbnik dodała, że nie wie czy w przyszłym roku ta jednostka będzie się ubiegała o dofinansowanie. Najprawdopodobniej tak więc jeżeli Pan Burmistrz i radni pozwolą to można wrócić do tego tematu w przyszłym roku.

Pani Obiała zapytała czy ten temat jest zakończony i czy jeżeli będzie taka potrzeba to należy w następnym roku zwrócić się o dofinansowanie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Radny Mariusz Hanefeld poruszył temat placów zabaw. Zaznaczył, że na organizację rocznicy

obchodów parlamentaryzmu w Kole przekazane było z tego paragrafu 20 tys.. Radny zauważył, że na paragrafie dotyczącym placów zabaw po odjęciu 100 tys. pozostaje 50 tys. i jak się domyśla to 50 tys. zostało już zrealizowane. Pan Hanefeld zapytał, co się stało, że w ciągu roku nie można było wykorzystać 100 tys. na ważny cel jakim są place zabaw. Uważa, że błędem jest niewykorzystanie tych środków zgodnie z przeznaczeniem. Radny dodał, że należałoby się przysmyśleć by już w połowie roku te środki na place zabaw w przynajmniej 80% zostały wykorzystane z uwagi na to, by w czerwcu dzieci mogły korzystać z placów zabaw.

Pan Burmistrz zaznaczył, że w tym roku ma niewielki wpływ na wykonanie budżety za 2018 rok natomiast poinformował, że za tydzień odbędzie się pożegnanie byłej Pani Wiceburmistrz i będzie możliwość zapytania jej dlaczego to 100 tys. jest niewydane.

Radna Ewa Lewicka powiedziała, że dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, zmniejsza się o kwotę 200 tys.. Tę kwotę przekazuje się na dział 801 Oświata i wychowanie. W związku z tym radna zapytała czy bez tej kwoty 200 tys. ten dział 801 zakończyłyby zaplanowane prace. Radna zdziwiła się skąd w rozdziale 801148 Stołówki szkolne i przedszkolne wzięła się kwota aż 16 682 zł skoro w szkołach jest żywienie cateringowe.

Pani Skarbnik powiedziała, że wszystkie przedstawione propozycje w tym projekcie uchwały wiążą się z zabezpieczeniem środków finansowych dla placówek oświatowych w taki sposób by nie wchodziły w zobowiązania wymagalne z końcem roku stąd te środki są niezbędne do realizacji wszystkich podstawowych zadań. Pani Makowska dodała, że spodziewane jest w gminie zwiększenie kwoty subwencji oświatowej w grudniu tego roku. Niestety nie jest w stanie powiedzieć jaka to będzie kwota. Te środki, które zwiększą budżet w grudniu za zgodą radnych zostaną przekazane tym placówkom, którym środków do końca roku brakuje. Pani Skarbnik dodała, że jednak nie będą już to zobowiązania wymagalne.

Radna Ewa Lewicka zapytała czy placówki oświatowe posiadają jeszcze braki finansowe żeby rzeczywiście nie wejść w te płatności wymagalne.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wszystkie propozycje przedstawione w tym projekcie uchwały zmieniającej budżet na 2018 rok zabezpieczają potrzeby które są wymagalne w 2018 roku. Wszelkie inne braki finansowe wiążą się z tym, że chociażby placówki mogą uregulować płatności związane ze składkami na ubezpieczenie społeczne tudzież zaliczką na podatek dochodowy w 2019 roku.

Radna Ewa Lewicka zapytała następnie o stołówki.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o stołówki to zakup żywności dotyczy Przedszkola Miejskiego nr 1 w przypadku tego projektu uchwały.

Radna Teresa Brzoska nawiązała do tematu placów zabaw. Przez 4 lata składała interpelacje

dotyczące zamontowania na terenie miasta Koła urządzeń dla dzieci niepełnosprawnych.

Oznajmiła iż wie, że w tym roku były robione przetargi i w związku z tym zapytała czy została coś zrobione w tym temacie.

Pani Skarbnik poinformowała, że jest już podpisana umowa. Umowa jest w trakcie realizacji, są zamówione 3 urządzenia dla dzieci niepełnosprawnych – 2 piaskownice i huśtawka z czego jedna piaskownica i jedna huśtawka zostaną zamontowane przy palcu zabawa Nivea na ul. Dąbrowskiego. Natomiast kolejna piaskownica będzie w parku 600-lecia.

Pani Naczelnik Zywert wyjaśniła, że kwota która była przeznaczona w budżecie miasta na place zabawa długi czas była zarezerwowana na wkład własny, ponieważ zostały złożone 2 wnioski o dofinansowanie w ramach programu „OSA”. Pani Naczelnik dodała, że w tym roku zostały place zabaw uzupełnione o urządzenia zakupione przez kolskie spółki.

Radny Marcina Janiak poparł Pana Hanefeldta i Panią Brzoską. Dodała, że radni walczyli żeby te środki zostały zabezpieczone i zrealizowane. Nic nie stoi na przeszkodzie by nadal te środki zostawić. W związku z tym radny złożył wniosek formalny by 100 tys. z działu 900 rozdział 90095 zostawić i by ich nie rozdysponowywać. Dodatkowo rady zasugerował by zrobić ponownie przetarg bądź zapytanie cenowe na wykonanie placów zabaw i w miesiącu marcu bądź kwietniu zainstalować urządzenia.

Przewodniczący poprosił o wycofanie wniosku, ponieważ w styczniu będzie uchwalany budżet na 2019 rok i te środki na pewno Pan Burmistrz zabezpieczy.

Pan Burmistrz przychylił się do słów Pana Przewodniczącego. Poprosił by nie ruszać tych 100 tys. bo zaburzy to wykonanie budżetu na koniec roku. Pan Burmistrz dodał, że place zabaw, a w szczególności urządzenia dla dzieci niepełnosprawnych miał w swoim programie wyborczym i na pewno na to nałoży nacisk.

Radny Marcin Janiak stwierdził, że Pan Przewodniczący wprowadza w błąd, ponieważ budżet na 2019 rok był ustalany we wrześniu. W e wrześniu były składane wnioski i propozycja budżetowa była przedstawiana przez Panią Skarbnik.

Pan Przewodniczący powtórzył, że budżet na 2019 rok będzie uchwalany w styczniu.

Pan Janiak nadal pozostał przy swoim wniosku.

Radny Michał Piasecki stwierdził, że radni powinni przychylić się do propozycji budżetowych, a na nowy rok już zabezpieczyć środki żeby zbudować plac zabaw z prawdziwego zdarzenia dla dzieci niepełnosprawnych.

Pan Burmistrz sprostował, że to muszą być poszczególne urządzenia na tych placach zabaw, które już istnieją by dzieci się integrowały.

Pan Przewodniczący zapewnił, że Pan Burmistrz zorganizuje spotkanie odnośnie liczby i rodzaju

urządzeń zabawowych gdzie będzie możliwość składania swoich propozycji odnośnie danych urządzeń i lokalizacji.

Radna Wanda Obiała stwierdziła, że wniosek radnego Janiaka jest niezasadny. Radna powiedziała by nie robić przemeblowania w zmianach budżetowych, bo żeby planować doposażenie placów zabaw stosowny wydział musi dokonać przeglądu po okresie zimowym i wówczas można zastanowić się na jaką kwotę można zaplanować na następny rok. Radna dodała, że wiadomo iż co miesiąc są dokonywane zmiany w budżecie i jeżeli będzie taka konieczność te środki na urządzenia zabawowe się znajdą.

Radny Mariusz Hanefeld powiedział, że funkcjonuje Komisja Oświaty Kultury i Sportu, która co roku dokonuje przeglądu urządzeń na terenie miasta Koła. Nowo utworzona Komisja może w planie pracy ująć przegląd urządzeń zabawowych na miesiąc styczeń lub luty aby można było podjąć odpowiednie decyzje. Radny dodał, że projekt budżetu na 2019 rok jak sama nazwa wskazuje jest w dalszym ciągu projektem i można do niego nanosić poprawki, sugestie w uzgodnieniu z Panem Burmistrzem. Z tego co radny pamięta w ubiegłym roku zaplanowane było 150 tys. z czego 50 tys. zostało wydane. W związku z tym można zaproponować aby w budżecie na 2019 rok było to 250 tys. co uwzględni tę kwotę, która jest dzisiaj przeznaczona na inne cele. Radny Robert Cesarz zapytał czy Pan Burmistrz ma na myśli doposażenie wszystkich placów zabaw w mieście w urządzenia zabawowe dla dzieci niepełnosprawnych.

Pan Burmistrz powiedział, że tak.

Radny Adrian Król złożył wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Radny Marcin Janiak oznajmił, że podczas przerwy dostał zapewnienie od Pana Burmistrza, że środki w 2019 roku będą zabezpieczone na place zabaw.

Pan Burmistrz powiedział, że z całą pewnością środki w budżecie na 2019 rok na place zabaw zapewni. Spokojnie zostanie to przedyskutowane i budżet zostanie skalkulowany według potrzeb. Dzisiaj Pan Burmistrz nie może stwierdzić jaka to będzie kwota, ale podkreślił, że w przyszłym roku wspólnie ten temat będzie podjęty.

Pan Janiak dzięki zapewnieniu Pana Burmistrza wycofał swój wniosek formalny dotyczący placów zabaw.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały powiedziało się 18 radnych, 1 osoba była przeciw, 1 osoba nie głosowała.

Uchwała została podjęta i nosi nr II/7/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2018-2025.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr II/8/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Koła.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej w Kole – Pan Tomasz Sobolewski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr II/9/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan Burmistrz podziękował za podjęcie uchwały.

11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej w Kole oraz ustalenia przedmiotu ich działania i składów osobowych.

Projekt uchwały przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Kole – Pan Mariusz Budny.

Radna Maria Sokołowska poprosiła o dopisanie jej do składu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radny Andrzej Cesarz poprosił o wypisanie go ze składu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.

Radna Ewa Lewicka poprosiła o wpisanie jej do składu Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały po wprowadzonych zmianach.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr II/10/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej i ustalenia jej składu osobowego.

Projekt uchwały przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Kole – Pan Mariusz Budny. Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr II/11/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kole i ustalenia jej składu osobowego.

Projekt uchwały przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Kole – Pan Mariusz Budny. Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr II/12/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Kole właściwego do dokonywania czynności związanych z wyjazdami służbowymi Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej w Kole – Pan Tomasz Sobolewski. Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr II/13/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Pan Burmistrz zaczął od odpowiedzi na interpelację radnego Jarosława Tomczyka dotyczącą bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Jana Pawła II i Powstańców Wielkopolskich. Ten problem Pan Burmistrz również podejmował w kampanii wyborczej. Zapewnił, że ten temat będzie podjęty wspólnie ze Starostwem Powiatowym w najbliższym czasie. Pan Burmistrz poinformował, że być może tę drogę przejmie województwo i stanie się ona drogą wojewódzką

więc te rozmowy trzeba będzie przeprowadzić z innym podmiotem. Odnośnie kwestii ronda bądź sygnalizacji, zdaniem Pana Witkowskiego sygnalizacja świetlana będzie tam lepszym rozwiązaniem więc będzie miał to na uwadze.

Następnie Pan Burmistrz odpowiedział na interpelację radnej Haliny Musiałek dotyczącą utworzenia stanowiska pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych. Zapewnił, że taka osoba na pewno będzie wyznaczona jednak nie wie kiedy. Pan Burmistrz powiedział iż dziwi się, że w poprzedniej kadencji płace wzrosły o 1,5 mln, a takiego stanowiska nie utworzono. Postara się coś wymyślić na ten temat bo jest to pilna potrzeba. Odnośnie dopłat za wodę radna otrzyma odpowiedź na piśmie.

Kolejno Pan Burmistrz nawiązał do interpelacji radnej Ewy Lewickiej i ul. Staffa. Poprosił Panią Naczelnik Zywert by odpowiedziała na tę interpelację.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej poinformowała, że wniosek o dofinansowanie nie został przyjęty ze względów formalnych. Na przebudowę drogi jest potrzebne pozwolenie. Pierwszy etap został zrealizowany, a teraz przepisy się zmieniły więc trzeba złożyć odpowiednią dokumentację by uzyskać pozwolenie na przebudowę.

Radna Ewa Lewicka dodała, że złożenie wniosków było w stosownym terminie i uważa, że należało wygospodarować środki w budżecie 2018 roku żeby dokonać stosownego pozwolenia na budowę. Zdaniem radnej z pełną starannością należało to przygotować i zapewnić środki. Dodatkowo nikt radzie tego nie przedłożył więc nie mieli możliwości by to omówić. Ta inwestycja była rozpoczęta, był pełen plan więc w związku z tym radna nie jest zadowolona i będzie dalej interpelowała w tej sprawie.

Przewodniczący poinformował, że ul. Staffa jest ważną kwestią dla wszystkich radnych co było przykładem kiedy Rada Miasta zabezpieczyła środki na I etap tej inwestycji. Teraz trzeba poczekać za środkami finansowymi żeby wykonać II fragment. Pan Sobolewski zapewnił, że ten temat na pewno będzie kontynuowany.

Pan Burmistrz powiedział, że na pewno do tego tematu powróci. Zwrócił uwagę, że piastuje urząd 6 dzień i nie może brać odpowiedzialności za to co się stało.

Przewodniczący przypomniał, że wszyscy radni powinni składać wnioski i interpelacje w formie pisemnej do Pana Burmistrza by mógł on na te pisma odpowiedzieć.

Pan Burmistrz zabrał głos w sprawie interpelacji radnego Mariusza Budnego na temat budowy obwodnicy. Pan Burmistrz zaznaczył, że już długi czas mówi się o planach dotyczących obwodnicy. Obiecał, że podejmie wszelkie możliwe kroki i wstępne rozmowy odnośnie możliwości budowy obwodnicy. Co do zmiany lokalizacji znaku Pan Burmistrz wystosuje

odpowiedź na piśmie.

Odnośnie interpelacji radnej Wandy Obiała dotyczącej ul. Opałki Pan Burmistrz powiedział, że ten temat będzie w jakiś sposób rozwiązany, bo jest to jeden z najważniejszych problemów tego osiedla.

16. Wolne głosy i wnioski.

Radny Andrzej Cesarz zwrócił się do Pani Prezes Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych. Poinformował, że cały obiekt jest nieogrzewany i pracownicy pracują w zimnie.

Radna Wanda Obiała podziękowała, że Pan Burmistrz przeanalizuje i utworzy stanowisko ds. osób niepełnosprawnych. Radna poinformowała, że wiele osób w tej sprawie się do niej zgłaszało. Myśli, że taka osoba w pomoże w wykonywaniu podstawowych spraw na bieżąco.

Radny Michał Piasecki poparł radnego Andrzeja Cesarza i chciałby uzyskać krótką odpowiedź na pytanie odnośnie nieogrzewanej spółki MZUK.

Głos zabrała Pani Prezes Krystyna Trafna informując, że taką sytuację finansową firmy zastała. Dodała, że ta sytuacja nie powstała z dnia na dzień. Pani Prezes powiedziała, że dzisiaj będzie przywożony piec centralnego ogrzewania i będzie zamontowany.

Przewodniczący Sobolewski zaznaczył, że temat spółki MZUK był już podejmowany w kadencji 2014-2018. Radni wiedzieli jak wygląda sytuacja na bieżąco, Pani Prezes też wiedziała jak to wyglądał, bo należała do Rady Nadzorczej spółki. Pan Sobolewski zaproponował by zorganizować spotkanie Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska by omówić ten temat.

Radny Robert Cesarz poprosił by Pani Prezes rozważyła co Rada Nadzorcza powołana przez poprzednika czyniła w tym kierunku żeby tę sytuację poprawić. Radny poprosił by Pani Prezes przygotowała odpowiedź na to pytanie na Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Piaseckiego – Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska by w miarę możliwości jak najszybciej zwołać taką komisję, by podjąć dany temat.

Radna Lewicka zabrała głos informując iż otrzymała dokument wspólnoty mieszkańców Konarskiego 55. Radna powiedziała, że wspólnoty mieszkaniowe mają w swoim zamieszkaniu osoby które mają problemy alkoholowe bądź uzależnienia i stanowią ogromne zagrożenie dla pozostałych. Na tym piśmie są podpisani wszyscy mieszkańcy wspólnoty Konarskiego 55 i mimo iż są powiadamiane odpowiednie służby problem nie jest rozwiązany dlatego też mieszkańcy zwrócili się do Pana Burmistrza.

Pan Burmistrz odpowiedział, że jest to przede wszystkim sprawa dla zarządcy tej nieruchomości, dodatkowo istnieje coś takiego jak zgłoszenie odpowiedniego wniosku np. o przymusowe leczenie antyalkoholowe lub podobne. Dodał, że niekoniecznie musi się tym zajmować Urząd Miejski. Pan Burmistrz powiedział, że we wspólnocie jest zarządca i być może wystarczy poinformować mieszkańców, że istnieją prawne możliwości rozwiązania tej sytuacji i być może w ten sposób należałoby starać się ten problem rozwiązać.

Radny Artur Szafranski zaznaczył, że w tym roku największą inwestycją w mieście Kole jest odwiert geotermalny. Radni nie wiedzą na jakim etapie w chwili obecnej jest ta inwestycja. Radny złożył wniosek, podczas następnej Sesji w punkcie *Informacje z działalności międzysesyjnej Burmistrza* przekazać nowej radzie i mieszkańcom na jakim etapie jest ta inwestycja, jakie są temperatury, czy są jakieś problemy i jak wygląda poziom finansowania inwestycji. Radny poruszył następnie temat zamontowania sygnalizacji świetlnej na ul. Jana Pawła II zgadzając się z tym, że sygnalizacja w tym miejscu jest odpowiednim rozwiązaniem. Pan Szafranski uważa, że w przyszłym roku miasto powinno się do tego przyczepić i nie czekać na to aż ta ulica zostanie przekazana pod drogi wojewódzkie, ponieważ radni walczyli o to przez 2 lata. Dodał, że to zadanie powinno być podjęte razem z powiatem, bo jeśli przejmie tę drogę województwo trzeba będzie wnioskować, żeby to zadanie wykonało województwo.

Pan Burmistrz powiedział, że odnośnie inwestycji geotermalnej faktycznie nie zdążył przekazać radnym informacji. Cisza wokół tej inwestycji nie trwa tylko 6 dni, trwała już wcześniej. Pan Burmistrz zapewnił, że taką informację na pewno przedstawi. Co do skrzyżowania jeszcze raz zadeklarował, że ma na uwadze to by jak najszybciej zamontować tam sygnalizację świetlną i zrobić wszystko żeby się tam pojawiła.

Radny Mariusz Hanefeld poprosił, aby na przyszłej sesji poinformować również nową radę jakie są złożone wnioski o środki zewnętrzne, w jakiej są fazie opracowania i na jakie zadania. Radny przypomniał o złożonym wniosku o wykonanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na ul. Zakładowej, a nie wiadomo czy ta inwestycja ma szansę ruszyć w 2019 roku. Pani Skarbnik zabrała głos wyjaśniając, że dzisiaj została podjęta uchwała zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Koła na lata 2018-2025 i tam zostało zdjęte zadanie budowy PSZOKu na lata 2019-2020, a wiąże się to z tym, że Gmina Miejska nie podpisała umowy o dofinansowanie. Spowodowane to było tym, że warunkiem otrzymania dofinansowania było zawarcie umowy wykonawczej ze spółką (w tym przypadku z Miejskim Zakładem Usług Komunalnych). Pani Skarbnik kontynuowała informując, że umowa ta wywierała zobowiązanie po stronie Gminy Miejskiej co do trwałości tego projektu czyli utrzymania całego PSZOKu wraz z infrastrukturą do 2037 roku w kwocie rocznie prawie 2 mln. Dodała, że radni nie zdecydowali

wcześniej aby takie środki były zabezpieczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W ocenie Pani Skarbnik Gminy Miejskiej Koło nie stać na to aby rocznie finansować spółkę w tej kwocie. Dla porównania PSZOK w 2018 roku kosztuje gminę 48 tys., a zobowiązanie do 2037 roku wiązałoby się z kosztem ok 2 mln rocznie. Pani Skarbnik powiedziała, że z uwagi na to, że nie było zgody radnych na takie działanie Gmina Miejska nie podpisała umowy na dofinansowanie PSZOKu. Gmina Miejska chciała wnioskować po raz kolejny bądź zmienić warunki tej umowy dostosowując ją co realnych wartości jednak było to niemożliwe. Gmina Miejska musiałaby złożyć kolejny wniosek już z nowymi danymi, gdyż złożony wniosek nie mógł być modyfikowany. Niemniej jednak Pani Skarbnik poinformowała, że kolejnego rozdanie w przyszłym roku na ten moment nie ma.

Głos zabrała Pani Krystyna Trafna Prezes Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych informując, że PSZOK jest zadaniem własnym Gminy i na to zadanie Gmina Miejska może pozyskać środki zewnętrzne i taka aplikacja była. Pani Prezes dodała, że koszty utrzymania PSZOKu to 48 tys., ale miesięcznie generuje straty 7 tys. w związku z tym sytuacja spółki powstaje w ten sposób. Pani Trafna zaznaczyła, że środki zewnętrzne były możliwe do uzyskania na PSZOK, nie na przeniesienie zakładu, ale plany były takie, że potem ten zakład by tam dołączył.

Pan Przewodniczący zaproponował aby tematem Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych zajęła się Komisja Merytoryczna Rady Miejskiej w Kole. Poprosił aby na tym spotkaniu pojawiła się też Pani Prezes, żeby radni byli poinformowani i mogli podjąć stanowcze decyzje żeby nie ponosić konsekwencji zarówno finansowych jak i gospodarczych.

Radny Mariusz Hanefeld zaznaczył, że został poruszony temat PSZOKu, ale tych aplikacji jest więcej więc prosi o przygotowanie informacji odnośnie wniosków o środki zewnętrzne.

Przewodniczący zaznaczył, że pojawiają się problemy z ubiegłej kadencji, ponieważ nie było przepływu informacji. Wszystko była tajemnicą dlatego Pan Przewodniczący ma nadzieję, że w tej kadencji Pan Burmistrz będzie radnych informował żeby nie byli później zaskakiwani różnymi informacjami.

Radny Michał Piasecki poprosił o zakończenie tej dyskusji. Poinformował, że będzie zwołana Komisja w trybie pilnym i temat PSZOKu będzie wnikliwie omówiony.

Radna Ewa Lewica zapytała czy w tym przypadku jeśli nie została podpisana umowa to Gmina Miejska musi zabezpieczyć środki na to zadanie z środków własnych.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że każdego roku Gmina Miejska finansuje PSZOK z środków zbieranych w związku z systemem gospodarki odpadami. PSZOK jest przez Gminę Miejską utrzymywany corocznie i w 2018 roku było to 48 tys.

Radny Adrian Król nawiązał do tematu skrzyżowania ul. Jana Pawła II i Powstańców

Wielkopolskich. Powiedział, że podobny problem jest na ul. Kolejowej, Blizna i Piaski. Radny poinformował, że tam cyklicznie dochodzi do różnych zdarzeń drogowych. W związku z tym poprosił by mieć na uwadze również to skrzyżowanie. Dodatkowo Pan Król poprosił o przygotowanie wykazu projektów budowlanych na inwestycje drogowe wraz z możliwością pozyskania środków zewnętrznych. Co do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych radny powiedział, że można było złożyć wniosek *Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą*. Radny miał na myśli różne obiekty (bez określania jakie). Dodał, że w tę inwestycję mogłaby się włączyć Gmina Miejska Koło. Przewodniczący poinformował, że jeżeli chodzi o skrzyżowanie ulic Blizna, Kolejowa i Piaski to będzie tam zmiana organizacji ruchu w najbliższym czasie.

17. Protokół z I Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Przewodniczący Tomasz Sobolewski poinformował iż protokół z I Sesji Rady Miejskiej w Kole gdyż nie wniesiono do niego uwag.

18. Zamknięcie obrad II Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady II Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kole
/Tomasz Sobolewski/

Protokołowała
Anna Krakowska