

BR.0002.12.2018

Protokół

Nr LXII/2018

z Sesji Rady Miejskiej w Kole

z dnia 17 października 2018 roku

godz. 12.00

1. Otwarcie Sesji

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Kole Artur Szafrąński, który otworzył LXII Sesję Rady Miejskiej w Kole o godz. 12.00.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący stwierdził, że na ustawowy stan 21 radnych w LXII Sesji udział bierze 18 radnych, co stanowi quorum do prawomocności obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Listy obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Powitanie gości.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na sesję gości. Następnie poprosił na środek sali Pana Roberta Kropidłowskiego – byłego komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Kole. W dniu 26 września Pan Komendant odszedł na emeryturę więc Pan Przewodniczący w imieniu radnych podziękował Panu Kropidłowskiemu za wieloletnią współpracę.

Pan Komendant zabrał głos mówiąc, że współpraca z różnymi zarządzającymi przez wiele lat była przyjemna i owocna. Życzył takiej współpracy z kolejnym komendantem zapewniając, że taka będzie.

4. Propozycje do porządku obrad.

1. Otwarcie Sesji.

2. Stwierdzenie quorum.

3. Powitanie gości.

4. Propozycje do porządku obrad.

5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/477/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kole na 2018 rok.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Nagórnej.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Bursztynowej.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2018 rok.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2018-2025.

10. Wolne głosy i wnioski.
11. Protokół z LX Sesji Rady Miejskiej w Kole.
12. Podsumowanie VII Kadencji Rady Miejskiej 2014-2018.
13. Zamknięcie obrad LXII Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Radny Sebastian Kuty zaproponował by wprowadzić do porządku obrad omówienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej za 2017 i 2018 rok.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski radnego Sebastiana Kutego. Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego omówienie protokołu Komisji Rewizyjnej opowiedziało się 18 radnych jednogłośnie.

Porządek po dokonanych zmianach otrzymał następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powitanie gości.
4. Propozycje do porządku obrad.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/477/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kole na 2018 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Nagórnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Bursztynowej.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2018 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2018-2025.
10. Omówienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej za 2017 i 2018 rok.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Protokół z LX Sesji Rady Miejskiej w Kole.
13. Podsumowanie VII Kadencji Rady Miejskiej 2014-2018.
14. Zamknięcie obrad LXII Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr L/477/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kole na 2018 rok.

Przewodniczący poinformował, że zmiana dotyczy terminy posiedzenia rady, które było planowane na 24 października 2018 r. i ze względu, że dnia 21 października 2018 r. odbywają się wybory samorządowe i obrady Sesji zaplanowane na 24 października 2018 r. odbywają się w dniu dzisiejszym (17.10.2018 r.).

Przewodniczący poinformował, że jest to ostatnia Sesja w tej kadencji i w związku z tym dokonywana jest taka zmiana.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LXII/580/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Nagórnej.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 osób, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu (2 osoby nie głosowały).

Uchwała została podjęta i nosi nr LXII/581/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Bursztynowej.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LXII/582/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2018 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Radny Sobolewski powiedział, że na dzisiejszą sesję zostały przygotowane kolejne zmiany zwiększające środki na wynagrodzenia. Od marca te kwoty się zmieniały i przez to brakuje środków na płace. Radny dodał,

że pytania i wątpliwości co do zasadności poszczególnych kwot budziły się za każdym razem po otrzymaniu wprowadzonych zmian. Analizując poziom wynagrodzeń widać jak wzrastały na przełomie lat. Wzrost najniższego wynagrodzenia, wzrost dodatków służbowych w trakcie roku wpływa na wartość i ilość nagród jubileuszowych czy odpraw wypłacanych w poszczególnych latach. Radny kontynuował zaznaczając, że wzrost wynagrodzeń poprzez tworzenie dodatkowych stanowisk bądź przyznawanie podwyżek bez zabezpieczenia środków jest tego powodem. Chodzi tutaj również o podwyżki przyznawane w latach poprzednich, ponieważ to one powodują wzrost kosztów wynagrodzeń w kolejnych latach. Pan Sobolewski zaznaczył, że nikt nie kwestionuje prawa do ich przyznawania, po prostu powinno być to zrobione w inny, odpowiedni sposób. Art. 86 §1 kodeksy pracy mówi o tym, że pracodawca jest zobowiązany wypłacić wynagrodzenie w miesiącu, terminie i czasie określonych w regulaminie pracy lub w innych przepisach prawa pracy. Radny kontynuował informując, że z analizy otrzymanych materiałów wynika, że powodem brakujących środków jest przede wszystkim sposób prowadzenia polityki kadrowej w Urzędzie Miejskim w Kole – przyznawanie podwyżek, wypłaty dodatków wbrew obowiązującym zasadom w tym zakresie, zatrudnianie nowych pracowników, tworzenie nowych wydziałów podwójne obsadzanie stanowisk – to wszystko bez zabezpieczonych środków w budżecie. Nie można zapomnieć również o wypłacaniu odszkodowań dla pracowników za bezpodstawne zwolnienia z pracy. Radny przedstawił wzrost wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta. Od 2014 roku jest to kwota rzędu 2 mln złotych. Pan Sobolewski dodał, że jeżeli mieszkańcy ponownie zaufają jego osobie będzie do końca próbował wyjaśnić wszystkie zawiłości odnośnie płac przy rozliczeniu i wykonaniu budżetu za 2018 rok.

Radna Wanda Obiała stwierdziła, że logicznym jest iż pracownicy za wykonaną pracę muszą otrzymać wynagrodzenia, ale należałoby odpowiedzieć do czego doprowadziły zmiany wyprowadzenia księgowości ze wszystkich szkół do Urzędu Miasta, zamknięcia stołówek i wprowadzenia cateringu – to wszystko się skumulowało. Radna dodała, że nie było oszczędności, a wiadomo, że pracownicy muszą otrzymać wynagrodzenie i w związku z tym radni muszą przegłosować tę zmianę.

Radny Michał Piasecki zaznaczył, że jeżeli ze 120 urzędników robi się 170 to konsekwencje muszą być widoczne. Dlatego jest wydane dodatkowo 2 mln złotych. Radny powiedział, że można było te pieniądze przeznaczyć na wiele innych spraw, a teraz jeżeli radni zgłoszą „za” lub „przeciw” to i tak nie zmieni stanu rzeczy. Dodał, że ma nadzieję iż urzędnicy oraz mieszkańcy wyciągną z tej sytuacji wnioski na przyszłość.

Radna Ewa Lewicka zwróciła się do nieobecnej Pani Modrzejewskiej mówiąc iż informowała o konsekwencjach związanych z zatrudnieniem Sekretarza. W tamtym czasie radna proponowała by to stanowisko objął jeden z Naczelników Urzędu. Radnej było przykro, że Pani Wiceburmistrz nie posłuchała radnych i postąpiła ze szkodą dla obecnych pracowników Urzędu Miasta.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – negatywna. Radny Sobolewski dodał, że Komisja nie zgodziła się na marnotrawienie środków pieniężnych na odszkodowania, bo to też między innymi jest konsekwencją. Gdy radni mówili, że te działania będą skutkowały brakiem środków na płace, to władze Urzędu zapewniało, że nie braknie środków bo są zabezpieczone. Radny dodał, że najgorsze jest to iż chodzi tutaj o pracowników,

którzy codziennie wykonują ciężką pracę. Dodał, że nie będzie porównywał pracy Pani Sekretarz z pracą innych pracowników merytorycznych, bo nie chciałby tych pracowników obrazić. Pan Sobolewski poinformował, że zabrał na Sesję wnioski i interpelacje, które składał i na wiele z nich do tej pory nie otrzymał odpowiedzi. Dodał, że nie było problemu by uzyskać odpowiedzi na posiedzeniach komisji od pracownika merytorycznego dlatego, że taki pracownik jest przygotowany.

Radny Florian Olejniczak zaznaczył, że rada znalazła się w bardzo trudnej sytuacji. Dodał, że po raz pierwszy zawieszono w Kole Burmistrza i była to wyjątkowa sytuacja o której należało powiadomić ustawodawcę by podjąć konkretne rozwiązanie, ponieważ rada ma ograniczone możliwości i Ci którzy obejmą władzę powinni zwrócić uwagę na to by rada miała większe uprawnienia. Pan Olejniczak, zaznaczył, że będzie głosował za przyjęciem tej uchwały budżetowej by nie sprawiać problemu przyszłej radzie, bo ten problem wcześniej czy później musi być rozwiązany.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, jedna osoba była przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr LXII/583/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2018-2025.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Radna Wanda Obiała zapytała do kiedy ważna jest dokumentacja dotycząca ulicy Różanej.

Pan Olejniczak odpowiedział, że ważna jest 5 lat.

Radna Obiała zapytała kiedy była opracowana.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że była opracowana w 2015 roku.

Pani Zywert sprostowała, że opracowana dokumentacja jest ważna przez 3 lata.

Radna Obiała zauważyła, że w związku z tym musiałyby znaleźć się środki by tę dokumentację wykorzystać.

Radny Mariusz Hanefeld powiedział, że na sierpniowej Sesji kiedy ten punkt był omawiany był przeciwny zdejmowaniu tych pieniędzy i przekazywaniu ich na inny cel. Te środki są sukcesywnie przesuwane i ta budowa nie może dojść do skutku. Radny powiedział, że na 2020 rok na Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych przeznaczono 2 108 452 zł. W związku z tym zaproponował by z tej kwoty zdjąć 1 000 000 zł, przenieść go na 2019 rok i przeznaczyć na budowę ulicy Różanej. Jeżeli przyszłej radzie i przyszłemu Burmistrzowi nie udałoby się zrealizować tego zadania inwestycyjnego w 2019 roku wtedy te środki mogłyby wrócić do 2020 roku na cel na który obecnie są przeznaczone. Radny złożył wniosek aby pozostawić 1 108 452 zł na punkcie *Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych wraz z infrastrukturą* natomiast 1 000 000 zł przenieść na budowę ulicy Różanej.

Pani Skarbnik zabrała głos wyjaśniając, że faktycznie budowa ulicy Różanej była zaplanowana w latach 2019-2020 w łącznej kwocie 5 000 000 zł z czego 2 500 000 zł przypadało na 2019 rok i 2 500 000 zł na 2020 rok.

Pani Skarbnik kontynuował informując, że aby skorzystać z dotacji na budowę PSZOKu ta propozycja została zdjęta przy uchwalaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej w sierpniu z zaznaczeniem, że można do tego pomysłu wrócić. Pani Makowska dodała, że to radni są decydentami jeśli chodzi o ukształtowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej i przy uchwalaniu WPF na przyszłe lata mogą do tego tematu wrócić. Przesunięcie środków w sierpniu było po to by mieć możliwość podpisania umowy na budowę PSZOKu bez zaciągania kredytów. Pani Skarbnik poinformowała, że do chwili obecnej umowa na budowę PSZOKu nie została podpisana, ale trwają negocjacje co do umowy wykonawczej więc jeśli ta umowa będzie podpisywana to na dzień dzisiejszy środków na jedno i na drugie zadanie bez zaciągania kredytu nie wystarczy.

Radny Florian Olejniczak poinformował, że mówiąc o budowie ulicy Różanej mowa o budowie do ulicy Boguszyńskiej i rzeczywiście ta kwota wynosi 5 mln, ale proponuje się by wykonać 80 m na tej ulicy, które rozwiązałyby problem komunikacyjny osób tam mieszkających. Radny dodał, że dobrze by było aby na te 80 m wygospodarować 350 tys. i skorzystać z już opracowanej dokumentacji.

Pani Skarbnik oznajmiła, że 350 tys. to zupełnie inna kwota. Powiedziała, że radni mogą to zrobić przy okazji uchwalania Wieloletniej Prognozy Finansowej w grudniu.

Pani Naczelnik Zywert wyjaśniła, że przy budowie ul. Różanej trzeba budować również kanalizację sanitarną i inne tego typu konstrukcje.

Radna Wanda Obiała zapytała jaki jest koszt opracowania nowej dokumentacji jeżeli byłaby taka potrzeba.

Pani Naczelnik powiedziała, że w takim przypadku trzeba by było zwrócić się do autora projektu o wycenę aktualizacji.

Radna zapytała o koszt aktualnej dokumentacji.

Pani Zywert odpowiedziała, że jest to ok. 20 tys.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał czy była wywołana uchwała żeby skreślić zapis odnośnie ul. Różanej. Dodał, że był to zapis czysto teoretyczny, bo żadnych środków nie zabrano z przeznaczenia na ul. Różaną gdyż tych środków nie było bo to jest tylko Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Pani Skarbnik powiedziała, że faktycznie była to Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2019-2020. Rada wycofała się z planowania ul. Różanej na moment zmiany uchwały.

Radny Sobolewski stwierdził, że rada nie do końca się wycofała, bo to była propozycja kierownictwa Urzędu żeby ten zapis usunąć. W związku z tym wniosek radnego Hanefelda żeby już dzisiaj zmieniać Wieloletnią Prognozę Finansową jest niezasadny. Radny dodał, że do końca roku nie będzie zrobiony przetarg żeby się rozpoczęły jakiegokolwiek działania.

Radny Mariusz Hanefeld sprostował, że chodziło mu o przeniesienie środków na 2019 rok w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Radny Tomasz Sobolewski zaproponował by wyjść dalej z propozycją radnego Hanefelda żeby te środki na ul. Różaną zabezpieczyć w projekcie budżetu, a nie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jeżeli taka propozycja znajdzie się w projekcie budżetu na 2019 rok to będzie prawie pewne, że taka inwestycja zostanie zrealizowana. Radny dodał, iż ma nadzieję, że Pani Sekretarz będzie miała na uwadze by ul. Różaną

uwzględnić w projekcie na 2019 rok, bo nie można pozwolić by kolejne środki przepadły na dokumentację techniczną.

Pan Przewodniczący zapytał czy radny Hanefeld podtrzymuje swój wniosek.

Pan Hanefeld stwierdził, że jeżeli wniosek byłby tak daleko idący i wstrzymałby przeniesienie i budowę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych to nie podtrzymuje tego wniosku, bo nie chciałby powodować dalszych zaniechań w tej kwestii. Natomiast w międzyczasie pojawiła się propozycja przeniesienia 350 tys. co rozwiązywałoby kwestie, które są podnoszone w piśmie Spółdzielni Mieszkaniowej Jedność i w związku z tym radny szedłby w tym kierunku aby Pani Skarbnik wskazała miejsce, z którego można by taką kwotę wygospodarować i wpisać ją w WPF już na danej sesji.

Radny Tomasz Sobolewski powiedział iż uważa, że Pani Skarbnik nie znajdzie tych 350 tys., ponieważ po dzisiejszej uchwale zmieniającej uchwałę budżetu kasa miasta jest wyzerowana, bo została rozdysponowana nadwyżka budżetowa. Zdaniem radnego wtedy kiedy była głosowana zmiana WPF nie było konieczności, żeby rezygnować z tego zadania, bo środki nadal pozostawały na tej ul. Różanej. Tylko taka była decyzja kierownictwa Urzędu żeby anulować to zadanie z WPF, a teraz radni będą do tego wracać.

Pan Przewodniczący zgodził się z wypowiedzią Pana Sobolewskiego. Dodał, że dla niego satysfakcjonujące jest to, że wydział złożył wniosek do budżetu miasta na 2019 rok z uwzględnieniem budowy ul. Różanej.

Radna Wanda Obiała zapytała czy to coś zmieni jeśli wniosek aby zapisać tę propozycję ponownie w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostanie przegłosowany.

Pani Makowska wyjaśniła, że jeżeli radni przegłosowaliby wniosek Pana Hanefeldo odnośnie ujęcia na 2019 rok kwoty 350 tys. tytułem budowy ul. Różanej to można takie przedsięwzięcie do WPF wprowadzić. Plan wydatków majątkowych pozwala na ujęcie takiej kwoty, niemniej jednak jeżeli będzie przekładany projekt uchwały budżetowej jak również projekt WPF, który musi zostać złożony do 15 listopada to wszystkie zapisy WPF będą weryfikowane na lata przyszłe dostosowując to do projektu uchwały budżetowej na 2019 rok.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że są już uchwalone zmiany budżetu miasta Koła i w związku z tym można tylko bazować w uchwale WPF. Jeśli zostaną dokonane zmiany budżetu daleko idące to uchwała zostanie uchylona przez Regionalną Izbę Obrachunkową jako niezgodna z prawem.

Pani Skarbnik dodała, że Wydział Gospodarki Nieruchomościami również złożył wniosek celem ostatecznego wykupu wszystkich działek na ul. Różanej. Te dwa wydatki musiałyby znaleźć odzwierciedlenie na 2019 rok.

Pan Przewodniczący zapytał czy radny Hanefeld podtrzymuje swój wniosek.

Radny Mariusz Hanefeld wycofał swój wniosek, ale powiedział iż ma nadzieję, że dzięki tej dyskusji ta inwestycja będzie priorytetem w przyszłych latach.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LXII/584/2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

10. Omówienie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej w latach 2017-2018.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Sebastian Kuty poinformował, że kontrola rozpoczęła się 15 lutego na wniosek radnych, którzy przez kilka miesięcy sygnalizowali pewne wątpliwości jeżeli chodzi o funkcjonowanie Urzędu Miasta w pewnych obszarach. Kontrola została podzielona na obszary (12 punktów). Radny powiedział, że była to kompleksowa kontrola, która trwała ponad pół roku. Została przedłużona trzy razy na wniosek Przewodniczącego Komisji, została również poszerzona o Dom Seniora. Radny dodał, że Komisja starała się jak najskrupulatniej na podstawie odpowiednich dokumentów skontrolować stan faktyczny według swoich kompetencji. Pan Przewodniczący zaznaczył, że był problem z otrzymaniem pewnych dokumentów w niektórych obszarach. Części dokumentów brakowało, pracownicy często zasłaniaли się ochroną danych osobowych, ustawą o ordynacji podatkowej, ale Komisja starała się przeprowadzić kontrolę na otrzymanych dokumentach. Pan Przewodniczący powiedział, że protokół bez załączników stanowi ponad 90 stron, a z załącznikami prawie 500 stron więc widać w tym ogrom pracy. Dodał, że w większości przypadków wątpliwości się potwierdziły, jest dużo uchybień w niektórych obszarach. Radny stwierdził, że szkoda iż nie było na danej sesji autora tych wszystkich zmian, ani kontynuatorki powierzonych zadań, która nie zmieniła nic co mogłoby poprawić sytuację. Na Sesji była Pani Sekretarz, która od niedawna była odpowiedzialna za Urząd, ale radny zaznaczył, że ktoś musi usłyszeć prawdę i być może kilka gorzkich słów. Komisja wykonała ogrom pracy więc Pan Kuty uważa, że te działania powinny mieć konsekwencje i kontynuację w organach do tego przeznaczonych. Dodał, że jeżeli są jakieś nieprawidłowości to ktoś musi za to odpowiedzieć. Pan Kuty po krótko zaczął przedstawiać protokół Komisji – w skład Komisji Rewizyjnej wchodził Pan Sebastian Kuty, zastępca Przewodniczącego – Pani Wioleta Skrzypczak, Pani Teresa Brzoska, Pan Marcina Janiak, Pan Ryszard Borysiewicz, Pani Elżbieta Tamborska, Pan Michał Piasecki. Czynności zostały podjęte w określonych obszarach – Zajęcie pasa drogowego (budynek po starym hotelu) – Pan Kuty powiedział, że sprawa ta jest dość skomplikowana, bo trwa długo, a w tym czasie zmieniły się przepisy, prawa własności, nastąpiła śmierć jednego z właścicieli więc te sprawy zostały odroczone, ale nie zostały żadne płatności odpuszczone więc sprawa jest w toku. Kolejny obszar to należności firmie Pana Szurgota. Pan Burmistrz podpisał w niejasnych okolicznościach porozumienie z Panem Szurgotem i przekazał mu pieniądze w gotówce, a nie przelewem i pewne uchybienia mogły nastąpić jeżeli chodzi o wierzytelność. Przewodniczący oddał głos Pani Teresie Brzoskiej, która opracowywała ten temat.

Radna Teresa Brzoska powiedziała, że sprawa odnośnie należności jest od 2011 roku. Dotyczyła naliczonych kar umownych za nieterminową realizację umowy dotyczącą budowy 2 budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Asnyka. Radna dodała, że Komisja nie mogła uzyskać w Urzędzie informacji jak przebiegały powiadomienia o sprawach sądowych bądź czy były odpowiedzi na pozwy. Brak jest wypowiedzenia pełnomocnictwa poprzedniej kancelarii adwokackiej, nie ma też pełnomocnictwa udzielonego Pani Darii Skupin – radcy prawnego Urzędu Miasta w Kole, która reprezentowała Gminę Miejską Koło w 2016 roku. Dodatkowo Komisja Rewizyjna miała trudności z otrzymaniem potrzebnych dokumentów dlatego że w Urzędzie Miasta nie ma założonej teczki, która dotyczyłaby spraw sądowych z firmą Szurgot, w

której znajdowałyby się wszystkie dokumenty dotyczące tej sprawy. Znajdują się one w różnych działach i ze względu na częste zmiany kadrowe nie sposób określić gdzie one się znajdują. Radna kontynuowała informując, że w styczniu 2017 roku komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Chodzieży wszczął postępowanie egzekucyjne poprzez zajęcie rachunków bankowych Urzędu Miasta na kwotę 880 894 zł. Zostało sporządzone porozumienie podpisane przez Pana Burmistrza, na którym brak jest podpisu Pani Skarbnik pomimo że porozumienie zawarte jest przy kontrasygnacie Skarbnik Gminy Miejskiej Koło. Pani Brzoska dodała że wówczas zostały wypłacone pieniądze gotówką chociaż Komisja Rewizyjna nie widzi podstaw wypłacenia należności firmie w tej formie gotówki. Budzi to szereg wątpliwości, niedomówień i niejasności. Radna oznajmiła, że prawidłową formą postępowania w takich sytuacjach jest przelew bankowy. Wątpliwości budzi również umorzenie podatku w wysokości 26 318 zł firmie Szurgot Sp. z o. o. Radna stwierdziła, że jest to narażenie Gminy Miejskiej Koło na dodatkowe straty. W 2017 roku spółka ta wystąpiła ponownie z powództwem. We wrześniu do Urzędu wpłynął pozew o zapłatę kwoty 325 tys. i w tym przypadku zostało wszystko przekazane przelewem bankowym. Komisja Rewizyjna uważa, że tak częsta zmiana prawników w Urzędzie prowadziła do braku odpowiedzialności za powierzone czynności.

Radny Michał Piasecki dodał, że po pierwszej wypłacie tego zobowiązania ze strony Urzędu Pan Burmistrz mówił, że już więcej nic nie będzie zapłacone i miasto nic nie straci, a w ciągu kilku miesięcy wpłynął kolejny wniosek i dokonano kolejnej wypłaty.

Radny Sebastian Kuty poinformował, że następnym tematem są umorzenia podatków dokonane przez Pana Burmistrza. Radny zaznaczył, że w poprzednich latach były podawane wyjaśnienia dlaczego te umorzenia zostawały dokonywane i były poddawane weryfikacji. Teraz nie ma podawanych powodów dlaczego podatki zostały umorzone (w wysokości ponad 60 tys.). Radny poinformował, że jest to tylko 5 firm z czego 1 lub 2 firmy stanowią większość tej kwoty i trudno określić z jakiego powodu te podatki zostały umorzone. Za kadencji Pana Maciaszka zmienił się właśnie dostęp do tej informacji. Wcześniej były przekazywane w sposób transparentny.

Radny Kuty kontynuował informując, że następnym kontrolowanym tematem były delegacje służbowe. Ta praca wymagała największej skrupulatności. Radny oznajmił, że dużych uchybień w tym temacie nie ma. Poprosił Panią Tamborską by przedstawiła szczegóły.

Pani Tamborska poinformowała, że delegacje zagraniczne były tylko dwie. W podsumowaniu nie znaleziono żadnych uchybień. Przy okazji skontrolowano jazdy lokalne i wydane zezwolenia na przyznanie ryczałtu kilometrów. Porównano to z kartami drogowymi na samochód służbowy i nie znaleziono nieprawidłowości. Radna Tamborska poinformowała, że przy pomocy Pana Borysiewicza kontrolowała delegacje krajowe, ale tylko Pana Burmistrza i Pani Wiceburmistrz. Radna odczytała fragment protokołu dotyczący służbowych delegacji krajowych:

Z dostarczonego przez Wydział Organizacyjno-Administracyjny Urzędu Miejskiego w Kole wykazu wynika, że w roku 2017 Burmistrz był 80 razy w podróży służbowej w tym 43 delegacje to tzw. delegacje kosztowe, gdzie środkiem transportu był samochód służbowy Toyota Corolla. Z tego samego środka transportu 20 razy

korzystała w podróży służbowej Zastępca Burmistrza Elżbieta Modrzejewska, a poza tym 15 razy korzystała z własnego samochodu.

Dokonano sprawdzenia delegacji z otrzymanego wykazu delegacji oraz Kartami drogowymi w dniach podróży służbowych. W wyniku tego ustalono, że brakuje delegacji wydanej na nazwisko Zastępcy Burmistrza Elżbiety Modrzejewskiej na samochód służbowy. Brakuje również delegacji wydanej p. Burmistrzowi Stanisławowi Maciaszkowi na wyjazd do Torunia – potwierdzeniem odbytej podróży jest Karta drogowa z tego dnia. Kolejna brakująca delegacja dla Burmistrza Stanisława Maciaszka na wyjazd do Witkowa – podróż potwierdza Karta drogowa z tego dnia.

W trakcie kontroli ustalono, że na części delegacji brakuje podpisów i pieczętek osoby zlecającej wyjazd oraz potwierdzenia odbycia podróży. Poszczególne druki delegacji rejestrowane, wydawane i wstępnie rozliczane są przez Wydział Organizacyjno-Administracyjny Urzędu Miejskiego w Kole. Dalszych czynności rozliczeniowych dokonuje Wydział Księgowości na podstawie zarządzeń.

Na Kartach drogowych samochodu służbowego podczas delegacji służbowych Burmistrza Stanisława Maciaszka w wielu przypadkach brakuje wypełnionych rubryk poz.3 – godzina wyjazdu, poz. 12 – data i godzina powrotu oraz informacji kto zlecał wyjazd. W każdym przypadku delegacji służbowych Burmistrza Stanisława Maciaszka kiedy korzystał z samochodu służbowego i był jego kierowcą sprawdzono stany licznika oraz porównano cel, godziny wyjazdu i przyjazdu z delegacji z zapisami z Kart drogowych oraz przebiegiem kilometrów – nie stwierdzono nieprawidłowości.

Pani Tamborska dodała, że jedyne zastrzeżenia są takie, że Pan Burmistrz wsiadał w samochód i jechał. Było jedynie napisane „Do Torunia, spotkanie”. Nie podane z kim, w wielu przypadkach nie było potwierdzenia wyjazdów. Były również delegacje bezkosztowe (nie pobierano diet). Delegacje kosztowe były potwierdzone przez Wydział Organizacyjno-Prawny.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej kontynuował informując że kolejnym tematem w protokole jest Realizacja wniosków pokontrolnych RIO. Pan Kuty odczytał fragment protokołu dotyczący tego punktu:

Komisja zapoznała się z wystąpieniem pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9.10.2017 r oraz jej wynikami, które dotyczyły kompleksowej kontroli gospodarki finansowej obejmującej rok 2016 oraz inne lata wg potrzeb . Wyniki te wykazały liczne nieprawidłowości i uchybienia i zostały opisane w protokole kontroli głównie spowodowane nieprzestrzeganiem przepisów prawa.

Regionalna Izba Obrachunkowa przedstawiając jednocześnie Panu Burmistrzowi ustalenia kontroli wniosła o usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości oraz usprawnienie gospodarki finansowej poprzez realizację wniosków pokontrolnych.

Urząd Miasta Koła udzielił pisemnej odpowiedzi, która została podpisana przez Zastępcę Burmistrza panią Elżbietę Modrzejewską informując w nim, że podjęto wszelkich starań mających na celu wyeliminowanie i usunięcie nieprawidłowości. Pismo zawiera szczegółowe wyjaśnienia na każdy zarzut

podając konkretne czynności jakich dokona w celu naprawienia i wyeliminowania nieprawidłowości. Komisja Rewizyjna stwierdziła, że nie widzi podstaw do tego, aby nie wierzyć w te zapewnienia, które będą skrupulatnie sprawdzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu w czasie późniejszym. Kolejne zagadnienie to Umowy z Kancelariami Prawnymi. Radny Sebastian Kuty poinformował, że umowy podpisane z prawnikami wzbudzały kontrowersje, od początku została zmieniona obsługa prawna co wiązało się z dużymi kosztami. Dodał, że powstał bałagan przez dokonywane zmiany. dokumenty nie zostały przekazywane, nie było do nich wglądu i przez to pojawiły się konsekwencje finansowe. Pani Elżbieta Tamborska przedstawiła szczegóły informując że: Rada Miasta Koła po analizie wydatków budżetowych w 2017 r. na obsługę prawną dla Urzędu Miejskiego w Kole zleciła Komisji Rewizyjnej kontrolę w zakresie zawierania umów z kancelariami prawnymi.

Z otrzymanych na potrzeby kontroli dokumentów z Wydziałów Księgowości i Organizacyjnego wynika, że Gmina Miejska Koło zawarła w 2017 r. umowy z trzema kancelariami.

Radna dodała, że z początkiem roku zawarto umowy z dwiema kancelariami – z Kancelarią Pana Dariusza Frąckowiaka i z Kancelarią Pani Karoliny Mięksiak. Obie umowy zawarte były na rok i znalazły się w zamówieniach publicznych. Wynagrodzenie ustalono na 5200 zł netto. Natomiast trzecią umowę zawarto dopiero 19 czerwca z kancelarią Tataj Górski Adwokaci Spółka Partnerska. Wynagrodzenie ustalono na 12 tys. netto i zawarto tę umowę na okres od 19 czerwca do 31 grudnia. Radna dodała, że była to umowa zawarta na ponad pół roku. Następnie Pani Tamborska odczytała fragment protokołu:

W dniu 13.06.2017 r. Burmistrz Stanisław Maciaszek wystąpił z Wnioskiem do Kierownika jednostki dot. realizacji zamówienia o wartości szacunkowej netto powyżej 20000 zł do 30000 euro. Nazwa zamówienia: usługa w zakresie jednorazowego doradztwa prawnego z terminem realizacji: 19.06.2017 do 30.06.2017r., szacunkowa wartość zamówienia netto 4800 zł. Przy realizacji usługi odstąpiono od stosowania regulaminu dot. udzielania zamówień publicznych o wartości do 30000 euro.

-30.06.2017 r. wystawiono Fakturę na kwotę 5904 zł brutto.

- 29.09.2017 r. Zastępca Burmistrza Elżbieta Modrzejewska wystąpiła z Wnioskiem do Kierownika jednostki dot. realizacji zamówienia o wartości szacunkowej netto powyżej 20000 zł do 30000 euro na usługę prawną z terminem realizacji 01 - 31.07.2017 o wartości zamówienia netto :

12000 zł. Wysokość zabezpieczonych środków finans. w budżecie na realizację zamówienia : 14760zł brutto.

Burmistrz Stanisław Maciaszek podjął decyzję o odstąpieniu od stosowania regulaminu dot. udzielania

zamówień publicznych do 30000 euro. Data wpływu do Wydz. ZP -02.10.2017 r. Adnotacja Głównego Specjalisty Marii Bogusławy Gaj: przekroczenie progu 30000 euro. W dn. 31.07.2017 wystawiono Fakturę nr 24/07/2017 z terminem płatności 21 dnia na kwotę brutto 14760 zł. Do Wydz. Księgowości wpłynęła 04.10.2017 w RZP 271.2.1015.2017 z adnotacją Głównego Specjalisty Marii Bogusławy Gaj o przekroczeniu progu 30000 euro o 3916,99 euro. Zapłacono 04.10.2017 r. 28.09.2017 Zastępca Burmistrza Elżbieta Modrzejewska wystąpiła z Wnioskiem do Kierownika jednostki dot. realizacji zamówienia o wartości szacunkowej netto powyżej 20000 zł do 30000 euro na usługi prawne z terminem realizacji 01.08.-31.08 2017 r. Przy zamówieniu odstąpiono od stosowania regulaminu dotyczącego tych 30000 euro. Wniosek wpłynął 04.10.2017; bieżąca sumaryczna wartość danego rodzaju zamówienia wynikającego z planu zamówień publicznych - 42539,95 euro.

31.08.2017r. wystawiono Fakturę z terminem płatności 21 dni na kwotę brutto 14760 zł. Data wpływu do Wydz. Księgowości - 04.10.2017r. Zapłacono 04.10.2017r. 03.10.2017. sporządzono Opinię Prawną w przedmiocie oceny pod względem formalno- prawnym zasadności udzielenia nowego zamówienia publicznego na obsługę prawną Urzędu Miejskiego w Kole. Według Radcy Prawnego pani Karoliny Mięksiak zatrudnionej w Urzędzie Miejskim w Kole udzielenie tego zamówienia stało się konieczne na skutek sytuacji wcześniej nieprzewidzianej oraz licznych inwestycji realizowanych przez Gminę Miejską Koło w trzecim kwartale 2017 r. wartość nowego zamówienia nie przekracza równowartości 30000 euro, a więc działanie na podstawie wyłączenia zawartego w przepisie art.4 pkt 8 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych jest uzasadnione. W dn.29.09.2017 r. wystawiono Fakturę na kwotę 14760 zł brutto.

W dn.31.10.2017 r. wystawiono kolejną Fakturę i tak do końca roku.

Wnioski : Umowa z dn.19.06.2017 na okres 19.06.2017 -31.12.2017 została zawarta z pominięciem Wydz. Organizacyjno – Administracyjnego. Na umowie brak podpisu Skarbnika oraz brak pieczętki Gmina Miejska Koło jako Zleceniodawca. Ponadto w dn. 13.06.2017 r. wystąpiono do Kierownika jednostki z wnioskiem o usługę w zakresie jednorazowego doradztwa prawnego z terminem realizacji 19.06. - 30.06.2017 r.

Z końcem każdego miesiąca, tj. od czerwca do grudnia 2017 r. wpływały faktury za " stałą obsługę prawną" wystawiane przez Tataj Górski Spółka Partnerska Adwokatów i Radców Prawnych każda z terminem płatności 21 dni. Tymczasem faktury za m-ce VII i VIII 2017 zostały zapłacone 04.10.2017 r. Dopiero 28.09.2017 Zastępca Burmistrza Elżbieta Modrzejewska podpisał wniosek o usługę prawną z realizacją usługi 01-31.07.2017 który do Wydziału Zamówień Publicznych wpłynął 02.10.2017

W dn.03.10.2017 r. sporządzona została przez radcę prawnego p. Karolinę Mięksiak opinia prawna, z której wynika, że to odrębne zamówienie było nieprzewidziane w momencie przyjęcia uchwały budżetowej na 2017 r. Wniosek : Zdaniem Komisji Rewizyjnej zagadnienie czy faktycznie zaistniała

sytuacja nieprzewidziana uzasadniająca potraktowanie tego zamówienia jako nowe nie przekraczające wartości 30.000 euro, a jednocześnie podpisania umowy z Tataj Górski Spółką partnerską adwokatów i radców prawnych z siedzibą w Łodzi umowy od 19.06.2017 do 31.12.2017 nadaje do rozstrzygnięcia przez Regionalną Izbę Obrachunkową lub Urząd Zamówień Publicznych.

Radny Michał Piasecki zabrał głos prosząc by radca prawny odniósł się do odczytanej przez Panią Tamborska informacji.

Pan Adrian Stawczyk poinformował, że generalnie jest tak, że planuje się dane zamówienie szacując jego wartość na cały rok. Ustawa PZP dopuszcza możliwość zawarcia umowy w trakcie roku na zamówienie nieprzewidziane i wtedy jeżeli zamówienie nie przekracza 30 tys. euro można zawrzeć umowę. Jeżeli wartość zamówienia przekracza 30 tys. euro PZP przewiduje przetarg nieograniczony.

Pan Piasecki zaznaczył, że przekracza 30 tys. euro, nie było przetargu, a nie było żadnych nadzwyczajnych sytuacji. Dodatkowo Pani Skarbnik się pod tym nie podpisała. Radny dodał, że jest jeszcze jedna kwestia – Gmina Miejska Koło nie ma zabezpieczonych środków na tę obsługę. Pan mecenas powiedział, że generalnie każdy wydatek powinien mieć pokrycie w zabezpieczonych środkach.

Radna Wanda Obiała zapytała czy Komisja Rewizyjna bądź Pani Skarbnik wie jaka kwota została przeznaczona na tak częstą zmianę obsługi prawnej za 2017 rok do tej pory. Pani Skarbnik oznajmiła, że przygotowuje taką informację. Dodała, że wydaje jej się, że było to ponad 200 tys.

W związku z tym radna Obiała poprosiła o przygotowanie informacji ile kosztowała obsługa prawna za okres 2014-2018 r.

Radny Tomasz Sobolewski powiedział, że już wcześniej był poruszany temat obsługi prawnej i starał się pisać wnioski o udostępnienie informacji publicznej i z tego względu radni mieli możliwość by czegokolwiek się dowiedzieć na ten temat. Pani Burmistrz obiecywała, że wycofa środki finansowe na obsługę prawną a to się nie stało. Zawierano umowy z prawnikami nie mając pieniędzy na tym paragrafie. Radny dodał, że było tak wielu prawników i wiele przegranych spraw. Zapytał również czy zostały przygotowane informacje o które prosił na Komisji. Pani Sekretarz oznajmiła, że Pan Sobolewski nie otrzymał jedynie informacji ile zostało zatrudnionych osób od 01.01.2018 r. i otrzyma taką informację na piśmie ze względu na to, że osoby z Wydziału Kadr i Płac są na zwolnieniu.

Radny zaznaczył, że ponad 1 mln został wydany, ponieważ prawnicy zatrudnieni za urzędowania poprzedniego Burmistrza prowadzili sprawy. Dodał, że w sytuacji kiedy zmieniła się władza Pan Burmistrz Maciaszek zatrudnił swoich prawników, a oni nie byli zorientowani w toczących się sprawach więc nie było możliwości by Gmina Miejska Koło była reprezentowana w sposób wiarygodny i rzetelny przed Sądem.

Radna Elżbieta Tamborska odpowiedziała na pytanie Pani Obiała odnośnie kosztów związanych z obsługą prawną, a mianowicie koszty dotyczące wynagrodzenia w 2017 roku prawników to 24 miesiące po 6 396 zł brutto dla dwóch kancelarii i za trzecią kancelarię 88 560 zł. Podliczając razem to jest prawie 250 tys. za same wynagrodzenia.

Pani Sekretarz zabrała głos mówiąc, że już 4 rok radni zasiadają w Radzie Miasta i przytaczając słowa Pana Olejniczaka stwierdziła, że rada nie zrobiła nic w odpowiednim czasie. Dodała, że nie zgodzi się na to by ją obwiniać za większość rzeczy. Okres nieprawidłowości jest od czasu gdy nie była zatrudniona. Pani Sekretarz oznajmiła, że przyjmuje te informacje, ale się z tym nie zgadza. Trudno jej przyjąć zarzuty kierowane pod jej adresem bo nie miała wpływu na wiele rzeczy.

Radny Sebastian Kuty zaznaczył, że na wstępie wyjaśnił w jakiej sytuacji Pani Sekretarz się znalazła, że z konieczności jej Pani adresatem wszystkich uwag i radni zdają sobie sprawę, że Panie nie jest za wszystko odpowiedzialna. Radny dodał, że jeżeli chodzi o wszystkie wnioski pokontrolne to jeśli radni podejmą decyzję o ciągłości tego tematu i przekazaniu do odpowiednich służb to wtedy będzie odpowiadała za to osoba która jest temu winna. Następnie zaproponował by przejść dalej do omawiania kolejnego punktu protokołu którym są Ugody zawarte przez Gminę Miejską Koło w sprawach sądowych pracowniczych. Szczegóły w tym temacie przedstawiła Pani Tamborska odczytując fragment protokołu:

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Koła wystąpiła z prośbą do Zastępcy Burmistrza Miasta Koła pani Elżbiety Modrzejewskiej o wykaz ugód sądowych zawartych przez Gminę Miejską Koło. Otrzymano bardzo lakoniczną informację, że w 2017 r. Gmina Miejska Koło zawarła 5 ugód w sprawach sądowych pracowniczych. Z tego powodu dokonano porównania z odpowiedzią z marca 2018r. na Wniosek o dostępie do informacji publicznej, o którą wnioskował min. w tym temacie radny Rady Miasta Koła pan Tomasz Sobolewski. Zakładając, że przekazane informacje były rzetelne wynika z nich jasno, że nie było wygranych przez Gminę Miejską spraw z powództwa zwolnionych pracowników. Każda pociągnęła za sobą koszty procesu, koszty sądowe i odszkodowania wypłacone dopiero w 2017, a nawet w 2018 roku po odwołaniach od wyroków w pierwszej instancji. Generowało to dodatkowe koszty i przedłużał stres zwolnionych pracowników. W jednym z 5 podanych przypadków ugody Gmina Miejska zapłaciła 1518,-zł kosztów sądowych, a w drugim - 2200 zł kosztów procesu i 9922,50 zł odszkodowania za niezgodne z prawem rozwiązanie umowy o pracę.

Z udostępnionych przez radnego Tomasza Sobolewskiego informacji o skutkach finansowych wyroków sądowych w roku 2017-2018 wynika, że do lutego 2018 r. w 15 sprawach pracowniczych Gmina Miejska Koło zapłaciła 9860 zł kosztów procesu, 6438 zł kosztów sądowych, 19845 zł odprawy rentowej, 133292 zł odszkodowań za niezgodne z prawem rozwiązania umowy o pracę, 22000 zł zadośćuczynienia za naruszenie dóbr osobistych i 2728 zł odsetek. Razem : 194162 zł. Nadal toczy się proces o przywrócenie do pracy z powództwa byłego dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 5.

Pan Sebastian Kuty przeszedł kolejno do następnego tematu – Przebieg i realizacja porozumienia zawartego z Panem Marianem Kujawą. Pan Kuty powiedział, że sprawa Pana Dyrektora budzi wątpliwości jeżeli chodzi o stanowisko które piastuje, bo dopuścił się w ubiegłych latach pewnych finansowych niezgodności. Pan Kuty oddał głos Pani Tamborskiej by przedstawiła szczegóły.

W związku z pytaniami radnych Rady Miejskiej w Kole na sesji Rady Miejskiej w dn. 29.11.2017 r. o nieprawidłowościach w zakresie polityki finansowej prowadzonej przez ówczesnego p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Kole w okresie kiedy był Dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 5 w Kole, tj. w latach 2009-2014 i po analizie Wystąpienia pokontrolnego Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kole wypracowała w dn. 05.12.2017 r. stanowisko, które zostało przekazane Zastępcy Burmistrza Miasta Koła p. Elżbiecie Modrzejewskiej i Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kole p. Arturowi Szafrzańskiemu.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kole wnikliwie zapoznała się z Wystąpieniem pokontrolnym z dn. 04.12.2014 r. Burmistrza Miasta Koła p. Mieczysława Drożdżewskiego skierowanym do p. Marka Kujawy Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Kole. Jednym z wniosków pokontrolnych było zobowiązanie p. Marka Kujawy do zwrotu kwot z tytułu najmu wraz z odsetkami pobranych od Najemcy Kolskiego Klubu Sportów Walki w ciągu 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego na rachunek dochodów Gminy.

Po wyborach Samorządowych od grudnia 2014 r. Burmistrzem Miasta Koła został p. Stanisław Maciaszek i do jego kompetencji należało podjęcie decyzji o wyciągnięciu konsekwencji w stosunku do p. Marka Kujawy. Z uwagi na fakt, że od września 2017 roku Burmistrz Stanisław Maciaszek został decyzją sądu zawieszony w pełnieniu funkcji burmistrza, informacji Komisji Rewizyjnej udzielali Naczelnicy Wydziału Podatków, Opłat i Egzekucji, p. Eliza Zawadzka-Kotkowska.

Kwota do zwrotu wynosiła 8294,68 zł w tym 6000 zł należność główna i 2294,68 zł odsetki.

W dn. 29.01.2015 r. p. Marek Kujawa jako dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 w Kole zwrócił się do Burmistrza Stanisława Maciaszka z prośbą o rozłożenie kwoty 8294,68 zł na 20 rat. Dnia 24.02.2015 r. Burmistrz Miasta Koła pismem wyraził na to zgodę zobowiązując p. Marka Kujawę do sporządzenia harmonogramu spłaty. Dnia 24.02.2015 r. Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 5 w Kole p. Marek Kujawa ponowił swoją prośbę o rozłożenie na raty spłaty zobowiązania i zaproponował raty po 414,73 zł od marca 2015 r. i załączył harmonogram.

Burmistrz Stanisław Maciaszek wyrażając zgodę na rozłożenie na 20 rat spłaty postąpił niezgodnie z Uchwałą nr LVII/437/2010 Rady Miejskiej w Kole z dn. 23 czerwca 2010 r. Z § 9 1. wynika jasno, że „termin płatności całości lub części wierzytelności może zostać rozłożony maksymalnie na 12 rat pod warunkiem, że zastosowanie ulgi rokuje zapłatę...”. Z kolei § 10 1. cytowanej Uchwały określa, że „umnożenie wierzytelności, rozłożenie jej na raty lub odroczenie terminu płatności następuje w formie pisemnej w drodze porozumienia”.

W dn. 07.02.2017 r. zawarto porozumienie umarzając należność główną w kwocie 1089,32zł.

Pan Marek Kujawa z należności głównej 6000 zł uregulował 4910,68 zł, a z kwoty 2294,68 zł odsetek spłacił 1272,50 zł.

Podsumowując przebieg kontroli dużym utrudnieniem było niedostarczenie Komisji Rewizyjnej dokumentów potwierdzających wpłaty wymienionych kwot przez p. Kujawę oraz jego kolejnych wniosków o rozłożenie na raty i o umorzenie. Jedynym potwierdzeniem jest informacja sporządzona przez p. Naczelnik Wydziału Podatków, Opłat i Egzekucji i załączona tabela pokazująca przebieg spłat. Potwierdzeniem umorzeń należności głównej na kwotę 1098,32 zł i odsetek w wysokości 1020,18 zł są podane do wiadomości publicznej kwartalne informacje o udzielonych umorzeniach niepodatkowych należności za II kwartał 2016 r. i I kwartał 2017 r. bez wyszczególnienia tych kwot w ogólnej informacji na potrzeby kontroli Komisji Rewizyjnej.

Z przeprowadzonej kontroli wynika, że mimo stwierdzonych ewidentnych nieprawidłowości w zakresie polityki finansowej prowadzonej przez p. Marka Kujawę jako Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Kole Burmistrz Stanisław Maciaszek z dużą dozą wyrozumiałości traktował kolejne prośby o rozłożenie na raty, a nawet umorzenie zobowiązania. Długa lista nieprawidłowości wykazana Wystąpieniem pokontrolnym z dn. 04.12.2014 r. nie podważyła zaufania Burmistrza Stanisława Maciaszka do umiejętności p. Marka Kujawy kierowania Szkołą będącą formą jednostki budżetowej. Po odwołaniu w dn. 18.09.2017 r. p. Tomasza Ponieckiego ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Kole powierzył pełnienie tego obowiązku właśnie p. Kujawie. Rada Miasta została zapoznana przez odwołanego dyrektora p. Tomasza Ponieckiego o trwającym od kilku miesięcy konflikcie z Burmistrzem Stanisławem Maciaszkiem i odwołaniu się do Sądu Administracyjnego w sprawie odwołania go ze stanowiska dyrektora Szkoły.

Mimo wielu wątpliwości co do zasadności i prawidłowości odwołania dyrektora Ponieckiego, które zgłaszali radni Rady Miasta p. Zastępca Burmistrza Elżbieta Modrzejewska ogłosiła w grudniu 2017 r. konkurs na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Kole i dopuściła do konkursu p. Marka Kujawę. Właśnie ten fakt przyczynił się do podjęcia decyzji o przeprowadzeniu kontroli w zakresie przebiegu i realizacji porozumienia zawartego z p. Markiem Kujawą w sprawie zwrotu należnych Gminie Miejskiej należności.

Pozostałe wątpliwości co do prawidłowości w odstąpieniu przez Burmistrza Stanisława Maciaszka od zawiadomienia właściwych instytucji o wynikach kontroli z dn. 04.12.2014 być może rozwieje dochodzenie łódzkiej prokuratury, która również bada ten wątek.

Należy również zaznaczyć, że w dn. 15 marca 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu wydał wyrok, w którym stwierdził nieważność Zarządzenia Burmistrza Miasta Koła z dn. 18.09.2017 r. w przedmiocie odwołania p. Tomasza Ponieckiego ze stanowiska dyrektora Szkoły.

Kolejno omówiony został temat Zmiany schematów organizacyjnych UM w Kole. Pan Przewodniczący Komisji przedstawił po krótko ten temat. Oznajmił, że był to obszerny temat i trudno było zbadać wątek kosztów z tym związanych. Dodał, że z kontroli wynika, że stan zatrudnienia wzrósł. W dniu 30.11.2014 r. w chwili objęcia funkcji Pana Burmistrza Maciaszka wynosił 139 osób, a stan na 31.03.2017 r. wynosił 162 osoby. *Mowa również o rozbieżności schematu organizacyjnego ze stanem faktycznym zatrudnienia, informacji na stronie miasta oraz tworzenie niepotrzebnych stanowisk pracy i stanowiska, które się nie pokrywały z bieżącymi potrzebami UM. Za przykład można tu podać stanowisko p.o. Kierownika Biura Sekretarza, które zostało utworzone 01.06.2017r., a zlikwidowane 31.12.2017 r., w którym to czasie nie był zatrudniony Sekretarz Miasta. Należy również wziąć pod uwagę ilość zwolnionych osób w tym okresie w ramach oszczędności. Redukcja etatów spowodowana właśnie zmianami organizacyjnymi, które miały na celu zmniejszenie zatrudnienia w administracji publicznej UM w Kole bez szkody na jego funkcjonowanie. Z materiałów uzyskanych przez komisje wynika natomiast, że w zamian za zwolnione osoby zatrudniano nowe. Powstawały nowe stanowiska pracy, na które też przyjmowano nowych pracowników.*

Pan Kuty poruszyła następny temat którym było Podpisywanie umowy oraz sposoby przeprowadzania przetargów na catering. Szczegóły co do tej sprawy przedstawiła Pani Elżbieta Tamborska informując, że catering został wprowadzony od września 2016 roku. Zostało to zrobione pomimo sprzeciwu dużej liczby rodziców i wielu radnych. Komisja Rewizyjna ma dużo zastrzeżeń zarówno do przygotowania dokumentów do przetargu jeśli chodzi o wycenę posiłków jak i do samego przebiegu przetargów. Komisja zaobserwowała duży spadek wydawanych obiadów w niektórych szkołach. Są również szkoły gdzie jest wzrost wydawanych posiłków. W porównaniu 2017 r. z 2015 r. (gdzie nie było cateringu) to w Szkole Podstawowej nr 1 jest wzrost posiłków o 1868 obiadów, a w szkole Podstawowej nr 3 jest spadek o 559. W Zespole Szkół nr 1 spadek o 16 486, w Szkole Podstawowej nr 5 o 5 700 czyli łącznie spadek o 22 254. Jeśli chodzi o 2017 r. a 2016 r. to spadek jest w SP nr 1 o 192, w SP nr 3 o 2 563, w SP nr 2 – 12 226, w SP nr 5 – 5 231 czyli łącznie wydano o 20 212 mniej posiłków. W SP nr 1 występują oszczędności w wysokości 31 224 zł, w SP nr 3 – 54 219 zł, w SP nr 2 – 144 490 zł, w SP nr 5 – 36 241 zł czyli łącznie 236 175 zł. Radna dodała, że podyktowane jest to tylko dużym spadkiem liczby wydawanych posiłków. Ponadto koszty obciążające Gminę Miejską Koło w stosunku do 2016 roku zostały zmniejszone o 50 gr, ponieważ rodzicom podniesiono o 50 gr tzw. wsad do garnka. W 2016 roku Gmina Miejska Koło pokrywała koszty 1,90 zł do każdego obiadu, a w 2017 roku 1,40 zł – 50 gr spadło na rodziców dlatego występują takie oszczędności. Radna kontynuował informując, że niestety nikt się tym tematem nie zainteresował. Dodatkowo pisma które kierowała firma cateringowa o wynajem pomieszczeń mówiły o wynajęcie ich celem przygotowywania posiłków dostarczanych do szkół. Natomiast z tego co radni wiedzą tam są gotowane również posiłki do szpitala i wielu innych. Pani Brzoska powiedziała, że zastanawiająca jest również stawka za wynajem tych pomieszczeń dlatego że wydane jest zarządzenie o zasadach wynajmu pomieszczeń dla placówek oświatowych gdzie kwota

to w ogóle nijak ma się do tego zarządzenia. Dano taki nakaz żeby była określona stawka w metrach za wynajęcie powierzchni użytkowej, bo wynajęta tam jest kuchnia z całym wyposażeniem. Pani Brzoska dodała, że radni nie mogli nic z tym zrobić, ponieważ była tylko jedna decydująca osoba w tym temacie.

Pan Szafrński sprostował, że nie chodziło o oszczędności tylko zyski kosztem dzieci i ich obiadów.

Głos zabrała Pani Halina Musiałek mówiąc, że radni występowali wielokrotnie i starali się wszelkimi sposobami wpłynąć na Pana Burmistrza. Mówiono o tym, że stan kuchni w szkołach jest dobry i wystarczyło je trochę doposażyć za niewielkie środki. Radna dodała iż tłumaczono Panu Burmistrzowi, że zasadniczą kwestią i różnicą oprócz samej jakości obiadów było to, że dzieci w każdej chwili mogły przyjść przed obiadem i za symboliczną złotówkę kupić zupę, ponieważ gotowano jej więcej. Radna kontynuował mówiąc, że żadne argumenty do Pana Burmistrza nie trafiały.

Radna Ewa Lewicka powiedziała, że kuchnie były wyposażone w dobry sprzęt. W związku z tym zapytała czy dokonana była inwentaryzacja, czy wyposażenie kuchni jest gdzieś przekazane czy pozostało w szkołach.

Pani Naczelnik Michalak poinformowała, że spośród 4 kuchni, które znajdują się na terenie kolskich placówek oświatowych bardzo dobrze wyposażone były tylko 2 kuchnie w obecnej SP nr 2 i SP nr 1. Obecna SP nr 3 i nr 5 borykały się z problemami związanymi z wyposażeniem kuchni. Pani Michalak dodała, że potrzeba tam gruntownego remontu i wyposażenia kuchni. Jeśli chodzi o sprzęt, który pozostał w kuchniach to Dyrektorzy przeprowadzają inwentaryzację, sprzęt nie został sprzedany. Kuchnie są wykorzystywane do różnych zajęć czy warsztatów związanych z edukacją dzieci.

Radna kontynuowała mówiąc iż myśli, że są pewne rozporządzenia które regulują to że powinny być sporządzone protokoły zdawczo-odbiorcze bądź inwentaryzacja sprzętu.

Pani Naczelnik powiedziała, że Dyrektorzy, którzy zarządzają placówkami oświatowymi zarządzają wszystkim co znajduje się na terenach szkół. W związku z tym na pewno jest to kontrolowane.

Radna Lewicka dodała, że posiłki były przygotowywane w dobrym sprzęcie, w niektórych szkołach były zakupione nowe kotły i wiele specjalistycznego sprzętu.

Radny Tomasz Sobolewski poruszył temat schematu organizacyjnego Urzędu. Powiedział, że kiedy następowały zmiany na bieżąco je śledził i wystosowywał odpowiednie pisma do Urzędu żeby te sytuacje wyjaśnić, bo później miały swoje konsekwencje w budżecie miasta. Dodał, że złożył wniosek o dostęp do informacji publicznej w związku z powołaniem kierownika biura Sekretarza. Radny wniósł o kilka informacji na ten temat, co najważniejsze o to czy na utworzenie tego stanowiska pracy w ciągu roku budżetowego 2017 r. zostały zabezpieczone środki finansowe i dlaczego stanowisko kierownika biura Sekretarza zostało utworzone tylko na okres 6 miesięcy. Radny poinformował, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na ten wniosek. Następnie nawiązał do cateringu w szkołach

zwracając uwagę, że na tę chwilę są również gotowane posiłki dla innych instytucji. Radny zaznaczył, że w niedziele były wywożone posiłki i jest to wątek do wyjaśnienia.

Kolejnym tematem którym zajmowała się Komisja Rewizyjna była Renowacja kolskiego zamku. Szczegóły przedstawiła radna Teresa Brzoska. Radna poinformowała odnośnie wniosku do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu o udzielenie dotacji pod nazwą „Wykonanie zabezpieczenia, zachowania i utrwalenia substancji zamku w Kole” – uzyskano kwotę 20 tys. później Rada Miejska przeznaczyła na to zadanie dwukrotnie po 30 tys. czyli łącznie 80 tys. na to zadanie. W związku z tym, że to zadanie nie zostało zrealizowane do 22.12.16 r. nastąpił zwrot niewykorzystanej dotacji do Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu w wysokości 20 tys. Mimo to ktoś prace na zamku wykonał. *Wobec podejrzenia zaistnienia przestępstwa w odniesieniu do Ruin Zamku kolskiego, który został zniszczony przez nieznaną sprawców część radnych Rady Miejskiej w Kole złożyła zawiadomienie do Prokuratury Okręgowej w Koninie. Do prowadzenia sprawy została wyznaczona Prokuratura Rejonowa w Słupcy. Ruiny zamku zostały zniszczone poprzez niewłaściwe wykonanie w jego obrębie prac budowlanych, które polegały na uzupełnieniu ubytków w fundamentach materiałem kamiennym o niewłaściwej formie i wielkości, zastosowanie niewłaściwej zaprawy i pozostawienie zachłapań zaprawą w obrębie ruin.* Radna dodała, że w tej sprawie składała szereg interpelacji i otrzymywała odpowiedzi, że nikt z Urzędu Miasta nie zlecał nikomu wykonania żadnych zadań na zamku. Prokuratura Rejonowa w Słupcy sprawę umorzyła wobec niewykrycia sprawcy. Następnie radna odczytała fragment protokołu w którym mowa o uzasadnieniu postanowienia o umorzeniu dochodzenia:

W uzasadnieniu postanowienia o umorzeniu dochodzenia bardzo wymowną jest opinia biegłego rzeczoznawcy z listy Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego - dr Marii Gąsior wydana w dniu 20.12.2017 roku. Biegła uznała między innym, że prace murarskie przeprowadzone w obrębie zabytkowego obiektu zostały przeprowadzone niezgodnie ze sztuką konserwatorską. Uzupełnienia wątku kamiennego wykonano bez prawidłowego rozpoznania jego pierwotnego wyglądu – niezgodność wielkości i formy kamieni. Wykorzystano też zaprawy, które mają odmienną od oryginalnej barwę i skład. Roboty przeprowadzono w sposób bardzo niestaranny wręcz niechlujny co w konsekwencji wpływa negatywnie na estetykę zabytku. Na podstawie oceny prac dokonanych przez biegłą In situ (tzn. na miejscu) stwierdziła ona, że doszło do uszkodzenia zabytku w zakresie zatarcia jego pierwotnych elementów i pogorszenia jego estetyki. Dodała ona przy tym, że przed wykonaniem tych prac obiekt nie zagrażał katastrofą budowlaną wobec czego te prace nie mogą być traktowane jako prace ratunkowe i dlatego należy je traktować jako samowolne nieuprawnione działanie. Biegła wyraziła przy tym ocenę, iż **„...obecny stan zabytku, którego dotyczy opinia jest świadectwem wyjątkowej niegospodarności właściciela obiektu oraz braku szacunku społeczeństwa dla obiektów historycznych.”** Nadto biegła podkreśliła, że „ruiny zamku w Gozdowie bezsprzecznie stanowią dobro o szczególnym znaczeniu dla kultury.” Ruiny Zamku w Kole powinny być zatem objęte szczególną ochroną, zabezpieczone przed

dewastacją i nieuprawnionymi działaniami remontowymi.” Dochodzenie zostało umorzone - wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa. W uzasadnieniu widnieje zapis „W opinii autora niniejszej decyzji oczywistym jest, że tego rodzaju prace bezsprzecznie zostały wykonane i to na pewno nie przez osoby, które przypadkowo znalazły się w obrębie tego obiektu.”

Burmistrz Miasta Koła Pan Stanisław Maciaszek jako osoba odpowiedzialna za ten zabytek, który stanowi dobro o szczególnym znaczeniu dla kultury i lokalnego społeczeństwa nie zrobił nic w kierunku wykrycia sprawców, zawiadomienia do organów ścigania i poprawienia zaistniałej szkody.

Kolejnym projektem, o którym mówiła Pani Brzoska była Rewitalizacja ruin zamku wraz z jego otoczeniem. Całkowita wartość projektu była oszacowana na 1 513 156,68 zł, a wkład własny na 226 973,51 zł. Projekt wykonywała firma CeKa Group, która wcześniej nie miała sporządzonej umowy na to zadanie. W złożonym wniosku do Urzędu Marszałkowskiego było mnóstwo nieprawidłowości. Radna dodała, że było jasne że nie otrzymamy dofinansowania. Wkład własny powinien być zabezpieczony w kwocie 226 973,51 zł. Radni tego nie zabezpieczyli bo nawet nie wiedzieli o tym że Urząd taki projekt składał. Radna kontynuowała mówiąc, że Urząd Marszałkowski poprosił o przedłożenie brakujących załączników m.in.: decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę, pozwolenia wodnoprawnego oraz pozwolenie konserwatora zabytków. Pani Brzoska dodała, że firma CeKa Group nie wywiązała się z umowy, wystawiła faktury, na których jest potwierdzenie wydania i otrzymania pieniędzy. Dodała, że Gmina Miejska Koło powinna wystąpić o roszczenie odszkodowawcze za nienależycie wykonane zobowiązania do firmy CeKa Group.

Z racji, że za te dwa wnioski odnośnie zamku odpowiadał Pan Naczelnik Siwiński radny Michał Piasecki zwrócił się do niego z pytaniem jak to się stało, że wandal, który zniszczył kolski zabytek robił to zgodnie z dokumentacją, która była w Urzędzie. Dodał, że dokumentacja mówiła w jakich obrębach ma być uzupełniony kamień, a wandal uzupełnił to dokładnie tak jak w dokumentacji.

Pan Naczelnik oznajmił, że nie odpowie na to pytanie, ponieważ nie zajmował się realizacją tego projektu tylko pozyskaniem środków finansowych na ten cel. W związku z tym wyjaśnił, dlaczego było tak wiele uzupełnień. Pan naczelnik poinformował, że jako Gmina nie otrzymaliśmy podstawowego dokumentu czyli pozwolenia konserwatorskiego na podejmowanie jakichkolwiek działań na terenie zamku. Pan konserwator Wojewódzkiego Urzędu Zabytków w Poznaniu ustosunkował się negatywnie do tego projektu, który został przygotowany na podstawie projektu z 1983 roku. Opierano się na projekcie przygotowanym przez fachowca. Pan Siwiński dodał, że wizja konserwatora była inna. Pan konserwator polecił by wykonać działania przez architekta projektanta z uprawnieniami konserwatorskimi co wiązałoby się z kosztami wysokości 100-150 tys. na przygotowanie projektu. Pan

Naczelnik kontynuował informując, że aktualnie było to zrobione bezkosztowo w bardzo krótkim czasie i niestety próba rewitalizacji zamku się nie udała.

Pani Nuzkiewicz powiedziała, że wiele razy spierała się z Panem Siwiński na temat firmy CeKa Group i tych projektów. Radna powiedział, że nie wierzy w to iż firma CeKa Group zrobiła to bezkosztowo. Dodatkowo poprosiła o informację czy jeżeli ta firma nie wywiązała się z umowy poniosła jakiegokolwiek konsekwencje.

Pan Siwiński zaznaczył, że Urząd współpracował z tą firmą na podstawie ryczałtowej. Jeśli chodzi o bezkosztowe przygotowanie projektu to firma oczywiście otrzymał wynagrodzenie. Co do umowy – bazowano na umowie, która była zawarta wcześniej (umowa była jednoroczna).

Pani Nuzkiewicz zapytała który wniosek został od początku do końca zaakceptowany i zrealizowany przez firmę CeKa Group.

Pan Naczelnik stwierdził, że jest to poza tematem i uważa, że nie ma sensu tego kontynuować i w tym momencie nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie.

Pan Przewodniczący stwierdziła, że najgorsze jest to, że wniosek został skierowany do prokuratury i sprawa została umorzona więc dalsza dyskusja w tym, temacie nie ma sensu.

Pan Hanefeld zaznaczył, że to co zostało dokonane na zamku jest tam dalej i tego się nie usunie.

Radna Brzoska zwróciła się do Pana naczelnika pytając, że jeżeli nie było pozwolenia konserwatora to po co został złożony wniosek. Dodatkowo Pani Brzoska zaznaczyła, że rada zwracała się z prośbą o informację jaka kwota z umowy z CeKa Gruop odnośnie pozyskania dotacji jest na to zadanie. Zapytała również jak są rozliczane wykonywane zadania ponieważ każdy wniosek sporządzony przez tę firmę musiał być uzupełniany i praktycznie żaden nie był zaakceptowany.

Radny Sebastian Kuty podsumował, że błędem było to iż firma która składała wnioski działała na zasadzie ryczałtu, bo na ryczałcie może działać wydział, który pozyskuje takie środki, a nie firma zewnętrzna. Następnie Pan Kuty przeszedł do kolejnego tematu zawartego w protokole Komisji Rewizyjnej a mianowicie Utworzenie i funkcjonowanie placówki Dzienny Dom Pomocy realizowanego w ramach Programu Wieloletniego Senior + na lata 2015 – 2020. Pan Kuty krótko przedstawił temat natomiast resztę szczegółów omówiły radne Brzoska i Tamborska.

Pani Brzoska powiedziała, że temat Domu Seniora był wiele razy poruszany, a audyt który został tam przeprowadzony potwierdził wszystkie uchybienia stwierdzone przez Komisję Rewizyjną.

Radna Tamborska powiedziała, że zarzuty Komisji Rewizyjnej się potwierdziły, a dotyczyły drobnych spraw (które nie sprawiały problemu by się z nimi uporać). Dodała, że funkcjonujący system wymaga

nieznacznych dostosowań. Audytor wewnętrzny sformułował ocenę jako pozytywną z uchybieniami. Stwierdzone w toku audytu uchybienia występowały w sposób powtarzający się lecz miały one jedynie charakter formalny i nie powodowały negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności. Radna zaznaczyła, że od początku były wątpliwości co do tej dotacji na Dom Seniora. Radna poinformowała, że przed Sesją otrzymała pismo od Pani Sekretarz do Zastępcy Dyrektora Wydziału Kontroli Prawnego i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu dającego takie sytuacje wystąpiły. Radna odczytała fragmenty danego pisma: *Mimo aktywnych działań przejęcia tego budynku dopiero 31.10.2017 r. udało się zawrzeć ze Skarbem Państwa umowę użyczenia przedmiotowej nieruchomości. 9 października 2017 r. Gmina dokonała wyboru oferty, co skutkowało podpisem umowy z wykonawcą. Wszystkie prace wynikające z zawartej z wykonawcą umowy na dostosowanie pomieszczeń i termomodernizację budynku zostały zakończone w dniu 28.12.2017 r. co potwierdza podpisany przez strony protokół odbiorczy. Radna kontynuował informując, że ponadto wskazuje że w pierwotnym zamierzeniu Gmina chciała uruchomić Dzienny Dom „Senior+” w formie odrębnej jednostki budżetowej Gminy. Na powyższe jednak Rada Miejska w Kole nie wyraziła zgody. W związku z powyższym w dniu 29 grudnia 2017 r, Burmistrz Miasta Koła dokonał zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Kole w celu rozszerzenia zadań realizowanych przez Wydział Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego w Kole o te związane z Programem Wieloletnim „Senior+”*

Po zakończeniu remontu budynku doszło do awarii instalacji wodociągowo-kanalizacyjnej, czego bezpośrednim skutkiem było wyłączenie funkcjonowania budynku w okresie od 27.12.2017 r. do 09.05.2018 r. na czas niezbędny do usunięcia awarii.

Odnosząc się do pisma Gminy z dnia 25 stycznia 2018 r. po raz kolejny wskazuję, że zawarte w nim oświadczenie o zrealizowaniu umowy i otwarciu placówki do dnia 28 grudnia 2017 r. zostało w nim zamieszczone omyłkowo i wynikało z niezrozumienia tematu przez osobę odpowiedzialną za przygotowanie treści tegoż pisma. Powyższe oświadczenie miało bowiem zawierać informację o wykorzystaniu w całości środków przyznanych w ramach dotacji do dnia 28 grudnia 2017 r., a nie samego uruchomienia placówki.

Radna powiedziała, że takie były tłumaczenia Urzędu Miasta i prośba o uwzględnienie, że z przyczyn niezawinionych nie zostało to oddane w terminie. Jest podkreślone, że Dom Seniora istnieje i funkcjonuje. Pani Tamborska powiedziała, że radni podkreślali, że atmosfera panująca pomiędzy podopiecznymi gdzie przewodzi jedna z podopiecznych utrudnia odpoczynek i normalne funkcjonowanie pozostałych członków. Mimo to w audycie zaznaczono, że funkcjonowanie nie powoduje negatywnych następstw zarówno w aspekcie finansowym i wykonywanych zadań.

Radny Sebastian Kuty zaznaczył, że ważnym jest by sprawy poruszone w protokole Komisji Rewizyjnej zostały przekazane odpowiednim służbom aby były dalej kontynuowane.

11. Wolne głosy i wnioski.

Radny Tomasz Sobolewski podziękował Komisji Rewizyjnej za skrupulatną pracę. Nawiązał do słów Pani Tamborskiej mówiąc, że faktycznie w Domu Seniora jedna z Pań przebywających w Domu Seniora zarządza całym towarzystwem. Radny dodał, że nie taki był cel by kreowano tam lidera, bo każda osoba podopieczna powinna być równa i osoby z Urzędu powinny kierować tą jednostką. Pan Sobolewski powiedział, że słuchając wniosków pokontrolnych Komisji można stwierdzić, że tam gdzie miał dostęp Pan Maciaszek jest źle. Dodał, że gdyby Pan Burmistrz zrezygnował 21 września budżet miasta zaoszczędziłby trochę środków. Konsekwencje finansowe i wizerunkowe będziemy ponosić wiele lat, bo o mieście Kole mówi się w całej Polsce.

Radny Janusz Miłowski również podziękował Komisji Rewizyjnej za pracę. Nawiązał do firmy CeKa Group i poprosił o informację ile kosztowały ryczałty przekazane tej firmie i jakie korzyści uzyskała Gmina dzięki niej.

Radna Wanda Obiała poprosiła o pisemną informację odnośnie poniesionych kosztów obsługi prawnej w Kadencji 2014-2018. Kolejno Pani Obiała poruszyła temat spółki oświetleniowej i odczytała pismo, które otrzymała od tej spółki dotyczące zawarcia porozumienia w sprawie współpracy przy realizacji przedsięwzięcia polegające na rozbudowie i modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Miejskiej Koło pomiędzy spółką oświetleniową Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o. o. w Kaliszu a Gminą Miejską Koło. Przedmiotem porozumienia jest stworzenie podstaw prawnych do realizacji wspólnego przedsięwzięcia zakładającego rozbudowę i modernizację, utrzymanie infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie gminy. Dodatkowo Pani Obiała poruszyła temat ulicy Opałki zaznaczając, że niestety ta sama odpowiedź jest powielana w tej sprawie i nie podjęto dalej żadnych działań.

Następnie Pan Olejniczak zabrał głos nawiązując do protokołu Komisji Rewizyjnej. Radny zaznaczył, że Pan Burmistrz nie po to dokonywał zmian obsługi prawnej żeby bronić interesu miasta w procesach sądowych tylko żeby radnych przekonać do swoich racji. Pan Olejniczak poparł Pana Kutego i powiedział, że należy te wszystkie sprawy skierować do odpowiednich służb by nie zaprzepaścić pracy Komisji Rewizyjnej. Zdaniem radnego czytając protokół można stwierdzić, że w Kole występuje chaos, patologia i bałagan dlatego też, zaproponował by ten protokół został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Kolejno Pan Olejniczak zwrócił się do nowych władz i poradził żeby zrobić bilans otwarcia by nowa władza nie ponosiła odpowiedzialności za o co się stało w mieście. Ważne byłoby jeszcze dokonanie analizy schematu organizacyjnego w Urzędzie. Radny powiedział, że czuje niesmak poprzez utworzenie następcem niekorzystnej sytuacji. Podziękował radnym za współpracę i przeprosił jeśli kogoś uraził wyrażając swoje zdanie. Pan Olejniczak apelował do mieszkańców aby dokonali trafnego i dobrego wyboru władz samorządowych, zarówno Burmistrza jak i radnych, ponieważ te dwa

organy muszą żyć ze sobą w zgodzie by dobrze współpracować. Nowym radnym życzył satysfakcji pracy w radzie i by następna kadencja była lepsza.

Radny Michał Piasecki podziękował radnym za współpracę, apelował do mieszkańców żeby wybierali ludzi godnych zaufania, którzy rozliczą osoby odpowiedzialne za aktualną sytuację w mieście.

Radna Ewa Lewicka przyłączyła się do słów swoich przedmówców i dodała by żaden z przyszłych radnych nie stosował takich metod jakie były stosowane w tej kadencji.

Radna Elżbieta Tamborska poruszyła temat cateringu w szkołach. Zaznaczyła, że Pana Burmistrza nie ma od września 2017 roku, a umowa na catering jest ponownie zawarta. Radna dodała, że zawierała ją Pani Wiceburmistrz i mimo próśb radnych postąpiła zgodnie z decyzjami Pana Maciaszka. Pani Tamborska podziękowała koleżankom i kolegom. Powiedziała, że ma nadzieję, że kolejnej radzie będzie się dobrze pracowało wraz z nowo wybranym Burmistrzem. Pani Tamborska stwierdziła, że okres tej kadencji będzie miło wspominać mimo trudnych chwil.

Radna Wanda Obiała podziękowała również Panu Florianowi Olejniczakowi za współpracę i cenne wskazówki.

Radna Halina Musiałek nawiązała do protokołu Komisji Rewizyjnej i do Domu Seniora. Zapytała czy z Domu Seniora mogą korzystać również osoby które są poza listą 30 osób które działają w różnego rodzaju klubach na terenie miasta.

Pani Sekretarz poinformowała, że na chwilę obecną realizowany jest program i przewiduje on 30 osób. Jeśli ktoś z tej listy 30 osób zrezygnuje to wtedy wchodzi na to miejsce osoba z listy rezerwowej.

Radna Halina Musiałek zaznaczyła, że założeniem radnych było to żeby mogły tam spotykać się osoby z całego terenu, działające w różnych klubach i tego też brakuje w Domu Seniora. Radna dodała, że mieszkańcy pytają się o Dom Seniora niemniej jednak zaznaczają, że boją się bo wiedzą o jednej z podopiecznych która zarządza całym towarzystwem i nie wiedzą czy mają możliwość wejścia. Pani Musiałek powiedziała, że widzi jeden sukces Pana Maciaszka a jest nim zjednoczenie rady. Radna zaznaczyła, że to Pan Burmistrz spowodował, że większość Rady zaczęła ze sobą dobrze współpracować.

O głos poprosił Pan Marek Matusiak nawiązując do tematu w sprawie nauki języka mniejszości niemieckiej. Dodał, że na naukę języka mniejszości narodowej (język niemiecki) nasze miasto otrzymało w 2018 roku 1 752 207,61 zł. Okazuje się że ani w Głównym Urzędzie Statystycznym nie ma żadnego wykazu mniejszości niemieckiej. Pan Matusiak poprosił rodziców żeby jeszcze raz przeanalizowali oświadczenia które podpisywali, bo otrzymał informację, że pełną odpowiedzialność za podpisywanie tego oświadczenia ponosi rodzic, a rodzice mniejszości niemieckiej którzy chcieliby aby ich dziecko uczyło się niemieckiego jako języka ojczystego mogą poprosić o to Dyrektora

Przedszkola lub Szkoły. Pan Matusiak zapytał jak ta informacja jest przekazywana i czy rodzice mają pełną świadomość co podpisują. Podejrzewa, że jest to oświadczenie nieprawdy i wyłudzenie pieniędzy ze Skarbu Państwa jako subwencja na ten cel. Dzieci uczące się języka niemieckiego jako języka mniejszości narodowej będą również uczyły się historii swoich przodków i poznawania kultury. Pan Matusiak oznajmił, że wystąpi do Ministerstwa Edukacji Narodowej by przeprowadzić kontrolę i zawiadomi o tym organy ścigania.

Pani Naczelnik Michalak poinformowała, że rodzic który podpisuje dokument zdaje sobie sprawę z tego co podpisuje. Taką deklarację rodzic może podpisać lub nie. Dodatkowo w każdej chwili może wypisać dziecko z nauczania tego języka. Pani Naczelnik powiedziała, że nauka języka mniejszości faktycznie finansowana jest przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, są to duże pieniądze i są przeznaczane na różne cele, głównie na nauczanie. Poza tym na wycieczki, podręczniki, uzupełnianie bibliotek bądź pracowni. Pani Naczelnik dodała, że kontrola została przeprowadzona w Kole dwukrotnie. Raz przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, raz przez Kuratorium Oświaty. Kontrole wypadły bez zastrzeżeń. Pani Naczelnik kontynuował informując, że sprawa języka mniejszości wygląda następująco – można utworzyć grupę od 7 osób, grupy międzydziałowe, międzyszkolne. Jeśli ktoś nie chce by dziecko uczęszczało na taką naukę to w każdej chwili ma możliwość wypisania dziecka z nauczania. Dodała, że rodzice nie zostali do niczego zmuszeni bądź zmanipulowani.

Głos zabrał Dyrektor Szkoły nr 1 w Kole. Pan Adamek poinformował, że żaden z Dyrektorów czy nauczycieli nie chodzi i nie namawia rodziców do zapisania dziecka na język mniejszości narodowej. Wyjaśnił, że Pan Burmistrz wezwał Dyrektorów na naradę i powiedział, że jest zainteresowanie nauką języka mniejszości i by przekazać taką informację w szkołach. Informacja została przekazana i nikt nikogo nie zmuszał by podpisać deklarację. Dodatkowo tej deklaracji nie może nikt zobaczyć. W rozporządzeniu jest zawarta informacja, że musi być ona przechowywana w sejfie. Podczas kontroli sprawdza się czy liczba deklaracji zgadza się z liczbą uczących się dzieci. Pan Dyrektor poinformował, że nie ma żadnych nieprawidłowości, a rodzice mają możliwość wypisania dzieci z tego języka do końca 30 września każdego roku. Dodał, że wszystko było wprowadzone zgodnie z prawem.

Pan Naczelnik Artur Zwierzyński zabrał głos mówiąc iż na ostatniej Sesji zostały postawione zarzuty że Miejska Komisja Wyborcza źle pracuje ponieważ została poproszona o pomoc Pani która przebywa na emeryturze. Pan Zwierzyński wyjaśnił, że Komisja składa się z 9 osób – 5 powołanych przez komitety lub przez partie polityczne, 4 wskazane przez Pana Burmistrza i Komisarza Wyborczego. Pan Naczelnik poinformował, że Pani o której mowa została powołana przez komitet wyborczy, została zgłoszona i pracuje. W porozumieniu z Komisarzem Wyborczym prace Miejskiej Komisji Wyborczej były tak ustalone żeby były w godzinach pracy w związku z tym, że wiele instytucji pracuje do godziny 15.00. Dodał, że zgodnie z ustaleniami z ówczesną Panią Wiceburmistrz wszystkie godziny jakie były lub są przepracowane w godzinach pracy są podliczane i będą odliczane od urlopu wypoczynkowego.

Radna Halina Musiałek nawiązała do nauki języka mniejszości. Powiedziała, że była poinformowana o możliwości zapisania dziecka na naukę tego języka. Poinformowano ją także, że musi złożyć deklarację, ale ze względu że nie należy do takiej mniejszości nie zapisała dziecka na naukę języka mniejszości. Radna uważa, że rodzice składając taką deklarację byli świadomi co podpisują.

Przewodniczący poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- 1 października – postanowienie Komisarza Wyborczego w Koninie z dnia 25 września w sprawie wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta Koła Stanisława Maciaszka; wpłynęła również uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 września w sprawie wyrażenia opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2018 roku budżetu miasta Koła. Przewodniczący dodał, że opinia jest pozytywna w tym temacie.

- 9 października – Wojewoda Wielkopolski przysłał rozstrzygnięcie nadzorcze orzekające nieważność §19 ust. 1 oraz §20 pkt. 20 w zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Sienkiewicza, Nagórna, Różana, Boguszyniecka i Poległych.

- Podziękowanie z okazji zakończenia kadencji Rady Miejskiej w Kole od Miejskiego Ośrodka Profilaktyki i Pomocy Rodzinie.

- Podziękowanie dla Pana Mariusza Hanefeld dla za pomoc w organizacji zawodów wędkarskich.

12. Protokół z LX Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Protokół z LX Sesji Rady Miejskiej w Kole został podpisany gdyż nie wniesiono do niego uwag.

13. Podsumowanie VII Kadencji Rady Miejskiej w Kole.

Przewodniczący przedstawił po krótko podsumowanie kadencji 2014-2018:

I Sesja odbyła się 1 grudnia 2014 roku. Przewodniczącym Rady Miejskiej został Pan Artur Szafrąński.

Do dnia 11 maja 2018 radną była również Pani Alicja Wapińska, po tym dniu jej mandat został wygaszony.

Wiceprzewodniczącymi Rady Miejskiej w Kole byli Pan Mariusz Hanefeld oraz Pani Alicja Wapińska, która pełniła tę funkcję do dnia 25 stycznia 2017 r.

W ciągu tych 4 lat w Radzie Miasta radni pracowali w 10 Komisjach: Rewizyjnej, Prawa i Porządku Publicznego, Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Rozwoju

Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego, Zdrowia i Opieki Społecznej, Oświaty Kultury i Sportu, w Komisji Statutowej, Komisji Inwentaryzacyjnej oraz Komisji Etyki.

W ciągu 4 lat odbyły się 62 Sesje i podjęto 584 uchwały.

8 grudnia 2014 funkcję Burmistrza Miasta Koła objął Pan Stanisław Maciaszek, który pełnił ją do dnia 20 września 2017 r., ponieważ z tym dniem został zawieszony oraz z dniem 25 września 2018 r. przestał pełnić funkcję Burmistrza z uwagi na zrzeczenie się mandatu.

Od 16 grudnia 2014 r. do 26 marca 2015 r. funkcję Wiceburmistrza Miasta Koła pełnił Pan Jan Zieliński. Od 5 sierpnia 2016 r. do 28 listopada 2016 r. funkcję Wiceburmistrza pełniła Pani Daria Skupin. Od 4 maja 2017 r. Pani Elżbieta Modrzejewska, która od 21 września 2017 r. w wyniku zawieszenia Burmistrza Miasta Koła pełniła funkcję Burmistrza do dnia 25 września 2018 r.

Do 10 kwietnia 2015 r. Sekretarzem Miasta Koła był Pan Tomasz Nuszkiewicz, od 11 kwietnia 2015 r. do 30 kwietnia 2017 r. – Pani Bogusława Szczecińska. W międzyczasie pod nieobecność Pani Sekretarz funkcję tę sprawował Pan Sławomir Dąbrowski – od listopada 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. Od 1 marca 2018 r. funkcję Sekretarza Miasta Koła pełni Pani Barbara Szelągowska-Bugajak.

Do 30 kwietnia 2017 r. Skarbnikiem Miasta Koła była Pani Beata Wawrzyniak. Od 15 maja 2017 r. Pani Mariola Makowska.

Kolejno Pan Przewodniczący przedstawił chronologicznie Prezesów Spółek Miejskich.

Miejski Zakład Usług Komunalnych:

1. Andrzej Sobczak
2. Andrzej Pogoda
3. Andrzej Sobiś
4. Beata Maj
5. Krystyna Trafna

Miejski Zakład Energetyki Ciepłej:

1. Mariusz Skurzyński
2. Andrzej Pogoda
3. Zbigniew Adamkiewicz
4. Dariusz Rosiak

Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji:

1. Jacek Klukaczyński
2. Krzysztof Sobczak

Kolskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego:

1. Danuta Bagińska
2. Jarosław Tkacz

Przewodniczący kontynuował informując, że kwota zobowiązań na dzień 31.12.2014 r. przekraczała 20 mln. Kwota zobowiązań zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową Miasta na dzień 31.12.2018 r. będzie wynosić 13 321 000 zł. Pan Szafrąński poinformował również o szeregu strategicznych uchwał podjętych w tej kadencji.

Pan Szafrąński mówił dalej o dochodach i wydatkach budżetu miasta w kadencji 2014-2018. W 2014 r. dochody były na poziomie 70 mln natomiast wydatki przekraczały kwotę 68 mln. Plan na 2018 r. to dochody wysokości 117,6 mln, wydatki planowane to 115,4 mln. Jeśli chodzi o stawki podatku od nieruchomości to w ciągu tej kadencji nie podnoszono stawek podatku od nieruchomości oraz od środków transportowych.

Wydatki majątkowe w 2015 r. i 2016 r. zostały wykonane na poziomie 3,8 mln, w 2017 r. to 8,2 mln, w 2018 r. – 31,3 mln.

Pan Przewodniczący mówił dalej o tym, że Rada Miasta podjęła uchwałę o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi za 2014 i 2015 rok. Za 2017 i 2018 rok Burmistrz Miasta Koła nie otrzymał absolutorium.

Kolejno Pan Szafrąński mówił o wydatkach i inwestycjach dokonanych w tej kadencji:

Kultura –wymiana foteli, naprawa podłogi i malowanie ścian w Miejskim Domu Kultury, modernizacja tarasów i schodów wokół budynku Miejskiego Domu Kultury oraz zakup i instalacja kurtyn, jak również opracowanie dokumentacji na termomodernizację tego budynku, nabycie nieruchomości po byłym Sejmiku z przeznaczeniem na nową siedzibę kolskiego muzeum, zakup mundurów dla orkiestry Dętej OSP w Kole, wsparcie remontu klasztoru Ojców Bernardynów.

Sport – budowa bieżni wraz z infrastrukturą na stadionie, częściowe zadaszenie trybun na stadionie MOSiR, ogrodzenie kompleksowe boiska sportowego, modernizacja infrastruktury sportowej w tym ośrodku, budowa chodnika do trybun na stadionie miejskim.

Bezpieczeństwo – w tej kadencji radni podjęli uchwałę dotyczącą zakupu i realizacji rozbudowy monitoringu miejskiego w Kole.

Oświata – infrastruktura przy Przedszkolu Miejskim nr 1 w Kole, ocieplenie dachu na modernizację oświetlenia w Przedszkolu Miejskim nr 3, zakup i montaż pompy centralnego ogrzewania w Szkole Podstawowej nr 2, zakup schodolazu w Szkole Podstawowej nr 3, dostosowanie pomieszczeń sanitarnych do potrzeb niepełnosprawnych w Szkole Podstawowej nr 3, modernizacja parkingu przy Szkole Podstawowej nr 5, budowa drogi przeciwpożarowej przy Szkole Podstawowej nr 1, remont pomieszczeń w Szkole Podstawowej nr 3.

Drogi i chodniki – przebudowa ul. Staffa, przebudowa ul. Cisowej, przebudowa części ul. 3-go Maja, przebudowa ul. Krańcowej, przebudowa ul. Kasztanowej, przebudowa ul. Bema, przebudowa ul. Krzywej, przebudowa ul. Kazimierza Wielkiego, przebudowa ul. Przemysłowej, przebudowa ul. Opałki, przebudowa ul. Składowej, przebudowa drogi wewnętrznej przy Przedszkolu Miejskim nr 6 w Kole, budowa nowej drogi za kolskim szpitalem, budowa ul. Piaski wraz z drogą dojazdową do przedszkola, budowa ul. Piaski na odcinku od drogi dojazdowej do przedszkola od ul. Towarowej, wykonanie nawierzchni chodnika lewostronnego wzdłuż istniejącego odcinka ul. Piaski, wykonanie chodnika na odcinku ul. Sienkiewicza, ul. Toruńskiej, wykonanie chodnika do placu zabaw przy ul. Dąbrowskiego, Harcerska, przebudowa odcinka ul. Poniatowskiego w zakresie chodników i ścieżki rowerowej, wykonanie chodników i parkingu na rogu ul. Prusa i Sienkiewicza, budowa parkingów przy ul. PCK, przebudowa ul. Sienkiewicza na odcinku między ul. Słowackiego i ul. 3-go Maja.

Pan Przewodniczący poinformował również, że uchwałą nr VII/50/2015 z dnia 25 marca 2015 r. Rada Miejska w Kole przyjęła Program Miejskiej Karty Seniora, 26 października 2016 r. przyjęto program Koperta Życia, 25 marca 2015 r. wprowadzono na terenie miasta Koła samorządowy program Miejska Karta Rodziny, 26 sierpnia 2015 r. przyjęto program Kolska Karta Rabatowa.

Jeśli chodzi o imprezy i uroczystości to 29 czerwca 2015 r. odbyła się uroczysta Sesja z okazji 25-lecia Samorządu Terytorialnego, 31 stycznia Rada Miejska w Kole nadała tytuł Honorowego Obywatela Miasta Koła Panu Robertowi Andre, goszczono również Pana Leonarda Jaroszewskiego z okazji 50-lecia działalności Związku Harcerstwa Polskiego, oraz Pana Józefa Mujtę z okazji jego 80-tych urodzin, ustanowiono również tytuł honorowy – Zasłużony dla Miasta Koła.

Pan Szafrąński wspominał również o inwestycjach które są w trakcie realizacji – budowa budynku komunalnego przy ul. Stary Rynek, budowa ul. Cegielnianej, budowa bieżni sportowej, przebudowa ul. Sienkiewicza oraz wykonanie odwiertu geotermalnego.

Pan Przewodniczący poprosił Panią Naczelnik Zywert by powiedziała kilka słów o aktualnej sytuacji związanej z odwiertem geotermalnym. Pani Zywert poinformowała, że obecnie głębokość odwiertu wynosi 2 768 m. Jest to już poziom warstwy wodonośnej i z tego względu będą pobierane próbki do badania tej warstwy. Otwór będzie wiercony dalej do poziomu 3 600 m i tam również będzie pobierana próbka i zostanie wtedy podjęta decyzja z którego poziomu będzie eksploatacja.

Pan Przewodniczący poinformował, że należy wydać opinię dotyczącą stawek za odpady komunalne. Powiedział, że ma przygotowane dwie opinie – pozytywną i negatywną. Najpierw Pan Szafrąński poddał pod głosowanie opinię z akceptacją tych stawek. Za opinią pozytywną opowiedziało się 13 radnych i w związku z tym taka opinia zostanie przekazana do Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie.

Następnie Pan Przewodniczący podziękował za współpracę i wysiłek mieszkańcom, organizacjom i stowarzyszeniom oraz grupom które na przestrzeni 4 lat przyczyniły się do rozwoju miasta. Dodatkowo Pan Szafrąński podziękował urzędnikom, radnym, swojemu zastępcy – Panu Hanefeldowi. Powiedział, że mimo różnych zdań i opinii udało się coś osiągnąć Radzie Miejskiej w tej kadencji.

Radny Mariusz Hanefeld podziękował radnym, mieszkańcom i Panu Przewodniczącemu za wieloletnią pracę.

Pan Przewodniczący wręczył podziękowania oraz pamiątkowy album „Polska – droga do niepodległości” wszystkim radnym, Pani Sekretarz oraz Pani Skarbnik.

Pani Sekretarz zabrała głos i w imieniu swoim, Pani Wiceburmistrz oraz pracowników podziękowała za współpracę, życzyła wszystkiego najlepszego, zdrowia i spełnienia marzeń.

Pan Przewodniczący podziękował jeszcze Naczelnikom, pracownikom oraz Paniom z Biura Rady.

14. Zamknięcie obrad LXII Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady LXII Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kole
/Artur Szafrąński/