

**BR.0002.10.2018**

**Protokół**

**Nr LX/2018**

**z sesji Rady Miejskiej w Kole**

**z dnia 29 sierpnia 2018 roku**

**godz. 11.00**

**1. Otwarcie Sesji**

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Kole Artur Szafrąński, który otworzył LX Sesję Rady Miejskiej w Kole o godz. 11.00.

**2. Stwierdzenie quorum**

Przewodniczący stwierdził, że na ustawowy stan 21 radnych w LX Sesji udział bierze 15 radnych, co stanowi quorum do prawomocności obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

**Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

**3. Powitanie gości.**

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na sesję gości. Następnie poprosił wszystkich obecnych o powstanie i uczczenie pamięci minutą ciszy śp. Druha Komendanta Leonarda Jaroszewskiego. Następnie Przewodniczący poinformował, że został zakupiony system do głosowania i od nowej kadencji radni będą głosować za pomocą tego systemu, który będzie jasno przedstawiał efekt i wynik głosowania. Pan Szafrąński oznajmił, że w części II przy podejmowaniu uchwał wyjaśni jak to będzie wyglądało i system zostanie przetestowany.

**4. Propozycje do porządku obrad.**

***Część I***

- 1. Otwarcie Sesji**
- 2. Stwierdzenie quorum.**
- 3. Powitanie gości.**
- 4. Propozycje do porządku obrad.**
- 5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.**
- 6. Interpelacje i zapytania.**
- 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**
- 8. Informacja dotycząca warunków wstąpienia do tworzącej się 12. Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu.**
- 9. Sprawozdanie finansowe z działalności Kolskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Kole za 2016 rok.**

10. Sprawozdanie finansowe z działalności Kolskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Kole za 2017 rok.
11. Sprawozdanie finansowe z działalności Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok.
12. Sprawozdanie finansowe z działalności Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok.
13. Sprawozdanie finansowe z działalności Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok.

## ***Część II***

14. Informacja z realizacji „Programu Profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Miejskiej Koło na rok 2017”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Miejskiej Koło na rok 2018”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Koła w związku z zarządzonymi na dzień 21 października 2018 r. wyborami do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.
17. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic: Sienkiewicza, Nagórna, Różana, Boguszyniecka, Poległych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 20 lat w trybie bezprzetargowym, części nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie odpłatną służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Kole przy ul. Kochanowskiego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Korczaka.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Kole przy ul. Korczaka.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Czereśniowej.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie na rzecz Gminy Miejskiej Koło darowizny udziałów w nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Składowej.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole (działki nr: 25/5 i 25/6).
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole (działka nr: 22/4).
27. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole (działka nr: 22/3).
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. 20 Stycznia 20 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
29. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o. o. siedzibą w Koninie za 2017 rok.
30. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2018 rok.
31. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2018-2025.

32. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Miasta Koła” oraz trybu i zasad jego nadawania.
33. Wolne głosy i wnioski.
34. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach.
35. Protokół z LVI Sesji Rady Miejskiej w Kole.
36. Protokół z LVII Sesji Rady Miejskiej w Kole.
37. Protokół z LVIII Sesji Rady Miejskiej w Kole.
38. Protokół z LIX Sesji Rady Miejskiej w Kole.
39. Zamknięcie obrad LX Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Pani Wiceburmistrz poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały *w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla powiatu Kolskiego na realizację zadań.*

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego wniosła o zdjęcie z porządku obrad pkt 27. - *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole (działka nr: 22/3).*

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pani Wiceburmistrz. Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad opowiedziało się 14 osób jednogłośnie. Następnie Pan Szafranski poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego o zdjęcie z porządku obrad pkt. 27. Za opowiedziało się 15 osób jednogłośnie. W związku ze zdjęciem pkt. 27 Przewodniczący zaproponował by w to miejsce wprowadzić uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla powiatu Kolskiego na realizację zadań.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad po dokonanych zmianach. Za przyjęciem porządku obrad opowiedziało się 15 osób jednogłośnie.

Porządek po zmianach otrzymał następujące brzmienie:

### ***Część I***

1. Otwarcie Sesji
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powitanie gości.
4. Propozycje do porządku obrad.
5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Informacja dotycząca warunków wstąpienia do tworzącej się 12. Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu.

9. Sprawozdanie finansowe z działalności Kolskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Kole za 2016 rok.
10. Sprawozdanie finansowe z działalności Kolskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Kole za 2017 rok.
11. Sprawozdanie finansowe z działalności Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok.
12. Sprawozdanie finansowe z działalności Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok.
13. Sprawozdanie finansowe z działalności Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok.

#### **Część II**

14. Informacja z realizacji „Programu Profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Miejskiej Koło na rok 2017”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Miejskiej Koło na rok 2018”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Koła w związku z zarządzonymi na dzień 21 października 2018 r. wyborami do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.
17. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic: Sienkiewicza, Nagórna, Różana, Boguszyńska, Poległych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 20 lat w trybie bezprzetargowym, części nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie odpłatną służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Kole przy ul. Kochanowskiego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Korczaka.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Kole przy ul. Korczaka.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Czereśniowej.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie na rzecz Gminy Miejskiej Koło darowizny udziałów w nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Składowej.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole (działki nr: 25/5 i 25/6).
26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole (działka nr: 22/4).
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla powiatu Kolskiego na realizację zadań.
28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. 20 Stycznia 20 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
29. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o. o. siedzibą w Koninie za 2017 rok.
30. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2018 rok.

31. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2018-2025.
32. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Miasta Koła” oraz trybu i zasad jego nadawania.
33. Wolne głosy i wnioski.
34. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach.
35. Protokół z LVI Sesji Rady Miejskiej w Kole.
36. Protokół z LVII Sesji Rady Miejskiej w Kole.
37. Protokół z LVIII Sesji Rady Miejskiej w Kole.
38. Protokół z LIX Sesji Rady Miejskiej w Kole.
39. Zamknięcie obrad LX Sesji Rady Miejskiej w Kole.

**Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.

Pani Wiceburmistrz uzupełniła przedłożony dokument informując o spotkaniach, w jakich uczestniczyła w okresie międzysesyjnym:

26 czerwca – spotkanie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu.

4 lipca – spotkanie z konserwatorem zabytków w Koninie.

8 lipca – uczestnictwo w obchodach 550-lecia Parlamentaryzmu w Polsce.

13 lipca – uroczyste obchody 550-lecia Parlamentaryzmu z Warszawy.

23 lipca – podpisanie umowy w Urzędzie Gminy we Władysławowie na dofinansowanie przebudowy ul. Cegielnianej.

25 lipca – spotkanie w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

2 sierpnia – otwarcie odwiertu poszukiwawczo- rozpoznawczego Koło GT-1.

8 sierpnia – udział w spotkaniu w Spółce Oświetlenie Uliczne i Drogowe w Kaliszu.

**Informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

6. Interpelacje i zapytania.

Interpelacje złożyli:

Radna Wanda Obiała.

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Radna zapytała również Pana Przewodniczącego czy kontrola Komisji Rewizyjnej w Domu Seniora została zakończona wnioskiem do prokuratury o wszczęcie postępowania wobec zaistniałego przestępstwa. Dodatkowo radna zapytała dlaczego na sesji nadzwyczajnej nie było ani Pani

Wiceburmistrz, ani Pani Sekretarz czy Pana Naczelnika. Radna kontynuowała pytając o zwrot dotacji przeznaczonej na Dom Seniora, czy Dom Seniora funkcjonował przez lipiec i sierpień, a jeśli tak to kto poniesie koszty.

Radny Tomasz Sobolewski.

**Treści interpelacji oraz wniosek do projektu Budżetu Miasta na 2019 rok stanowią załączniki nr 5, 6, 7, 8, 9, 10 do niniejszego protokołu.**

Radny Florian Olejniczak.

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

Radna Teresa Brzoska zabrała głos nawiązując do swoich poprzednich interpelacji a mianowicie do oprysku przeciw komarom oraz oczyszczenia murów zamku. Jak powiedziała radna, otrzymała odpowiedź, że w budżecie na rok 2018 zostały zarezerwowane środki na opryski. Jednakże po okrojeniu budżetu o ponad połowę na chwilę obecną nie ma środków na tego typu zadania. W planach na przyszły rok ponownie zostanie uwzględniony oprysk przeciw komarom. Rada pytała – skoro wniosek został uwzględniony, a nie zostało to wykonane to po co ponownie go uwzględniać. Radna kontynuowała, nawiązując do tematu oczyszczania zamku. Otrzymała odpowiedź, że w budżecie miasta na 2018 rok nie ma zabezpieczonych środków przeznaczonych na wykonanie prac zabezpieczających na zamku. Ponadto oczyszczanie murów z samosiejek jest wykonywane przez pracowników gospodarczych Urzędu Miejskiego. Radna zapytała na czym polegały te prace i co zostało w tym zakresie zrobione. Pani Brzoska zauważyła, że w czasie tej kadencji nie zrobiono nic by zabezpieczyć ruiny zamku mimo iż były na to pieniądze. Dodatkowo radna poruszyła temat Domu Seniora. Komisja Rewizyjna była w Domu Seniora na kontroli, gdzie Pani Brzoska zadała kilka prostych pytań, na które nie dostała odpowiedzi. Radna jedynie dowiedziała się, że Pani Wiceburmistrz zabroniła odpowiadać na te pytania i Komisja Rewizyjna może napisać te pytania oficjalnie i podać do biura podawczego by otrzymać odpowiedź. Z tego względu Pani Brzoska zaproponowała by udać się do Wydziału Spraw Społecznych by wyjaśnić niejasności wynikające z kontroli.

Radny Sebastian Kutry.

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

Radny Janusz Miłowski.

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

Radny poprosił również by zająć się BIO odpadami i by częściej je odbierać w okresie letnim.

Radny Michał Piasecki zapytał kiedy zostanie zamontowany próg zwalniający na ul. Asnyka. Radny również poruszył temat mieszkańca przy ul. Nowy Rynek 11 – człowieka, który sam nie jest w stanie się poruszać i sąsiedzi muszą go wynosić by posiedział na świeżym powietrzu. Człowiek ten nie ma żadnej opieki, nikt się nim nie interesuje. Radny zaznaczył, że ktoś powinien przeprowadzić wywiad środowiskowy. Pan Piasecki zapytał również o Straż Miejską i popołudniowe zmiany. Dodatkowo radny złożył życzenia z okazji Święta Strażnika Miejskiego i powiedział, iż ma nadzieję, że Pani Wiceburmistrz w jakiś sposób uhonoruje tych pracowników.

Radna Ewa Barył zapytała czy w mieście jest jakaś osoba, która odpowiada za ogólny wizerunek miasta oraz czy została uregulowana sprawa nieodpłatnych wejść na spektakle i filmy w Miejskim Domu Kultury dla Honorowych Dawców Krwi.

Radna Elżbieta Tamborska zapytała czy karę (ponad 300 zł) za naruszenie dyscypliny finansów przez ówczesnego Burmistrza ma zapłacić on sam jako osoba fizyczna czy zapłaci za to Urząd. Dodatkowo radna pytała czy Pan Burmistrz jest jeszcze na zwolnieniu chorobowym oraz czy dodatek służbowy za wysługę lat dla Pana Burmistrza liczony jest od poprzedniego wynagrodzenia czy od obecnego (obniżonego). Radna nawiązała również do decyzji Wojewody odnośnie zwrotu dotacji przeznaczonej na Dom Seniora pytając czy te pieniądze faktycznie zostały oddane. Pani Tamborska zapytała także, kto finansował poczęstunki przy uroczystościach odnośnie parlamentaryzmu i rozpoczęcia odwiertu geotermalnego. Pani Tamborska kontynuowała nawiązując do możliwości kupna budynku po Ośrodku Szkolno-Wychowawczym – chciała dowiedzieć się jak to spraw wygląda. Rada dodała, że we wrześniu Pani Wiceburmistrz została zawiadomiona o tym, że w spółce MZEC został dołączony członek rady nadzorczej, który jednocześnie był członkiem rady nadzorczej w innej spółce – chciała wiedzieć czy Pani Wiceburmistrz podjęła jakiegokolwiek działania by wyjaśnić tę sprawę.

Radny Mariusz Budny.

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

Radna Urszula Polewska zapytała w imieniu mieszkańców dlaczego następuje zwrot dotacji na Dom Seniora, kto jest za to odpowiedzialny i czy jest możliwość by nie trzeba było oddawać tej dotacji.

Radny Mariusz Hanefeld chciał dowiedzieć się jak wygląda sprawa oświetlenia ulicznego i drogowego. Jak zauważył radny – inwestycje nie są realizowane, ogranicza się jedynie do bieżących napraw.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Pani Wiceburmistrz nawiązała do pytań odnośnie Domu Seniora. Dom Seniora został wyremontowany, funkcjonuje i w miarę możliwości wszystko jest uporządkowane. Jak poinformowała Pani Modrzejewska – dotację otrzymaliśmy na przygotowanie Domu Seniora i zgodnie z dotacją środki

zostały wydatkowane. W tej chwili są jedynie protokoły pokontrolne, ale nie ma decyzji o zwrocie dotacji więc trzeba cierpliwie czekać na decyzję Wojewody. Jeżeli decyzja będzie mówiła o zwrocie dotacji zostanie złożone odwołanie. Pani Wiceburmistrz oznajmiła, że Dom Seniora funkcjonuje i będzie funkcjonował ze względu na trwałość projektu na okres 3 lat. Pani Modrzejewska poinformowała, że z tego względu są zabezpieczone środki na funkcjonowanie tego Domu. W razie jakichkolwiek informacji Pani Wiceburmistrz będzie informowała radnych.

Jeżeli chodzi o obchody 550-lecia parlamentaryzmu to miasto finansowało poczęstunek. Natomiast jeśli chodzi o poczęstunek po uroczystym rozpoczęciu odwiertu geotermalnego miasto nie poniosło żadnych kosztów.

Nawiązując do inwestycji na ul. PCK, Pani Wiceburmistrz poinformowała, że jest to wspólna inwestycja ze Starostwem. Zapłacono już za dokumentację, trwają wykupy dotyczące tej inwestycji i Wiceburmistrz ma nadzieję, że w najbliższym czasie Starostwo sfinalizuje wykupy i będą zaplanowane środki w budżecie miasta i Starostwa na realizację dalszej inwestycji.

Następnie Pani Wiceburmistrz odpowiedziała na temat dotyczący zakazu parkowania i bezpieczeństwa na ulicach. Pani Modrzejewska powiedziała, że cały czas trwają rozmowy z Panem Starostą oraz Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg odnośnie organizacji ruchu i przy najbliższym spotkaniu będą na ten temat rozmawiać by rozwiązać to w ten sposób aby mieszkańcy czuli się bezpiecznie.

Na temat poruszony przez Pana Sobolewskiego Pani Modrzejewska odpowiedziała, że urządzenia na siłowni zewnętrznej będą przeglądane i naprawiane.

Następnie Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że informację chodnikach na ulicy Sienkiewicza przekaże do Starostwa (ulica Sienkiewicza podlega pod Starostwo).

Kolejnym tematem, na który odpowiedziała Pani Wiceburmistrz było sprzątanie parków. Pani Modrzejewska oznajmiła, że miasto stara się sukcesywnie sprzątać i dbać o parki.

Jeśli chodzi o temat Pana Burmistrza, Pani Wiceburmistrz powiedziała, że nie ma informacji by miasto regulowało jakąś karę, a dodatek stażowy dla Pana Burmistrza jest liczony od nowego, zaniżonego wynagrodzenia.

Na resztę pytań Pani Wiceburmistrz odpowie na piśmie.

8. Informacja dotycząca warunków wstąpienia do tworzącej się 12. Brygady Obrony Terytorialnej w Poznaniu.

Informację przedstawił Szef Wydziału Rekrutacji WKU w Koninie – Major Sylwin Donart.

Major poinformował, że jest już prowadzony nabór, do takiej służby mogą ubiegać się mężczyźni oraz kobiety, którzy ukończyli 18 rok życia. Wymagana jest również odpowiednia zdolność fizyczna i psychiczna do pełnienia czynnej służby wojskowej, wykształcenie w korpusie szeregowym minimum podstawowe. Jak kontynuował Pan Donart - nie można być karanym, nie można być reklamowanym z



Urzędu jak również przeznaczonym do służby zastępczej. Jeżeli ktoś byłby zainteresowany należy złożyć wniosek do Wojskowej Komendy Uzuppełnień w Koninie.

9. Sprawozdanie finansowe z działalności Kolskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Kole za 2016 rok.

Sprawozdanie przedstawił Prezes KTBS – Pan Jarosław Tkacz.

Radny Sobolewski zabrał głos zaznaczając, że Pan Prezes jest jedynym Prezesem, który od początku kadencji trwa na swoim stanowisku. Z tego względu radny życzył Panu Prezesowi wytrwałości i dążenia do ulepszania pozycji spółki.

Radny Piasecki zapytał na jakim etapie jest zawiadomienie do prokuratury, które było złożone w 2015 roku. Czy wszystkie stwierdzone nieprawidłowości są rozwiązane i czy osoby, które były w tamtym czasie obciążone zarzutami poniosą odpowiedzialność.

Pan Prezes opowiedział, że od momentu zgłoszenia do prokuratury pewnych nieprawidłowości do chwili obecnej nie dzieje się nic. Pan Tkacz zapewnił, żełoży pisemne zapytanie do prokuratury co w tej sprawie się dzieje i jak uzyska jakiegokolwiek informacje to przekaże je do wiadomości radnych.

#### **Sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

10. Sprawozdanie finansowe z działalności Kolskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok.

Sprawozdanie przedstawił Prezes KTBS – Pan Jarosław Tkacz.

Radna Wanda Obiała zapytała czy mieszkańcy ul. Opałki 18 otrzymają wstępną kalkulację na koniec września.

Pan Prezes odpowiedział, że jest w trakcie przygotowania i w niedługim czasie mieszkańcy taką informację otrzymają.

Radny Piasecki zapytał na jakim etapie jest wymiana rozdzielaczy na ulicy Kardynała Wyszyńskiego. Radny Poruszył także temat zaniedbanych klatek schodowych, które przez kilkanaście lat nie były odświeżane.

Pan Tkacz oznajmił, że są na to zabezpieczone środki i w przeciągu dwóch tygodni nastąpi wymiana. Jeśli chodzi o klatki schodowe Prezes poinformował, że na ten cel również są zabezpieczone środki i przyjdzie na to czas w okresie zimowym.

Radna Ewa Bryła nawiązała do tematu rozdzielenia dwóch bloków. Pani Baryła zapytała co będzie z zadłużeniem.

Pan Prezes powiedział, że mieszkańcy bloku nie zostali obciążeni tym rozliczeniem i zostało ono pokryte z funduszu remontowego.

Radna Elżbieta Tamborska poruszyła temat jednej z mieszkanek, która miała sprawę o eksmisję. Zapadł wyrok, że tej eksmisji nie będzie. Z tego względu radna chciała dowiedzieć się czy było odwołanie od tego wyroku.

Pan Prezes powiedział, że takie odwołanie będzie.

Radny Mariusz Budny poprosił by przy odświeżaniu klatek schodowych Pan Tkacz pamiętał o blokach na ulicy Energetycznej. Dodatkowo radny podziękował i pogratulował Panu Prezesowi za takie wyniki. Podziękował również za otwartość i uczestnictwo we wszystkich spotkaniach jak również za gościnność KTBS podczas wizyt komisji na terenie spółki.

### **Sprawozdanie stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

11. Sprawozdanie finansowe z działalności Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o. za 2017 rok.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Prezes – Krystyna Trafna.

Radny Sobolewski zapytał o to jakie były powody odwołania byłej Pani Prezes skoro ze sprawozdania Rady Nadzorczej wynika, że członkowie byli zadowoleni z pracy Pani Maj.

Pani Wiceburmistrz zabrała głos wyjaśniając, że w Radzie Nadzorczej, która odwoływała Panią Maj nie było Pani Krystyny Trafnej.

Pani Prezes powiedziała, że sytuacja prawna spółki była taka iż nie było ciągłości zarządu. Jak kontynuowała Pani Trafna – Pani Maj odwołała prokurenta i nie miał kto zarządzać spółką. Dodała, że sytuacja prawna wymusiła taką formę. Pani Trafna powiedziała, że gdy została powołana czekało wiele dokumentów do podpisu, ponieważ Pani Maj była na zwolnieniu lekarskim i nie było osoby, która zgodnie z literą prawa mogła sprawować funkcję zastępczą za zarząd. Natomiast jeśli chodzi o absolutorium, Pani Trafna poinformowała, że nie udzieliła go Pani Maj za rok ubiegły.

Radny Sobolewski powiedział, że Pani Trafna jako Prezes Rady Nadzorczej nie udzieliła absolutorium, ale też prawdopodobnie Pani Trafna jako jedyna osoba w radzie nie chciała odwołać Pana Sobisia z funkcji Prezesa w momencie zatrzymania przez Centralne Biuro Antykorupcyjne. Radny zaznaczył, że pozostałe dwie osoby, które były za odwołaniem zostały odwołane przez Pana Maciaszka, a Pani Trafna została w Radzie Nadzorczej. Radny kontynuował zaznaczając że sprawozdanie za rok ubiegły za poprzedniego Prezesa spółki przedstawia kolejny Prezes i tak było od początku kadencji. Dodatkowo 3 lipca 2018 r. wpłynęło pismo od ówczesnego Prezesa Zarządu – Pani Beaty Maj dotyczące bieżącej sytuacji finansowo-ekonomicznej spółki MZUK. Pan Sobolewski zapytał czy Pani Trafna zgadza się z argumentami zawartymi w tym piśmie.

Pani Trafna powiedziała, że to wykracza poza ten punkt i udzieli odpowiedzi z historii działania Rady Nadzorczej. Jak poinformowała Pani Trafna – głosowała za odwołaniem Prezesa Sobisia i została odwołana jak wszyscy członkowie rady. To że Pan Burmistrz zaproponował później Pani Trafnej dalszą pracę w radzie, wynika z tego, że prawnicy nie potrzebują egzamin państwowego do funkcjonowania w radzie. Pani Trafna dodała, że ona była jedyną osobą, która posiadała taki dokument i takie przygotowanie.

Radny Sobolewski zaznaczył, że Pani Prezes wspomniała wcześniej o stracie na wyniku. W piśmie od Pani Maj są przedstawione powody dlaczego tak się stało. Radny zapytał czy Pani Trafna się z tym zgadza, czy to są fakty czy może manipulacja.

Pani Prezes powiedziała, że fakty są niesporne. Po objęciu stanowiska Prezesa jak powiedziała Pani trafna – nie dyskutowała ze złodziejami tylko podała ich do sądu i teraz walczy o odzyskanie 181 tys. Nie pozwoliła odebrać śmieciarki i reguluje jej stan prawny. Jak kontynuowała Pani Prezes – śmieciarka jest na wyposażeniu spółki i postara się by w te ciepłe dni odpowiednio często odbierać odpady. Ma nadzieję, że sytuacja finansowa będzie lepsza. Pani Trafna powiedziała, że należy zacząć od wzrostu zleceń z Gminy Miejskiej, by móc więcej zarabiać komercyjnie i wtedy MZUK będzie się powoli rozwijać. Nawiązując do umowy in-house Pani Prezes poinformowała, że w każdym miesiącu jest przekroczenie - czyli brak dbałości by tę umowę utrzymać. Pani Trafna powiedziała, że była zapowiedziana kontrola by tę umowę sprawdzić i część dochodów z komercji jest oddawana by obronić umowę główną, dzięki której spółka funkcjonuje. Mimo tak niekorzystnego wyniku Pani Prezes nie będzie wnioskowała o środki finansowe lecz o pracę bo to jest godność dla zarządzającego i dla ludzi. Pani Trafna poruszyła jeszcze temat wydzierżawionej śmieciarki twierdząc, że sytuacja prawna byłaby już uregulowana – właściciel rozmawiał z Panią Prezes, informując że chce odzyskać raty leasingowe i wycenił śmieciarkę na 230 tys. więc kwoty podane w piśmie są nieprawdziwe. Pani Trafna dodała, że garaże w spółce nie są w najlepszym stanie i ona nie pozwoliłaby by pojazd za milion złotych trzymać pod dziurawym dachem.

Radny Sobolewski chciał sprostować o jaki pojazd (za milion złotych) chodzi.

Pani Trafna powiedziała, że Pan Prezes Pogoda wydał na nową śmieciarkę 745 tys.

Radny zapytał czy Pan Prezes kupił tę śmieciarkę.

Pani Trafna powiedziała, że była wyleasingowana.

Pan Sobolewski zaznaczył, że jest to więc inna forma.

Pani Prezes sprostowała, że chodziło jej o wartość śmieciarki i dodatkowo pytając jak można jako gospodarz spółki postawić auto pod dziurawym dachem.

Radny Sobolewski powiedział, że jak Pani Trafna była w Radzie Nadzorczej, Pan Sobiś wyleasingował śmieciarkę i w ten sposób Rada Miasta została oszukana odnośnie formy zakupu pojazdu. Radni podejmowali uchwałę żeby dofinansować spółkę, by przeznaczyć pieniądze na pierwszą ratę leasingu. Spółka miała spłacić resztę. Radny zapytał dlaczego Rada Nadzorcza wiedząc, że była mowa o umowie

zakupu śmieciarki a okazało się, że była to dzierżawa nie podjęła żadnych kroków. Radny kontynuował – pierwsza wpłata wynosiła 300 tys. brutto i druga powinna wynieść 400 tys. czyli wychodzi na to, że ta druga rata nie została wpłacona.

Pani Trafna powiedziała, że rata nie została wpłacona. Pani Prezes oznajmiła, że Pan Sobiś nie wnioskował o zwołanie Rady Nadzorczej, żeby tę śmieciarkę kupić. Dodała, że Pan Sobiś jednak pozostawił w spółce wynik neutralny i ten wynik objęła Pani Maj.

Radny Olejniczak zaznaczył, że z chwilą kiedy jest osoba odwołana i jest powołana nowa powinien być wykonany audyt tzw. bilans otwarty dla nowego Prezesa, a zamknięcia dla odchodzącego. Pan Olejniczak zapytał czy to zostało wykonane.

Pani Prezes poinformowała, że była dokonana kontrola dotycząca wykonania warunków umowy in-house. Jak powiedziała Pani Trafna – ta kontrola była zapowiedziana o wiele wcześniej niż objęła stanowisko Prezesa. Dodała, że spółka nie jest aż tak biedna jak jest to postrzegane. Pani Prezes była na placu, który opuściła firma zajmująca się złomem. Jak powiedziała Pani Trafna – jest to piękny plac w środku miasta, a taki zarośnięty i zaniedbany.

Pan Olejniczak powiedział, że nie o to chodziło. Z wiedzy radnego wynika, że jeśli osoba odchodzi ze stanowiska i pojawia się nowa – komisja stwierdza stan faktyczny na dany dzień. Radny stwierdził, że czegoś takiego nie było więc nie można gdybać, że poprzednik zrobił lub czegoś nie zrobił. Pan Olejniczak dopytał także o koszt, który wzrósł 41 razy w stosunku do roku ubiegłego, a mianowicie – *Podatki i opłaty*. Radny zaznaczył, że trzeba to dokładnie sprawdzić, ponieważ mogło być tak, że opłaty były zasadne i usprawiedliwiają całą tę dyskusję o stratach.

Pani Prezes stwierdziła, że opłaty dotyczą wywozu śmieci do Konina i były uwzględnione wcześniej w *Usługach obcych*.

Radna Teresa Brzoska zapytała dlaczego Pani Prezes będąc od początku kadencji w Radzie Nadzorczej wcześniej nie krytykowała trudnych warunków, bałaganie na terenie spółki i innych mankamentach.

Pani Prezes powiedziała, że nie krytykowała żadnego z Prezesów. Garaże dane w użytkowanie to własność miasta i zostały one przekazane by w jakimś stanie je utrzymać. Dlatego też Pani Trafna powiedziała, że nie chce nikogo za to obciążać. Dodała, że Pani Maj nie mogła wydatkować środków spółki na nieswoją własność. Pani Prezes powiedziała również, że gdyby teraz przeznaczyła jakieś środki własne na to żeby wyremontować garaże to byłaby źle oceniona bo to by pogrzyżyło spółkę. Pani Trafna powiedziała, że zostanie to naprawione systemem gospodarczym dodając, że Pani Maj nie mogła tych garaży naprawić, ponieważ nie są własnością spółki tylko miasta.

Pani Brzoska powiedziała, że wiadomo iż 90% usług MZUK świadczy do Gminy Miejskiej Koło. Pani Trafna wspomniała, że gdyby te umowy były prawidłowo sporządzone byłoby w spółce lepiej. Dlatego też radna zapytała czy te umowy, które są obecnie sporządzone są niepoprawne.

Pani Trafna poinformowała, że służby MZUK przygotowywały kalkulację pod te umowy. Jeśli zgodziły się na takie warunki to znaczy, że były do przyjęcia i to się bilansowało.

Radna Brzoska zaznaczyła, że Gmina Miejska Koło płaci za podlewanie kwiatów w donicach na latarniach ulicznych. Pani Brzoska zapytała w jaki sposób spółka wywiązuje się z tej umowy, ponieważ te kwiaty są mizerne, są w nich chwasty i nie wyglądają najlepiej.

Pani Trafna powiedziała, że tymi kwiatami zajmują się Panowie i za to, że są w takim stanie to im gratuluje. Pani Prezes dodała, że chwastów nie można wyrwać, bo jest ryzyko wyrwania kwiatów, dlatego też chwasty będą usunięte przez odpowiednią ekipę.

Radny Piasecki nawiązał do wypowiedzi Pani Prezes na temat śmieciarki. Pani Trafna w swoje wypowiedzi użyła słowa „złodzieje”. Z tego względu Pan Piasecki zdziwił się że jeżeli ktoś szuka firmy nie sprawdza jej historii i dokonań. Pan Piasecki dodał również, że diety w Radach Nadzorczych wzrastały po 300% a to jest również obciążenie dla spółki. Wzrastały także wynagrodzenia Prezesów spółek. Radny następnie nawiązał do braku prokurenta w spółce – ma informację, że podał propozycja od poprzedniego zarządu by powołać prokurenta z pracowników spółki. Pan Piasecki zapytał, czy prawdą jest iż Rada Nadzorcza nie wyraziła na to zgody ówczesnemu zarządowi czyli Pani Prezes Maj. Pani Trafna powiedziała, że pracownik, któremu to zaproponowano ma zarzuty.

Pan Piasecki zapytał o drugiego pracownika.

Pani Prezes oznajmiła, że nie było oświadczenia woli tego pracownika na przyjęcie takiej propozycji.

Radny poruszył również temat śmieciarki informując, że rada została oszukana. Ta śmieciarka to stary pojazd, który niedługo będzie trzeba remontować. To miała być nowa śmieciarka i miała być kupiona.

Pani Trafna powiedziała, że nie pochwała decyzji Pana Prezesa Sobisia i mówi o sytuacji bieżącej.

Pan Piasecki zaznaczył, że na tę spółkę rada przeznaczyła wiele pieniędzy i tę sytuację, która jest teraz trzeba ocenić. Radny dodał, że Radę Nadzorczą powołuje Pan Burmistrz. Rada Nadzorcza jest organem autonomicznym, który powołuje i odwołuje Prezesów. Radny zapytał skąd są wybierani Prezesi.

Pani Trafna powiedziała, że rada bardzo często powołuje Prezesa na wniosek zgromadzenia wspólników.

Pan Piasecki kontynuował – czyli na wniosek Pana Burmistrza czyli nie można powiedzieć, że Pan Burmistrz nie ma nic z tym wspólnego.

Pan Przewodniczący zabrał głos oznajmiając, że mowa jest o rzeczach, na które ani była ani obecna Pani Prezes nie miała wpływu. Wielokrotnie padały nazwiska Prezesów z ubiegłych lat. Przewodniczący zaznaczył, że najbardziej zasadne pytanie to gdzie był wtedy nadzór właścicielski.

Pani Wiceburmistrz oznajmiła, że jest nadzór właścicielski, została podjęta właściwa decyzja. Pani Wiceburmistrz dodała, że umowę in-house przygotowywała CK Group, którą to umowę musiały natychmiast rozwiązać na wniosek Regionalnej Izby Obrachunkowej i tylko dzięki uprzejmości RIO spółka istnieje.

Pani Tamborska poruszyła temat prokurenta, pytając czy Pani Maj nie chciała go powołać.

Pani Wiceburmistrz zabrała głos zwracając uwagę na wynik finansowy spółki. Dodała, że prokurent to jedna sprawa, a sytuacja finansowa to druga. Pani Modrzejewska kontynuowała mówiąc, że menadżer

w spółce jest od realizacji celów i osiągnięcia wyników. To nie jest kwestia sympatii jak powiedziała p. o. Burmistrza. Spółka ma 426 tys. zadłużenia więc Pani Wiceburmistrz zapytała czy mieliśmy w tym trwać czy podejmować jakieś decyzje.

Pani Tamborska powiedziała, że ma nadzieję, iż Pani Maj będzie miała możliwość swobodnej wypowiedzi, ponieważ będąc na komisji z ust Pani Trafnej padły bardzo stanowcze, kategoryczne stwierdzenia, nawet tego typu, że działalność Pani Prezes Maj to był sabotaż.

Radna Wanda Obiała powiedziała, że Pani Trafna wyliczyła że m.in. Pan Sobczak i Pani Bagińska zadłużyli MZUK. Radna wyjaśniła, że Pan Sobczak i Pani Bagińska doprowadzili spółkę do takiego poziomu finansowego, że nie było zadłużenia. Później krótko Prezesami Spółki MZUK byli Pan Pogoda, Pan Sobiś, Pani Maj i obecnie Pani Trafna. Skończyło się to tym, że spółka ma 426 tys. zadłużenia. Pierwszy kwartał zakończył się zadłużeniem wysokości 59 tys. – do tego doprowadziła zmiana Prezesów jak stwierdziła radna. Pani Obiała kontynuowała informując, że w zeszłym roku nie wolno było pytać radzie o wyniki finansowe, nie informowano rady o tych wynikach. Dodała, że Pani Wiceburmistrz wiedziała o złej sytuacji spółka, natomiast radni nie.

Radny Janusz Miłowski zaznaczył, że Pani Trafna poruszyła temat estetyki miasta. Częścią tego miasta jest też teren który MZUK zajmuje i tam jest nieciekawie – jak stwierdził radny – mieszkańcy sygnalizują obecność insektów i gryzoni na tym obszarze. Pan Miłowski zapytał jaki jest stosunek Pani Prezes do tej sytuacji.

Pani Trafna powiedziała, że wyprowadzenie firmy poza centrum miasta jest koniecznością. Jednak dokąd będzie tam funkcjonować trzeba te warunki poprawić. Pani Prezes skalkulowała wartość naprawy wrót, by zamiast desek wstawić blachę, można również uszczelnić budynek.

Radny Janiak zaznaczył, że Pani Trafna na komisji mówiła, że Pan Sobiś zostawił 182 tys. długu, Pan pogoda przeszło 180 tys., Pani Maj ponad 40 tys. Dlatego też radny zapyta gdzie była Rada Nadzorcza Spółki. Dodał, że nie uzyskał odpowiedzi na to pytanie, jedynie wymijający monolog.

Pani Prezes powiedziała, że rada tyle wie ile uzyska informacji. Ostatnia pisemna informacja z księgowości dotyczyła pierwszego kwartału. Pani Prezes kontynuowała, informując że przy pracy nad zatwierdzeniem sprawozdania finansowego za ubiegły rok nie było żadnej informacji dotyczącej bieżącej sytuacji spółki.

Radny Janiak zapytał gdzie była Rada Nadzorcza gdy zatrzymano Pana Sobisia, Pana Pogodę i czy był wtedy jakiś audyt.

Pani Trafna powiedziała, że sprawozdanie ubiegłoroczne było badane przez biegłego zewnętrznego rewidenta. Pani Prezes stwierdziła, że trzeba było zaprosić Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej, ponieważ kiedykolwiek o coś prosiła to twierdzono, że jest bezczelna wtrącając się w sytuację finansową spółki.

Radny Janiak stwierdził, że Praca Pani Prezes nie jest łatwa, jak również praca radnych, ponieważ jest osądzana przez społeczeństwo. Radny kontynuował twierdząc, że jeżeli już wtedy komuś nie odpowiadało, że Pani Trafna jest dociekliwa, trzeba było się wtedy nad tym zastanowić.

Radna Halina Musiałek zapytała czy osoby zamieszkujące okolice miasta mają możliwość wynajęcia kontenera na odpady.

Pani Prezes powiedziała, że nie mają takiej możliwości za jej urzędowania. Dodała, że spółka jest w takim punkcie, że ma nadmiar usług komercyjnych i trzeba to zrównoważyć.

Radny Olejniczak zainteresował się zapisem Rady Nadzorczej, a mianowicie że Rada Nadzorcza jest zaniepokojona rentownością zleceń, które realizuje na rzecz miasta. Radny zapytał czy chodzi o ceny, które serwuje MZUK czy miasto ustala tak niskie ceny, że spółka musi je przyjąć. Dodatkowo Pan Olejniczak zapytał, która pozycja powoduje największe straty w spółce.

Pani Prezes myśli, że to umowa główna na wywóz nieczystości stałych. Pani Trafna poinformowała, że w tym nie uczestniczyła, ale kalkulacje przygotowuje zarząd spółki i negocjuje z gminą. Trzeba prawidłowo określić koszty i obronić tę kalkulację.

Radny Sobolewski zaznaczył, że wynik ujemny spółki na konsekwencje od 2015 roku i nie można obwiniać Pani Maj, że spółka wygenerowała zysk skoro z pisma, które przedstawiła Pani Maj wynika, że zaczęła prostować pewne tematy, które miały miejsce za poprzednich zarządów. Jak zauważył radny – łatwo jest krytykować poprzedników. Oprócz Pani Maj każdy Prezes mówił źle o poprzedniku. Radny zaznaczył, że Pani Trafna wspomniała, iż ogranicza komercję. Zdaniem radnego obecna Pani Prezes tego nie robi, bo te działania już zapoczątkowała Pani Maj (która została zmuszona przez decyzję RIO żeby je ograniczyć). Radny kontynuował – Pani Prezes na komisji zaczęła omawiać sprawozdanie finansowe od podsumowania Pana Sobczaka i Pani Maj, a takich rzeczy nie powinno się robić tj. nie powinno się mówić o ludziach, którzy byli nieobecni na komisji i nie mogli się obronić. Pan Sobolewski oznajmił, że jeżeli chodzi o współpracę Pani Maj z radą układała się bardzo dobrze, nie było żadnych problemów, przedstawiała rzeczywistość taką jaka była. Radny dodał, że prawdopodobnie to nie wypadek Pani Maj i brak możliwości przychodzenia do pracy było powodem jej odwołania tylko pismo o nieprawidłowościach spółki które Pani Maj przedstawiła radzie. Dzięki temu radni, jak również mieszkańcy zobaczyli jaka jest sytuacja spółki, bo do tej pory nikt tego nie wiedział.

Pani Trafna stwierdziła, że nie będzie zajmować się przeszłością. Dodała, że ma wolną wolę i że gdyby była w takiej sytuacji jak Pani Maj i wiedziałaaby o tym wyniku złożyłaby rezygnację. I jak stwierdziła Pani Prezes – to może nastąpić w każdej chwili, ale ma obowiązek powiadomić właściciela i Radę Nadzorczą, podać wynik finansowy za dany miesiąc, obserwować go i jeśli jest zawarta umowa w imieniu spółki z Gminą Miejską ma obowiązek jej pilnować, monitorować i przeciwdziałać. Pani Prezes powiedziała, że nigdy nie była związana z polityką i jeśli nie będzie w stanie poprawić wyniku nie będzie trzymać się tej funkcji. Tylko z poczucia obowiązku, że była w radzie najdłużej znalazła się na stanowisku Prezesa. Dodała, że kiedy zajmujemy się przeszłością nie mamy czasu na

teraźniejszość i przyszłość. Dodatkowo Pani Prezes poinformowała, że sprawą wydzierżawionej śmieciarki zajmuje się CBA i wszystkie informacje w tym również sprawa zakupu pojemników dzięki zobowiązaniu skierowanemu przez nią i radę wszystko trafiło do Prokuratury Rejonowej w Łodzi. Pani Trafna stwierdziła, że w firmie żadnych tajemnic nie było, natomiast zarząd musi pracować nad bieżącą sytuacją i przyszłością.

Radna Teresa Brzoska zapytała w jaki sposób Pani Prezes chce naprawić sytuację w spółce i co będzie jeśli miasto nie wyznaczy więcej usług spółce oprócz już zawartych umów.

Pani Trafna oznajmiła, że będzie to ograniczenie kosztów na remontach, zakazała również usług prywatnych, ustanowi dyżury by obsługiwać śmieciarki, każdy pracownik będzie odpowiedzialny za swoją śmieciarkę, dodatkowo Pani Prezes oznajmiła, że sprawdzi gdzie powstają koszty. Pani Trafna powiedziała, że nikt nie został rozliczony z działalności magazynu. Były trzy inwentury i zakończyły się podaniem informacji, że nie wykazano różnic inwentaryzacyjnych, a jak twierdzi Pani Trafna – to musi być rozliczane. Dodatkowo trzeba również uporządkować estetykę i warunki pracy pracowników.

Pani Brzoska zaznaczyła, że nie dostała odpowiedzi na zadane pytanie. Zadała je jeszcze raz – jeżeli miasto nie zleci więcej usług oprócz tego na co są umowy czy spółka MZUK utrzyma się do końca roku.

Pani Trafna powiedziała, że ograniczyła koszty z tytułu śmieciarki. Negocjuje terminy płatności by nikt nie zablokował konta. Pani Prezes kontynuowała mówiąc dalej o różnorodnych kosztach nie dotyczących pytania zadanego przez radną.

Pani Brzoska zapytała po raz trzeci czy jeśli miasto nie zleci więcej usług czy spółka utrzyma się do końca roku.

Pani Prezes opowiedziała, że na pewno nie wypracuje wyniku dodatniego, ale myśli, że płynność finansową jest w stanie przywrócić.

Radny Sebastian Kuty zaznaczył, że MZUK ma podpisaną umowę in-house, ma załogę, sprzęt, nie musi konkurować z rynkiem zewnętrznym, a i tak nie daje rady. Radny zapytał o ile wzrosły koszty odpadów do Konina w ciągu dwóch lat i czy to nie jest główny powód strat.

Pani Trafna powiedziała, że koszty remontów pochłaniają najwięcej inicjatyw i nie potrafi odnieść się na ile jest niedoszacowana główna umowa, bo nie robiła kalkulacji. Pani Prezes oznajmiła, że teraz będzie przygotowywać każdą kalkulację pod umowę i wtedy będzie wiedziała jakie są składniki kosztów. Jak powiedziała Pani Prezes – strata jest wykazana w działalności głównej, ale nie wie z jakiego powodu.

Następnie przewodniczący udzielił głosu Pani Beacie Maj, która podziękowała za zaproszenie, pogratulowała Pani Trafnej wizji i podjęcia tej trudnej funkcji. Pani Maj w pierwszych słowach odwołała się do kwestii powołania prokurenta mówiąc, iż cieszy się, że wybrzmiał powód jej odwołania i dodała, że nie wierzy w to tłumaczenie. Była Prezes spółki poinformowała, że dwukrotnie taki wniosek był składany do zaopiniowania. Rada w jednym i drugim przypadku nie wyraziła zgody. Jak stwierdziła Pani Maj – być może nikt z pracowników MZUK nie był godzien pełnić tej zaszczytnej funkcji, być może byli



za słabi merytorycznie. Pani Maj dodała, że obecna Pani Prezes była największym oponentem, ale nie jej to oceniać. Była Pani Prezes osobiście uważa, że powodem jej odwołania jest wykorzystanie sytuacji z wypadkiem i to nieszczęsne pismo. Dodała, że wielokrotnie informowała o sytuacji spółki, ale nie było odzewu i z tego powodu zdecydowała złożyć to pismo na ręce Przewodniczącego i rady. Jak kontynuowała Pani Maj – wielokrotnie słyszała, że niepotrzebnie mówi głośno o starych tematach spółki. Wcześniej kwestie finansowe były przedstawiane nierzetelnie. Była Pani Prezes wierzy w to, że strata jest do odrobienia, przede wszystkim z tego powodu, że w spółce zaprzestano ukrywania kosztów. Pani Maj oznajmiła, że za jej bytności nie powielala dziwnych rozwiązań typu – spawanie ram samochodów, które zagrażało bezpieczeństwu pracowników. Kontynuując, dodała że z sabotażem nie może się zgodzić i żałuje, że nie uczestniczyła w komisji przed sesją. Pani Maj powiedziała również, że jako jedyna nie oceniała swoich poprzedników. Od 1 stycznia tego roku została wprowadzona nowa polityka rachunkowości. Wszystkie koszty są ewidencjonowane, rzetelnie przedstawiane i o to chodziło. Koszty remontów będą niższe bo wiele kwestii zostało uporządkowanych jak np. kwestia nacinania opon (by zużyte opony jeszcze trochę posłużyły). Pani Maj dodała, że w końcu wie za co została odwołana i jeżeli zysk miał być wirtualny to nie godzi się na takie rozwiązanie. Dodatkowo Pani Prezes Trafna zarzuca, że rok zakończono stratą, ale Pani Maj podkreśliła, że zastała wiele rzeczy, na które nie miała wpływu. Wspomniała tutaj o Leśnicy, gdzie jak tylko się dowiedziała podjęła natychmiastowe kroki by ten proceder ukrócić. Pani Maj powiedziała, że niestety została odwołana, nie podano jej przyczyny odwołania, została jedynie poinformowana telefonicznie. Pani Maj powiedziała również, że pomija kwestię iż została okłamana, ponieważ powiedziano jej, że nie jest planowane żadne posiedzenie rady tylko spotkanie organizacyjne. Była Pani Prezes dodała, że świetlana przyszłość rysuje się przed Miejskim Zakładem Usług Komunalnych i tego życzy Pani Prezes, Pani Burmistrz dodając, że myśli iż teraz będzie wszystkim łatwiej, gdyż została odwołana za prawdę. Korzystając z okazji Pani Maj podziękowała całemu zespołowi spółki za rok wspólnej pracy, podziękowała za wspólnie wykonaną pracę, za dobre słowa i za wszystko co udało się razem zrobić. Pani Maj jest przekonana, że organizacyjnie i kosztowo to drugie półrocze będzie łatwiejsze. Podziękowała również wszystkim radym za współpracę, jak również mieszkańcom Koła.

Przewodniczący Szafrąński podziękował Pani Maj za przybycie mimo nie najlepszego stanu zdrowia. W imieniu swoim i radnych życzył zdrowia i wszystkiego dobrego. Podziękował za współpracę dodając, że w okresie tej kadencji Pani Maj jest pierwszym Prezesem, który po odwołaniu stawiał się na sesji i zabrał głos dlatego też Pan Szafrąński podziękował Pani Maj za obecność. Przewodniczący dodał, że sytuacja w Miejskim Zakładzie Usług Komunalnych jest dwojaka ponieważ jak mówił Pan Szafrąński – sami chcieliśmy by móc bez przetargu zlecić naszej spółce odbiór odpadów komunalnych. Jak ta możliwość się pojawiła, spółka musiała wypowiedzieć kilkaset umów. Przewodniczący zaznaczył, że od momentu podpisania umowy in-house kondycja spółki wyglądała różnie i na pewno wyzwaniem nowej rady będzie ogromne. Najlepszym podsumowaniem jest to, że na mównicy wypowiadał się piąty Prezes

MZUK-u – to o czymś świadczy. Pan Szafranski powiedział, że wierzy w zapewnienia Pani Trafnej i życzy by doprowadziło to do stabilizacji w spółce i żeby spółka w końcu zaczęła na siebie zarabiać.

**Sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

*Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.*

12. Sprawozdanie finansowe z działalności Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok.

Sprawozdanie przedstawił Prezes Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji – Pan Krzysztof Sobczak.

Radny Michał Piasecki zapytał z czego wynika kwota zawarta w punkcie *Odszkodowania procesowe za 2017 r.*

Pan Sobczak odpowiedział, że są to wszystkie toczące się sprawy sądowe i roszczenia kierowane przeciwko spółce.

Radny dopytał czy w tej kwocie zawarta jest też obsługa prawna.

Pan Prezes powiedział, że obsługa prawna nie jest odszkodowaniem procesowym.

Pan radny zapytał z czego wynika kwota *Rezerwa na wymianę wodomierzy* – prawie 1,5 mln.

Pan Sobczak poinformował, że rezerwa została oszacowana na wymianę wodomierzy, o której mówił w poprzednim roku. Spółka w 2017 roku wymieniła 1394 wodomierze ultradźwiękowe z odczytem radiowym.

Pan Piasecki zauważył, że w 2016 roku tyle samo wodomierzy zostało zakupionych za podobną kwotę.

Pan Sobczak sprostował, że mowa o rezerwie, która została utworzona na wodomierze, które zostały wymienione w 2017 roku. Ta rezerwa została utworzona 31 grudnia 2016 roku z tego względu, że w grudniu 2016 roku zakupiono te wodomierze. To jest rezerwa, w której jest nie tylko wartość samych wodomierzy, ale również kalkulacja kosztów związanych w ich wymianą.

Pan Piasecki dopytał czy tak kwota prawie 1,5 mln jest wliczona w zysk spółki.

Pan Prezes nie do końca zrozumiał pytanie więc rady sprostował, że chodzi o to jaki spółka ma zysk na koniec 2017 roku.

Pan Sobczak poinformował, że spółka ma ponad 500 tys. zysku i rezerwy nie są częścią zysku.

Pan Piasecki zauważył, że gdyby Pan Prezes nie kupił tych wodomierzy to spółka wykazałaby prawie 2 mln zysku. Z tego względu radny zapytał czy byłą taka konieczność by zakupić te wodomierze i czy są już zamontowane.

Pan Sobczak odpowiedział, że 1394 wodomierze zostały zamontowane w 2017 roku. Na dzień dzisiejszy zamontowanych jest około 2300. Te które były przewidziane do realizacji w 2017 roku zostały zamontowane i proces wymiany jest kontynuowany.

Pan Piasecki dopytał czy za 2016 rok też już zostały zamontowane.

Pan Prezes powiedział, że ta rezerwa została utworzona na dzień bilansowy.

Radny kontynuował pytając kto wymienia te wodomierze.

Prezes spółki odpowiedział, że pracownicy MZWIK.

Pan Piasecki dopytał kiedy i w jakich godzinach.

Pan Sobczak odpowiedział, że w różnych.

Radny zapytał również do jakiego czasu wszystkie wodomierze zostaną wymienione.

Prezes MZWIK odpowiedział, że w 2019 roku planowane jest zakończenie wymiany.

Radny kontynuował – jak wodomierze zostaną wymienione to jaka będzie utworzona kolejna rezerwa.

Pan Piasecki zaznaczył, że gdy Prezes MZWIK nie utworzył tej rezerwy to spółka wykazałaby prawie 2 mln zysku. Zapytał czy nie było innych potrzeb tylko koniecznie 2 lata z rzędu była utworzona rezerwa na wodomierze.

Pan Prezes powiedział, iż szkoda, że nie było Pana Piaseckiego na komisji to by powiedział więcej szczegółów.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał o punkt *Wynagrodzenia Rady Nadzorczej*. W porównaniu z rokiem poprzednim jest wzrost wynagrodzenia. Jest to blisko 10 tys. Radny chciał się dowiedzieć czy to było spowodowane.

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że obecnie nie nastąpiły żadne zmiany w wynagrodzeniach. Jeśli w 2017 roku nastąpiła zmiana w wysokości wynagrodzenia to Pani Modrzejewska powiedziała, że nie będzie wchodziła w dyskusję na temat tego co działo się przed tym nim zajęła stanowisko.

Pan Sobolewski poinformował, że w trakcie roku wysłał pismo do Pana Sobczaka właśnie odnośnie stawek w Radzie Nadzorczej i nie uzyskał odpowiedzi, ponieważ Pan Prezes zasłaniał się artykułem ustawy o dostępie do informacji publicznej, a wzrost jak widać jest znaczący.

Pani Modrzejewska powiedziała, że to sprawdzi i poinformuje radnych.

Radny poprosił również o informację odnośnie wynagrodzeń członków Rady Nadzorczej w każdej spółce na dzień 31 sierpnia, Prezesów oraz głównych księgowych w porównaniu z rokiem 2016. Następnie radny odniósł się do wypowiedzi Pana Prezesa gdzie powiedział, że wodomierze są montowane w różnym czasie. Dlatego też Pan Sobolewski zapytał czy z pracownikami spółki, którzy zajmują się wymianą wodomierzy zawierane są umowy zlecenia.

Pan Sobczak odpowiedział, że tak.

Radny kontynuował – a w przypadku jak dojdzie do jakiejś szkody z winy pracownika kto będzie za to odpowiadał – pracownik czy spółka.

Pan Prezes odpowiedział, że zleceniodawca ponosi odpowiedzialność za szkody.

Radna Wanda Obiała powiedziała, że zobowiązania długoterminowe na dzień 31 grudnia 2017 r. wynosiły ponad 6 mln, a krótkoterminowe ponad 2,5 mln. Radna zapytała w jakim terminie wodociągi muszą spłacić zobowiązania długoterminowe.

Pan Prezes odpowiedział, że jest to pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska związana ze stacją uzdatniania wody, a termin mija w 2023 roku.

Pan Piasecki nawiązał do awarii, która miała miejsce w mieście. W tej awarii uczestniczyła koparkoładowarka z firmy prywatnej. Radny zapytał czym to było spowodowane.

Pan Sobczak powiedział, że koparka VOLVO, którą dysponuje spółka była na przeglądzie okresowy i naprawie w serwisie.

Radny zaznaczył, że spółka dysponuje jeszcze jedną maszyną po kapitalnym remoncie.

Prezes spółki odpowiedział, że naprawę tej koparki, (która od 2015 roku stoi niesprawna) serwis oszacował na prawie 100 tys. złotych.

Pan Piasecki powiedział, że ten kapitalny remont przeprowadzali pracownicy spółki, więc powinny zostać wyciągnięte konsekwencje od osób, które ten remont przeprowadzali. Radny zapytał również ile kosztował przegląd koparki VOLVO.

Pan Sobczak oznajmił, że w tej chwili na to pytanie nie odpowie.

Pan Piasecki poinformował, że ten przegląd i naprawa kosztowały 50 tys. Zapytał czy Pan Prezes sporządził jakiś protokół, że maszyna uległa awarii i był taki potężny koszt naprawy.

Prezes MZWiK powiedział, że zaprasza Pana Piaseckiego do spółki i pokaże wycenę.

Radny odpowiedział, że zna wycenę i zdziwił się, że Pan Prezes nie widzi w tym problemu, że spółka wygenerowała taki koszt naprawy maszyny.

Pan Prezes stwierdził, że jeżeli korzysta się ze sprzętu to on się zużywa. Należy go naprawiać a niektóre elementy eksploatacyjne należy w odpowiednim czasie wymieniać.

Pan Piasecki zaznaczył, że serwisy są przeprowadzane regularnie.

Z tego względu Pan Sobczak powiedział, że zdziwił się iż nikt do tej pory tego nie robił.

Radny zauważył, że za książkę maszyny i za samą maszynę odpowiada pracownik, a nie spółka.

Radny Sobolewski zabrał głos, zastanawiając się co musi posuć się w właściwie nowej koparce by za prawie ¼ ceny zakupu ją remontować. Kontynuując radny zadał pytanie odnośnie urządzeń i pojazdów w spółce – czy pojazdy w MZWiK są własnością spółki czy są nabyte w inny sposób.

Pan Prezes poinformował, że to jest leasing.

Radny Olejniczak zauważył, że zakład ma rocznie odpis na amortyzację w wysokości ok 1 mln 300 tys. Zapytał na co przeznaczane są te środki.

Pan Prezes powiedział, że na inwestycje.

Radny kontynuował pytając czy zakład ma możliwość spłaty tych wszystkich należności z tytułu kredytów i czy to jest spłacane właśnie z tego odpisu na amortyzację.

Pan Prezes poinformował, że kredyty są spłacane z środków bieżących spółki.

Pan Olejniczak pytał dalej czy spółka odkłada pieniądze na nowe inwestycje, czy te które są aktualnie zadłużone i czy z tych pieniędzy są spłacane należności w postaci kredytów czy pożyczek.

Pan Sobczak poinformował, że firma reguluje swoje zobowiązania z środków bieżących i z amortyzacji, która temu służy. W 2017 roku wydano prawie 600 tys. więcej niż było w odpisie amortyzacyjnym na nakłady inwestycyjne. Czyli z bieżącej działalności spółki dołożono ok. 600 tys.

Pan Olejniczak dopytał – czyli pieniądze nie są odkładane na inwestycje, które mają być realizowane tylko bieżące regulowane są z tych odpisów amortyzacyjnych.

Prezes MZWiK powiedział, że spółka posiada również wolne środki, które inwestuje. To nie jest tylko odpis amortyzacyjny.

Pan Olejniczak następnie zauważył znaczny wzrost w zakresie energii elektrycznej, dlatego też zapytał się co na to wpłynęło.

Pan Sobczak poinformował, że aktualnie spółka ma znacznie niższe koszty jeżeli chodzi o energię. Umowa z firmą „Energia” została wypowiedziana i został ogłoszony przetarg.

Radny pytał dalej o to czy Pan Prezes ma kłopoty ze ściąganiem należności, szczególnie chodziło mu o spółkę komunalną i wspólnoty mieszkaniowe.

Pan Prezes oznajmił, że pewne problemy występują, ale sytuacje w tym zakresie się poprawia.

Radna Teresa Brzoska zapytała co było powodem zmniejszenia zatrudnienia o 7,21 etatu w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Pan Sobczak wyjaśnił, że ta różnica wynika z tego iż w 2016 roku w spółce pracowały jeszcze osoby, które przebywały na długim zwolnieniu lekarskim.

Radna zaznaczyła, że etaty się zmniejszyły a wynagrodzenie jest większe, pytając czy to było na podwyżki czy te 7 osób było na zwolnieniach lekarskich.

Pan Prezes oznajmił, że różnica wynika z tego, że część pracowników była na utrzymaniu ZUS-u, a nie spółki, ale również występowały regulacje wynagrodzeń w firmie.

Radny Michał Piasecki poruszył temat inwestycji, która ma być w spółce realizowana, pytając na jakim jest etapie, jakie są ustalenia, wizje, kiedy inwestycja zostanie rozpoczęta.

Pan Sobczak odpowiedział, że aktualnie jest prowadzony dialog z wykonawcą w sprawie zakresu realizacji tej inwestycji i przewidywanych robót rzeczowych. Jak poinformował Pan Prezes – należy z wykonawcą omówić zakres robót do wykonania, ponieważ wykonawca ma inną wizję, która na dzień dzisiejszy nie jest zaakceptowana przez spółkę.

Radny oznajmił, że na sesji jest obecny przedstawiciel wykonawcy i radni chcieliby się dowiedzieć dlaczego wciąż nie może dojść do rozpoczęcia inwestycji.

Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Grzegorzowi Turczyńskiemu – reprezentantowi Przedsiębiorstwa Control Process Enviromental Protection – wykonawcy oczyszczalni ścieków w Kole.

Pan Turczyński poinformował, że firma podpisała z miejscową spółką MZWiK umowę w listopadzie ubiegłego roku. Budowa oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Koło jest realizowana w systemie

„Zaprojektuj i wybuduj” i Firma Control Process Environmental Protection została wyłoniona na etapie przetargu. Pan Turczyński kontynuował – rozpoczęto realizację umowy od sprawdzenia założeń projektowych, które były podstawą projektu. Podczas tego procesu stwierdzono, że jeżeli chodzi o ilość i jakość ścieków, która w tej chwili przepływa do oczyszczalni jest zgodna z założeniami przyjętymi przez kogoś kto wcześniej opracowywał plan funkcjonalno-użytkowy. Różnica występowała jedynie przy obfitych opadach deszczu. Stwierdzono, że w takiej sytuacji założenia projektowe są zaniżone i oczyszczalnia poddawana jest większym napływom niż wynikałoby to z programu funkcjonalno-użytkowego. Jak poinformował przedstawiciel firmy, zgłoszono ten fakt inwestorowi sugerując, że ten program wymaga korekty. Wstępnie ustalono, że pewnym rozwiązaniem będzie retencja ścieków, gdzie można wykorzystać istniejące zbiorniki bądź wykonać zbiornik. Jednakże jak powiedział Pan Turczyński nie jest to zasadniczy problem tego projektu. Zasadniczym problemem okazały się wymiary obiektów i budynków, które są sprzeczne z celem, który ta oczyszczalnia ma osiągnąć. Pan Turczyński kontynuował informując, że chcąc uzyskać właściwą jakość oczyszczania ścieków zgodną z rozpatrzeniem Ministra Ochrony Środowiska to obiekty muszą być większe, ponieważ na wykonawcę był nałożony umowny obowiązek przeprowadzenia obliczeń i uzyskania odpowiedniego efektu. Okazało się, że zbiorniki procesowe w postaci bioreaktorów i osadników wtórnych, które mają być wykonane przy założonej przez inwestora technologii muszą być dwukrotnie większe niż te, które były przyjęte w programie funkcjonalno-użytkowym. Ponadto analizie został poddany również system napowietrzania ścieków. Przedstawiciel firmy powiedział, że obecnie ten system napowietrzania jest bardzo rzadko stosowany na oczyszczalniach ścieków, a oczyszczalnie które zastosowały ten system mają przepustowość ok. 2,5 tys. do 3 tys. m<sup>3</sup>. Porównując to z oczyszczalnią, która ma być wybudowana dla miasta jest to ok. 20 razy mniej. Przeprowadzono szereg analiz łącznie z analizą przez niektóre placówki badawcze, które stwierdziły, że technologia napowietrzania jest na tyle ryzykowna, że nie gwarantuje uzyskania właściwego efektu. W związku z tym po wstępnych ocenach projektu i założeniach wyjściowych zaproponowano wprowadzenie pewnych zmian. Pan Turczyński oznajmił, że takie zmiany są dopuszczalne zarówno przez prawo zamówień publicznych jak i przez zawartą umowę. Na koniec lutego bieżącego roku zaproponowano szereg zmian zawartych w koncepcji technologicznej, którą złożono do akceptacji. Jak poinformował przedstawiciel – po pewnym czasie inżynier kontraktu zaakceptował rozwiązania zamienne i podjął decyzję o wszczęciu dalszego etapu projektowania i pracy nad projektem budowlanym. Po kilku miesiącach firma wykonawcza otrzymała od zamawiającego pismo z jego stanowiskiem odnośnie wprowadzonych zmian. Przedstawiciel wykonawcy projektu zapewnił, że te zmiany zostały wprowadzone świadomie by osiągnąć kilka celów. Przede wszystkim osiągnąć efekt ekologiczny, jak również zwiększyć funkcjonalność tego obiektu. W czerwcu wykonawca otrzymał odpowiedź negatywną jeżeli chodzi o przyjęcie dwóch zasadniczych propozycji, które dotyczyły zmiany wielkości budynku, który był projektowany na tej oczyszczalni oraz zmiany systemu napowietrzania ścieków. Pan Turczyński dodał, że z racji tego iż pismo wpłynęło 8 czerwca firma była

już w trakcie tworzenia projektu budowlanego, gdyż nie spodziewano się takiej odpowiedzi zamawiającego. Firma wykonawcza odpowiedziała na to pismo uzasadniając i argumentując jeszcze raz swoją decyzję. Czekając na drugą odpowiedź zamawiającego zakończono projekt budowlany i przekazano go zamawiającemu. Jak poinformował Pan reprezentujący firmę – niestety obecnie zasadnicze rozwiązania zamiennie nie znalazły uznania u zamawiającego i trzeba się zastanowić co zrobić w takiej sytuacji.

Przewodniczący zaznaczył, że dzięki wyjaśnieniom znany jest teraz pogląd i decyzję obu stron odnośnie tej inwestycji. Każda ze stron trzyma się swojego zdania, a rada nie jest w stanie tego rozstrzygnąć. Pan Szafranski powiedział, że poruszy ten temat w punkcie *Wolne głosy i wnioski*.

### **Sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

13. Sprawozdanie finansowe z działalności Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok.

Sprawozdanie finansowe przedstawił Prezes Zarządu – Pan Dariusz Rosiak.

Radna Wanda Obiała zapytała co wpłynęło na zwiększenie zysku w 2017 roku.

Pan Prezes powiedział, że zaoszczędzono na analizach emisji, jak również na oszczędnościach z tytułu rozliczenia opłaty efektywności elektrycznej. Oszczędności wynikały również z wymiany urządzeń w sekretariacie, ze zbędnych prenumerat, czasopism i portali internetowych.

Radna zapytała również o dokumentację na rozbudowę sieci ciepłowniczej na Płaszczyźnie i budowę sieci ciepłowniczej Stary Rynek – czy jest złożona nowa dokumentacja.

Pan Prezes odpowiedział, że tak. Jeśli chodzi o modernizację sieci i pozyskanie dotacji to dotyczy ona całości sieci, którą firma posiada.

Pani Obiała kontynuował pytając o kwotę jaka wynika z uiszczenia wyższych o 100% opłat za emisję.

Pan Rosiak poinformował, że będzie to ok. 400 tys.

Radna pytała dalej o zadłużenie jakie mają wspólnoty mieszkaniowe i KTBS.

Prezes MZEC odpowiedział, że w ubiegłym roku to zadłużenie wynosiło ok. 270 tys.

Radny Michał Piasecki pytał na jakim etapie jest budowa kotła.

Pan Rosiak oznajmił, że na koniec sierpnia będzie rozstrzygnięty konkurs i trzeba poczekać do tego momentu. Podpisanie umowy po rozstrzygnięciu konkursu to okres do 60 dni, wybranie firmy, która będzie dostawcą kotłów i sam proces inwestycyjny to okres ok. 1,5 roku.

Pan Piasecki dopytał o jakiej mocy będzie kocioł.

Pan Prezes powiedział, że będzie to 6 MW by mieć pokrycie OZE (Odnawialnie Źródła Energii).

Rady kontynuował pytając jaki w tej chwili jest koszt podłączenia ciepłownika do domu.

Prezes spółki oznajmił, że jest to trudne pytanie, ponieważ taryfa się zmienia, jednakże trzeba liczyć ok. 300 zł za metr przyłącza.

Następnie rady miał pytanie jakie jest szacunkowy koszt przejścia przez rzekę sieci ciepłowniczej do Starego Miasta.

Pan Rosiak powiedział, że jest to koszt od ok. 140-200 tys.

Radna Teresa Brzoska zapytała czy analizowano doprowadzenie ciepła na Kaliskie Przedmieście.

Pan Prezes poinformował, że jest to wstępnie analizowane. Dodał, że dojście z siecią byłoby trudne ze względu na koszty i łatwiej byłoby wybudować mini kotłownię.

Radna Ewa Baryła chciała dowiedzieć się czy została już zakończona inwestycja przyłącza na ul. Garncarskiej i ile osób się do niej przyłączyło.

Pan Rosiak powiedział, że ok. 10 mieszkań.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał o wynagrodzenia zarządu – co było powodem tak drastycznego zmniejszenia kosztów wynagrodzeń.

Prezes MZEC poinformował, że kilku zarządzającym zostały wypłacone kwoty związane z odprawami i to przyczyniło się do zmiany w kosztach. Podobnie z wynagrodzeniem rady nadzorczej – zamiast 5 członków zostało powołanych 3.

#### **Sprawozdanie stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

*Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.*

14. Informacja z realizacji „Programu Profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Miejskiej Koło na rok 2017”.

Informację przedstawiła Pani Karolina Marczak.

Radny Janusz Miłowski zapytał czy jedna lub dwie dawki szczepionki dadzą jakikolwiek efekt końcowy.

Pani Marczak powiedziała, że przy danej szczepionce zalecane są 3 dawki.

Radny dopytał czy to będzie jeszcze kontynuowane.

Pani inspektor poinformowała, że dziewczynki które były uprawnione, mogły skorzystać z tych szczepień w roku szkolnym 2017-2018. Jeśli nie skorzystały ze szczepień nie mają możliwości kontynuacji.

Pan Miłowski kontynuował pytając co jest przyczyną niezdecydowania rodziców jeśli chodzi o szczepienia.

Pani Marczak oznajmiła, że informację o tym że dziewczynki przerwały cykl są na podstawie sprawozdań przedstawionych po każdej dawce szczepionki. Dodała, że pierwszą dawkę przyjęło 50



dziewczynek. Zrezygnowało 2 rodziców po pierwszej dawce i 2 po przyjęciu kolejnych dwóch dawek. Łącznie zrezygnowały 4 osoby w porównaniu z pierwszą dawką, nie podając powodu rezygnacji.

**Informacja stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Profilaktyki zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) w Gminie Miejskiej Koło na rok 2018”.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Karolina Marczak.

Radny Sobolewski zadał pytanie Pani Skarbnik – ile środków jest na ten cel (szczepienia) zabezpieczonych.

Pani Skarbnik poinformowała, że jest 80 tys. dodając, że zawsze były zabezpieczone środki na 100% populacji. Niemniej jednak oscyluje to w ok. 50% więc zawsze te środki pozostają w budżecie.

Pani Marczak zabrała głos informując, że przedstawiony program zakłada szczepienia szczepionką czterowalentną czyli taką która była proponowana w programie od 2009 roku. Zmiana na szczepionkę dziewięciowalentną (nowocześniejszą) wiąże się z innymi kosztami.

Radna Obiała dopytała czy program 3 szczepionek jest wystarczający.

Pani Marczak odpowiedział, że tak.

Radny Sobolewski zabrał głos chcąc porównać wcześniejsze sytuacje odnośnie przedstawiania informacji czy projektów uchwał z Wydziału Spraw Społecznych. Radny zaznaczył, że wydaje się iż pracownik merytoryczny lepiej podołał temu zadaniu niż Naczelnik. Dodał, że pracownik jest lepiej przygotowany do udzielenia informacji i odpowiedzi i w tym przypadku przewyższa przełożonego.

Radna Elżbieta Tamborska oznajmiła, iż komisja była za tym by przystąpić do szczepienia nowoczesnymi dziewięciowalentnymi szczepionkami i poprosiła radę by poparła Komisję Zdrowia w tej sprawie.

Radny Sobolewski zapytał czy w tej kwocie 80 tys. jest wliczona nowa szczepionka (dziewięciowalentna) czy ta co była do tej pory (czterowalentna).

Pani Marczak zabrała głos wyjaśniając, że jest to zabezpieczenie na szczepionkę czterowalentną. w tej szczepionce były wyznaczone 3 dawki, za które trzeba było zapłacić po 240 zł w ostatnim roku szkolnym. Natomiast szczepionka dziewięciowalentna jest szczepionką nowocześniejszą i zakłada, że pełna ochrona będzie już przy podaniu dwóch dawek. Jedna jest szacowana na 410 zł czyli cykl dla jednej dziewczynki to 820 zł.

Pani Skarbnik powiedziała, iż w międzyczasie ustaliła z Panią Wiceburmistrz, że na początku wydział zorientuje się jaka jest potrzebna kwota, jakie jest zainteresowanie i zostanie ogłoszony konkurs. Jeżeli kwota 80 tys. nie starczy będą na to szukane środki jeszcze przed podpisaniem umowy.

Pani Marczak dodała, że całkowity koszt programu szczepionki dziewięciowalentnej wynosiłby 96 760 zł.

Radny Sebastian Kuty oznajmił w imieniu Pani Polewskiej, że opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej jest pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafranski poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 osób jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/554/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.**

16. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie Miasta Koła w związku z zarządzonymi na dzień 21 października 2018 r. wyborami do rad gmin, rad powiatów, sejmików województw oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Inspektor - Katarzyna Wojtysiak.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/555/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.**

17. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic: Sienkiewicza, Nagórna, Różana, Boguszyniecka, Poległych.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej – Pani Hanna Zywert.

Propozycja uchwały zawiera załączniki przedstawiające obszary, które mają być zmienione. W trakcie procedury wpłynęły uwagi dla przedłożonego projektu planu – uwagi które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza Miasta (są przedstawione w załączniku nr 2 do projektu uchwały). Jak kontynuowała Pani Zywert – są to wszystkie nieuwzględnione uwagi i dotyczą całego obszaru. Jest to 8 uwag. które były analizowane na Posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania przestrzennego. Pani Naczelnik poinformowała, że po przeprowadzeniu analizy zgodności zapisów planu za studium proponuje się zmienić zapis w § 9 pkt. 6 – *Powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 20%*

*powierzchni działki budowlanej na Powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż 30% działki budowlanej.*

Radny Florian Olejniczak poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego dokładnie analizowała ten projekt uchwały, a szczególnie zgłoszone uwagi. Jak powiedział Przewodniczący Komisji – te uwagi nie zostały uwzględnione, ponieważ wykraczały poza plan zasięgu elektrowni wiatrowej. W tym obszarze będzie funkcjonował dalej obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego żeby mieszkańcom nie blokować rozbudowy i budowy. Pan Olejniczak kontynuował mówiąc, że wszystkie uwagi zostały odrzucone i Komisja proponuje Wysokiej Radzie by nie uwzględniać tych uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie odrzucenie uwag, które są w załączniku nr 2 § 4. Jako pierwsza treść uwagi nr 1 – *Proszę w imieniu swoim i mieszkańców, o wprowadzenie do planu takich zapisów, które wyeliminują całkowicie zakusy sieci telekomunikacyjnych do budowy na tym terenie masztów, wież i nadajników telefonii komórkowej.* Za odrzuceniem uwagi opowiedziało się 16 radnych jednogłośnie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie odrzucenie uwagi nr 2 – *Prosimy, aby Miasto zrobiło wszystko, aby strefą z obowiązującymi uwarunkowaniami wynikającymi z ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych odsunąć i zakończyć ją na przebiegającej magistrali kolejowej.* Za odrzuceniem uwagi opowiedziało się 16 radnych jednogłośnie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie odrzucenie uwagi nr 3 – *Proszę o rozważenie jeszcze raz powierzchni dzielonych działek . W mojej ocenie wyodrębnienie jedynie działek 600 m<sup>2</sup> jest niekorzystnym rozwiązaniem. Całkowicie bowiem uniemożliwi budownictwo szeregowe na tym terenie. Proszę o zdjęcie tego zapisu z opracowanego planu.* Za odrzuceniem uwagi opowiedziało się 15 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie treść uwagi nr 4 – *Proszę o rozważenie jeszcze raz powierzchni zaproponowanej przez państwo biologicznie czynnej i całkowitej zabudowy, które w mojej ocenie są dla terenów budownictwa jednorodzinnego niewspółmierne do potrzeb. Proszę o rozważenie możliwości zmniejszenia % terenu biologicznego i powiększenie współczynnika zabudowy zarówno dla strefy MN jak i strefy usługowej.* Za odrzuceniem uwagi opowiedziało się 16 osób jednogłośnie.

Przewodniczący poddawał kolejno treści uwag nr 6, 7, 11, 12 pod głosowanie. Za odrzuceniem tych wszystkich uwag opowiedziało się 16 radnych jednogłośnie.

Radny Miłowski zadał pytanie odnośnie planu – czy granice strefy ochronnej to bardzo istotna sprawa (ponieważ są naniesione). Jak zauważył radny, cmentarz wojenny w Kole nie funkcjonuje więc pytał czy ma to jakiś wpływ na tworzenie planu zagospodarowania.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że jest to strefa ochrony sanitarnej od istniejącego cmentarza wojennego. Radny Miłowski dopytywał jakie to ma znaczenie jeżeli ten cmentarz nie funkcjonuje.

Pani Zywert poinformował, chodzi o przepisy sanitarne. Ten teren powinien być zwodociągowany oraz nie można tam lokalizować obiektów, w których przechowywana jest żywność.

Radny Kutry zabrał głos dopytując czy przepis dotyczą cmentarzy funkcjonujących i niefunkcjonujących. Pani Naczelnik odpowiedziała, że tak, ponieważ nie jest to cmentarz zamknięty. Mimo, że nie odbywają się tam pochówki, on istnieje i z tego względu trzeba ustalić takie strefy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęcie uchwały opowiedziało się 16 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/556/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.**

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 20 lat w trybie bezprzetargowym, części nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Zywert – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/557/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.**

19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie odpłatną służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Zywert – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/558/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 25 niniejszego protokołu.**

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Kole przy ul. Kochanowskiego.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosownie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/559/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.**

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Korczaka.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosownie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/560/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.**

22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej, położonej w Kole przy ul. Korczaka.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosownie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/561/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.**

23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. Czereśniowej.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosownie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/562/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.**

24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie na rzecz Gminy Miejskiej Koło darowizny udziałów w nieruchomości niezabudowanej położonej przy ul. Składowej.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosownie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/563/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.**

25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosownie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/564/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.**

26. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego poinformował, że komisja zdecydowała by rekomendować Wysokiej Radzie przyjęcie wniosku, ale bez uwag. Natomiast kolejny wniosek dotyczący następnej działki komisja postanowiła zdjąć, ponieważ właściciel tej działki złożył w międzyczasie dwa wnioski o zmianę planu zagospodarowania. W związku z tym komisja zadecydowała by wniosek dotyczący działki 22/4 przyjąć i również proponuje by Wysoka Rada przyjęła ten wniosek. Pan Olejniczak kontynuował informując że wniosek omawiany na początku sesji został zdjęty. W międzyczasie właściciel ma dojść do porozumienia z Urzędem Miasta lub wypracować określone stanowisko w zakresie zamiany planu zagospodarowania dotyczący rejonu, na którym znajduje się ta działka (rejon ul. Nagórnej). Po wypracowaniu tego stanowiska Komisja Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego jak również cała rada będą dyskutować co dalej począć w tej sprawie.

Radna Obiała zapytała czy Pani Wilk jako naczelnik prowadzi prowizorium budżetowe dla Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych. Radna dopytała również o kwotę jaką Pani Naczelnik musiałaby zaplanować w budżecie na 2019 rok.

Pani Wilk odpowiedziała, że mając na uwadze dotychczasowe negocjacje z właścicielami nieruchomości, gdzie projekty uchwał zostały już podjęte odnośnie wykupu gruntów na przyszły rok, planowana jest kwota 750 tys., aby dokończyć wykupy gruntów przy ul. Różanej. Pani Naczelnik dodała, że bazuje na wycenach z wydziału oraz na dotychczasowych negocjacjach i pewnych ustaleniach.

Radny Budny zapytał czy to 750 tys. będzie dotyczyło tylko ul. Różanej czy wszystkich wykupów gruntów jakie są planowane w przyszłym roku.

Pani Naczelnik oznajmiła, że dotyczy to wykupienia gruntów przy ul. Różanej.

Radny Sobolewski zapytał ile na dzień dzisiejszy wynosi wykonanie budżetu jeśli chodzi o wykupy gruntów.

Pani Wilk odpowiedziała informując, że plan na ten rok przewidywał 500 tys. Wykonanie na dzień 31 lipca to ponad 400 tys. z czego również wykupiono jednego współwłaściciela (działka pod budowę ul. Różanej) za prawie 30 tys. Pozostała kwota, która została na tym paragrafie to kwota 67 540 zł. W tym miejscu Pani Naczelnik poprosiła o przesunięcie tej kwoty na § 45.90 związany z odszkodowaniami wypłacanymi na rzecz osób fizycznych za grunty przejęte z mocy prawa w wyniku decyzji Burmistrza. Jeżeli następuje podział nieruchomości grunty przechodzą pod drogi publiczne z mocy prawa a Gmina ma obowiązek wypłacić odszkodowanie.

Radny Sobolewski zapytał czy Pani Naczelnik planuje jeszcze jakieś wykupy w tym roku.

Pani Wilk poinformowała, że w tym roku na wykupienie gruntów nie ma już środków więc plan jest na przyszły rok.

Radny Sobolewski kontynuował pytając czy Pani Wilk będzie wnioskowała do Pani Wiceburmistrz o zwiększenie środków na paragraf by dokonać jakichś wykupów.

Pani Naczelnik powiedziała, że w planie wykupienie jest 6 osób (w tym dzisiejsze 2 projekty uchwał).

Pani Wilk oznajmiła, że jeżeli będą jakieś dodatkowe środki to jak najbardziej może o nie wnioskować, by zakończyć pewne sprawy w tym roku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, 1 osoba była przeciw.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/565/2018.

### **Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.**

27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla powiatu Kolskiego na realizację zadań.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiana dotyczy wysokości dotacji na zadanie pn.: *Przebudowa ulicy Przemysłowej w Kole*. Wcześniej była to kwota w wysokości 180 tys. Jak informowała Pani Skarbnik – w tym projekcie zostałaaby zwiększona o wartość 40 960 zł. Na dzień dzisiejszy tytułem pomocy finansowej dla Powiatu jest zabezpieczone w budżecie 695 tys. Jeżeli zostanie zwiększona o ten projekt uchwały będzie to łącznie wartość 735 960 zł.

Radny Mariusz Budny zapytał z czego wynika ta zwiększona kwota o 40 tys. na przebudowę ulicy Przemysłowej.

Pani Makowska odpowiedziała, że Zarząd Powiatu Kolskiego zwrócił się z prośbą o zwiększenie kwoty dotacji z uwagi na to, że Powiat jest już po drugim przetargu. Wpłynęła oferta, która jest wyższa o 102 400 zł niż zakładano to w budżecie.

Radny zaznaczył, że ta ulica jest już skończona w związku z tym zapytał czy to dotyczy chodnika.

Pani Wiceburmistrz zabrała głos oznajmiając, że muszą być jeszcze dokończone chodniki.

Pan Przewodniczący Szafranski dodał, że to dotyczy chodników i odcinek 80 m z płyt betonowych przy firmie Wipasz.

Radny Sebastian Kuty stwierdził, że możliwe iż te brakujące pieniądze są ze względu na rok wyborczy, bo jak się kończy inwestycja i ogłasza się przetargi to trudno znaleźć wykonawcę.



Pani Wiceburmistrz poinformowała, że inwestycja trwa i była robiona etapowo. Dodała, że ten rok jeśli chodzi o inwestycje nie jest łatwy, ponieważ w większości są bardzo wysokie koszty realizacji. W związku z tym tej kwoty (102 tys.) zabrakło.

Pani Skarbnik poinformowała także, że podjęcie tej uchwały będzie wiązało się ze zmianami w uchwale budżetowej i kwota tytułem Powiatu Kolskiego – 40 960 zł zostanie zdjęta z wydatków majątkowych zadania pn.: *Toalety miejskie*, gdzie na dzień dzisiejszy jest zabezpieczone 100 tys. i ta kota zostanie uszczuplona na pomoc dla Powiatu Kolskiego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/566/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.**

28. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. 20 Stycznia 20 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/567/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.**

29. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o. o. siedzibą w Koninie za 2017 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Sikorska – Koordynator Zespołu ds. Gospodarki Odpadami Komunalnymi.

Radna Wanda Obiała zapytała jaka jest kwota rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Odpadami Komunalnymi w Koninie.

Pani Sikorska odpowiedziała, że zgodnie z raportem kontroli rekompensaty kwota nie jest podana w tym raporcie. Jest podany procent, który został wyliczony na podstawie wskaźnika stopy zwrotu aktywów i dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie za 2017 rok wyniósł 0,21%. Według umowy jest 9%.

Radna dopytała czy identyczny procent był w zeszłym roku.

Pani Sikorska powiedziała, iż myśli że tak. Dodała, że kwota odnośnie zysków na składowisku też się nie zmieniła i jest na tym samym poziomie co w 2017 roku.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał co by się stało w przypadku gdyby rada nie podjęła uchwały o zatwierdzeniu tej rekompensaty.

Pani Sikorska powiedziała, że podjęcie uchwały nie ma znaczącego wpływu, ponieważ mamy mały procent – 0,0125%. Głównym udziałowcem jest Miejski Zakład.

Radny zauważył, że wychodzi na to, że podjęcie uchwały lub nie, nie wywołuje żadnych skutków prawnych.

Pani Sikorska powiedziała, że jeśli chodzi o Miejski Zakład to najprawdopodobniej nie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/568/2018.

### **Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.**

30. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2018 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radna Wanda Obiała zapytała o dział 900 – *Gospodarka Komunalna i Ochrony Środowiska* rozdział 90003 – *Oczyszczanie miast i wsi* – 6375 zł oraz o rozdział 90004 – *Utrzymanie zieleni w miastach Gminy*. Jak mówiła radna – jest to refundacja przez Powiatowy Zarząd Dróg w Kole – 1932 zł czyli razem 8307 zł. Pani Obiała zadała pytanie czy jest to kwota refundacji Powiatowego Zarządu Dróg i czy miasto ma spisana umowę ze Starostwem Powiatowym na omiatanie, podlewanie i utrzymywanie dróg.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w 2018 roku nie ma podpisanej takiej umowy. Nie ma takiego porozumienia z powiatem stąd Koło nie sprząta już dróg powiatowych.

Radna Obiała zapytała czy prace są wykonywane na bieżąco i czy Powiatowy Zarząd Dróg miastu to refunduje.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że tak z tym że jest to część zadań, bodajże są to prace na rondach, którymi zajmuje się miasto.

Radny Sebastian Kutty odniósł się do *Kultury fizycznej* zaznaczając, że wynagrodzenie bezosobowe to 15 tys. Zapytał czy plan wydatków jest zwiększony na wynagrodzenia czy na umowy zlecenia. Radny dopytał ta sama kwota jest zmniejszona na wynagrodzenia dla pracowników stałych.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak. Z umów o pracę jest przeniesiona kwota na umowy cywilno-prawne.

Radny Tomasz Sobolewski zauważył, że zmniejszany jest plan wydatków energii. W związku z tym zapytał czy oznacza to, że budżet był oszacowany jeśli chodzi o zakup energii, skoro już w sierpniu można było zmniejszyć ten paragraf.

Pani Makowska oznajmiła, że zdaniem Pani Kierownik budżet po zmniejszeniu będzie wystarczający aby zabezpieczyć te potrzeby do końca roku.

Radny pytał dalej jak to jest, że gdy omawiany jest projekt budżetu na nowy rok i rada chce dokonać zmian zawsze jest z tym problem, a teraz w trakcie roku okazuje się, że pieniędzy jest aż nadto. Pan Sobolewski stwierdził, że przy kolejnym projekcie budżetu trzeba będzie się przyjrzeć wydatkom, ponieważ występuje problem z oszacowaniem potrzeb. Radny zapytał następnie czy na pływalni występuje wirus, ponieważ jest wiele osób na zwolnieniu chorobowym.

Pani Burmistrz zabrała głos przyznała, że jest dość duża absencja chorobowa, w związku z tym muszą być zatrudniani ratownicy na podstawie umów zleceń, bo pływalnia musi funkcjonować.

Radny Kutty zaznaczył, że osoby zatrudnione na umowy zlecenia to m.in. nauczyciele, którzy w trakcie wakacji mogli przyjść zastąpić nieobecnych pracowników. Dodał, że ze względu na problemy basen jest krócej otwarty (9.00-20.00).

Radna Teresa Brzoska zapytała o dział 900 – *Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska*, a dokładnie o podlewanie kwiatów w donicach i koszenie traw – czy jest rozdzielona kwota na podlewanie kwiatów i na koszenie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że według wniosku Pani Naczelnik na podlewanie niezbędna jest kwota 16 tys. stąd można domniemać, że reszta byłaby przeznaczona na utrzymanie zieleni. Dodała, że na dzień dzisiejszy można zaproponować łączną kwotę 25 544 zł.

Radna Brzoska kontynuowała pytając czy wiadomo jaka kwota była do tej pory na polewanie kwiatów. Pani Makowska powiedziała, że z tego co wie do tej pory nie było zabezpieczonej kwoty na podlewanie. Radna zaproponowała by zdjąć kwiaty w donicach, a te pieniądze na koszenie traw przeznaczyć na inne cele.

Pani Wiceburmistrz oznajmiła, że jest to jedna globalna kwota i odpowiednie decyzje będą podejmowane.

Radny Florian Olejniczak zapytał czy utworzenie planów bieżących w związku z wypłatą przez ubezpieczyciela odszkodowania jest jednorazowe.

Pani Skarbnik poinformowała, że tak. Te środki już wpłynęły na rachunek bankowy.

Pan Olejniczak kontynuował pytając czy kwota na odszkodowania w *Gospodarce mieszkaniowej* (67 540 zł) jest wystarczająca na odszkodowania, o których była mowa.

Pani Makowska powiedziała, że zgodnie z wnioskiem wydziału środki te zostały przeniesione więc są wystarczające.

Radny zwrócił się z prośbą by znaleźć środki na parking przy ul. Wojciechowskiego by mogły przejść na następny rok i były zapewnieniem, że ta inwestycja będzie realizowana, ponieważ wydano już na to pewne środki, została opracowana dokumentacja jak również mapy geodezyjne.

Pani Skarbnik przyznała, że faktycznie wydatki zostały poniesione (powyżej 17 tys.). Było to wydatkowane w 2018 roku, niemniej jednak dotyczyło to wydatków niewygasających - to jest ujęte w planie wydatków 2017 r. Pani Makowska dodała, że w załączniku inwestycyjnym są wydatki poniesione w 2018 roku stąd to zadanie nie mogło się w tym projekcie uchwały znaleźć.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/569/2018.

### **Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.**

31. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2018-2025.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Radny Sobolewski powiedział, że na komisji Pani Skarbnik poinformowała, o rezygnacji z inwestycji dotyczącej ul. Różanej. W załączniku w przedsięwzięciach do WPF jest podana informacja że realizacja dotycząca tej inwestycji jest rozłożona na 2 lata (2019-2020). Radny dodał, że było na to zabezpieczone 5 mln czyli po 2,5 mln na każdy rok. Następnie Pan Sobolewski zapytał ile wynosi wkład własny w Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 2 265 516, 63 zł.

Radny kontynuował zaznaczając, że z tego zostałyby praktycznie 2 mln 700 tys., które można by było przeznaczyć np. na ul. Różaną.

Pani Skarbnik poinformowała, że ulica Różana była wpisana tylko i wyłącznie w WPF, a nie była ujęta jeszcze w żaden sposób w budżecie. Na 2020 rok nie jesteśmy w stanie zrealizować tych dwóch inwestycji jednocześnie bez dofinansowania, stąd na ten moment pojawiła się rezygnacja z tego zadania tj. z ulicy Różanej. Dodała, że nie znaczy to jednak, że do tego zadania nie powrócimy przy uchwalaniu budżetu na 2019 rok.

Radny kontynuował mówiąc, iż w jego przekonaniu przy podejmowaniu uchwały o planie gospodarki niskoemisyjnej była wpisana ul. Różana jako ważny element, który obniży tę emisję spalin.

Pani Wiceburmistrz zabrała głos informując, że jeżeli Wieloletnia Prognoza Finansowa jest teraz zmieniana, nie znaczy, że nie wrócimy do ul. Różanej. Pani Modrzejewska oznajmiła, że dobrym rozwiązaniem byłoby wybudowanie kolejnej ulicy nie tylko z budżetu miasta. Może być ogłoszony kolejny konkurs i wówczas koszt tej budowy byłby mniejszy.

Radny Sobolewski pytał następnie czy środki, które zostały wykazane w projekcie złożonym do Narodowego Funduszu pokrywają się z tymi kwotami, które są przedstawione w uchwale odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pani Makowska zapewniła, że wartości wpisane w projekcie zmiany WPF zostały dokonane na podstawie wniosku osoby składającej wniosek odnośnie dofinansowania tej inwestycji i są to dokładnie podane kwoty (razem z groszami).

Pani Modrzejewska zabrała głos oznajmiając, że ta kwota zgadza się z środkami przeznaczonymi przez fundusz.

Pan Sobolewski poprosił o przypomnienie która osoba składała wniosek.

Pani Skarbnik powiedziała, że tym przedsięwzięciem zajmuje się Pani Katarzyna Sikorska, wcześniej natomiast zajmował się tym Pan Robert Siwiński.

Radny pytał czy te kwoty, które były podane w pierwszym wniosku są takie same jak w drugim.

Pani Makowska powiedziała, że kwoty które były ujęte w WPF w ubiegłym roku są zbliżone do obecnych kwot.

Radny Mariusz Hanefeld powiedział, że budowa PSZOK daje możliwość sprzedaży działki, na której ten „pseudo punkt” znajduje się w chwili obecnej. Dlatego też te środki w perspektywie 2018-2019 roku można by było przeznaczyć na budowę ul. Różanej. Z tego względu radny nie widzi potrzeby rezygnowania z tej ulicy tylko zaplanowania tych środków w taki sposób.

Pani Burmistrz przyznała, że jest to dobry pomysł z tym, że w mieście nie ma terenów i zasobów mieszkaniowych więc miasto może tę działkę wykorzystać na swoje inwestycje i trzeba się nad tym zastanowić.

Radna Wanda Obiała zaznaczyła, że z porządku obrad dzisiejszej sesji zdjęto projekt uchwały o nabycie nieruchomości gruntowej. Dodała, że jeżeli właściciel tej działki zapozna się ze zmianami w planie zagospodarowania przestrzennego u Pani Zywert być może ten projekt uchwały będzie omawiany na kolejnej sesji więc jeszcze w tym miesiącu Pani Wilk będzie musiała zaplanować do planu budżetu na 2019 rok kwotę na zapłacenie tej nieruchomości gruntowej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba była przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/570/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.**

32. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Miasta Koła” oraz trybu i zasad jego nadawania.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady – Artur Szafranski.

Przewodniczący powiedział, że pozwolił sobie złożyć taki projekt uchwały, ponieważ wielokrotnie w tej kadencji padały słowa o tym, że jest przyznawany tylko jeden tytuł jakim jest Honorowy Obywatel Miasta Koła. Pan Szafranski kontynuował, mówiąc że jest wiele osób z miasta, które zasługują na szczególne uznanie, a statuetka Honorowego Obywatela Miasta Koła ich nie obejmuje, ponieważ otrzymują ją osoby niezamieszkujące na terenie miasta.

Radny Miłowski zapytał czy liczba wręczania tego typu tytułu byłaby ograniczona czy nieograniczona w ciągu roku.

Przewodniczący odpowiedział że nie ma podanej liczby. W projekcie uchwały podane jest z jakiej inicjatywy i na jaki wniosek mogą być rozpatrywane tego typu wnioski. Do każdego z nich zostaje powołana kapituła honorowa, którą tworzą Burmistrz Miasta, Przewodniczący Rady, Wiceprzewodniczący Rady, radny wskazany przez pozostałych radnych Rady Miejskiej oraz Sekretarz miasta.

Pan Miłowski zauważył, że może być tak iż jedna opcja polityczna będzie przydzielała taki tytuł. Z tego względu radny zaproponował by osoby uhonorowane tym tytułem w poprzednich latach mogły uczestniczyć na etapie zgłaszania czy przydzielania tej nagrody nowym osobom.

Przewodniczący powiedział, że nie sprowadzałyby wszystkiego do polityki, Zaznaczył, że jest wskazany radny Rady Miejskiej, a dodatkowo ciężko byłoby sporządzić zapis dotyczący osób, które miałyby w tych pracach uczestniczyć.

Radna Tamborska przypomniała, że w 1999 roku przyznawano Medal Miasta Koła. Zapytała czy od 1999 roku do poprzedniej kadencji przyznawane były te medale, a dopiero od tej kadencji się to zmieniło i jaka jest ranga pomiędzy tymi medalami a statuetkami.

Przewodniczący oznajmił, że nie kojarzy żadnego tytułu, który był przyznawany w poprzednich latach, a w Statucie Miasta Koła jest tylko informacja odnośnie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Koła.

Radny Mariusz Hanefeld przyznał rację Pani Tamborskiej informując, że faktycznie przyznawano takie wyróżnienie w latach 1998-2002. Później nastąpiła zmiana Statutu i to wyróżnienie się tam nie znalazło. Nadawanie jakichkolwiek odznaczeń ze strony miasta i wpisywanie tych odznaczeń do Statutu wiązało się z różnymi komplikacjami. Radny uważa, że Pan Przewodniczący poszedł na skróty jeśli chodzi o tytuł Zasłużony dla Miasta Koła, ponieważ nie jest to wpisane w Statucie, ale jednocześnie to przyspieszy działania i umożliwi kolejnym radnym nadawanie takiego uhonorowania zasłużonym obywatelom miasta.

Przewodniczący dodał, że razem z radnym Hanefeldem zasiadali w radzie w kadencji 2006-2010, gdzie specjalna komisja pracowała nad statuetką. Udało się wyłonić ją w konkursie i to jest niejako

dopełnieniem pracy tych osób w poprzednich latach. Pan Szafrąński powiedział, że niestety w kolejnych latach nie udało się tego doprowadzić do skutku. Oznajmił, że idziemy w kierunku promocji miasta poza Statutem i jeżeli Wojewoda Wielkopolski uzna, że wszystko jest w odpowiednim porządku to nie stoi nic na przeszkodzie by tak zostało i dopiero przy tworzeniu nowego Statutu należałoby informację o tym tytule umieścić.

Radny Michał Piasecki uważa, że inicjatywa jest jak najbardziej pozytywna i dobrze by było aby miasto mogło uhonorować swojego mieszkańca taką statuetką. Radny dodała, iż ma nadzieję, że komisja, która będzie taką osobę odznaczała zweryfikuje jej dokonania. Pan Piasecki uważa, projekt uchwały za zasadny, statuetka wygląda okazale i będzie nagrodą za działania danego mieszkańca.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr LX/571/2018.

**Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.**

*Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.*

33. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali druki oświadczeń majątkowych i prosi o ich złożenie z datą na dzień 16.09.2018 r. Następnie Pan Szafrąński poinformował o korespondencji jaka wpłynęła do Biura Rady:

- zaproszenie na Sesję Powiatu Kolskiego dnia 30.08.2018 r. o godzinie 13.00.

**Zaproszenie stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.**

- pismo Polskiego Czerwonego Krzyża dotyczące podatku od nieruchomości.

**Pismo stanowi załącznik na 40 do niniejszego protokołu.**

- pismo Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Koninie z informacją, że z braku zainteresowania ze strony Gminy Miejskiej Koło wprowadza się radykalne zmiany w komunikacji autobusowej polegającej na likwidacji obowiązującej ulgi handlowej oraz wyłączeniu z komunikacji 50/5 przystanków usytuowanych na terenie miasta Koła.

**Pismo stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.**

- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego w sprawie uchylenia uchwały z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie powołania Miejskiej Rady Seniorów.

Radny Mariusz Hanefeld poprosił o odpowiedź na temat Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe. Radny zaznaczył, że ograniczono się tylko do napraw i remontów. Od przynajmniej 3 lat nie wykonano żadnego

nowego oświetlenia. Powiedział, że Pani Modrzejewska informowała o ogłoszonym wcześniej przetargu, a przecież jeżeli chodzi o inwestycje to wszystko stoi w miejscu.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że jest w stałym kontakcie ze spółką i też chciałaby żeby w mieście było nowoczesne i oszczędne oświetlenie. Dodała, że podczas ostatniej wizyty otrzymała zapewnienie, że jest ostatni etap jeżeli chodzi o kwestie formalne i przetargi i inwestycje mają być rozpoczęte w pierwszym kwartale przyszłego roku. Pani Modrzejewska zaznaczyła, że jeżeli miasto wykonałoby jakiegokolwiek naprawy to w momencie wyłonienia wykonawcy wszystko robione będzie od początku. W związku z tym nie ma sensu by teraz wydawać środki na coś co będzie objęte kompleksową inwestycją. Radny Hanefeld poprosił o sprecyzowanie jakie inwestycje będą realizowane i gdzie.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że na najbliższym spotkaniu przedstawi zakres robót w szczegółach. Radny Hanefeld poprosił również o przesłanie wykazu przewidzianych nowych inwestycji z oświetleniem ulicznym w mieście Kole.

Radna Izabela Nuskiewicz oznajmiła, iż wiadomo, że od 1 września pływalnia ma być połączona z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji. W związku z tym radna pytała dlaczego to połączenie nie nastąpiło z nowym rokiem budżetowym tylko teraz i dlaczego z pominięciem rady.

Pani Wiceburmistrz udzieliła odpowiedzi informując, że znaczącym klientem basenu i MOSiRu są szkoły. Dlatego też połączenie tych dwóch jednostek jest po to by pewne rzeczy uporządkować, by funkcjonowały dla młodzieży, dla miasta i były pod jednym kierownictwem. Natomiast jeśli chodzi o placówki oświatowo-wychowawcze i kwestie organizacyjne to tym czasem zerowym jest 1 września stąd pojawiła się ta data.

Radna Wanda Obiała zapytała dlaczego Pani Burmistrz, czy Pani Sekretarz lub Pana Naczelnika Siwińskiego bądź kogokolwiek wyznaczonego z Urzędu Miasta nie było na sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej.

Pani Modrzejewska przeprosiła za nieobecności wyjaśniając, że był to poniedziałek po uroczystościach, obchodzonych w klasztorze, jest również okres urlopowy, a także bieżące zadania do wykonania. W związku z tym Pani Wiceburmistrz przeprosiła za tę sytuację.

Radna Obiała oznajmiła, że nie takiej odpowiedzi oczekiwała. Dodała, że na sesji 27 czerwca radni dopytywali się o uroczystość 550-lecia parlamentaryzmu. Wówczas Pani Wiceburmistrz mówiła, że nic nie wiedziała. Radni dostali zaproszenia 2 dni po sesji dlatego radna wywnioskowała, że najprawdopodobniej zaproszenia były już w Urzędzie Miasta. W związku z tym radna stwierdziła, że w tej wypowiedzi p. o. Burmistrza nie była szczerą.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że do końca nie byli w stanie ustalić terminu uroczystości. Dodała, że organizatorami 550-lecia parlamentaryzmu nie było tylko miasto Koło lecz przede wszystkim sejm i biskup. Pani Modrzejewska zapewniła, że chciała zapraszać gości wcześniej, ale nie miała druku dotyczącego zaproszeń, a że najpierw w Kole odbywała się ta uroczystość, otrzymaliśmy wszystko na ostatnią chwilę.



Radna Wanda Obiała poprosiła Panią Wiceburmistrz o krótką i zwięzłą wypowiedź odnośnie tego co ustaliła w lipcu lub sierpniu na temat ulicy Opałki.

Pani Modrzejewska odpowiedziała informując, że jest po rozmowach z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Kole oraz Panem Starostą. Dodała, że zależy jej by na tej ulicy pojawiły się przejścia dla pieszych, a jeżeli chodzi o parking który zagraża osobom wyjeżdżającym z garaży przekaże sprawę Panu Dyrektorowi i Panu Staroście mając nadzieję, że przychylią się do tej prośby.

Pani Obiała powiedziała, że oczekiwała innej odpowiedzi. Radna poinformowała, że rozmawiała z Panem Sławomirem Wojtysiakiem zajmującym się zarządzaniem ruchu na drogach powiatowych i gminnych. Pan Wojtysiak udzielił radnej informacji, że dokumentacja z Urzędu Miasta do niego trafiła, ale nie został złożony konkretny wniosek o namalowanie pasów postojowych. Radna kontynuowała informując iż dowiedziała się, że nie będzie namalowanych pasów w miejscu gdzie jest ułożona kostka brukowa do przejścia, bo również nie ma takiego wniosku.

Radny Sebastian Kuty zapytał o możliwość wglądu w umowę jeżeli chodzi o porozumienie między firmą energetyczną Energa a miastem, ponieważ jest przekonany, że powinien się tam znajdować zapis mówiący o realizacji zadań w określonym czasie. Radny poprosił o wyegzekwowanie umowy lub sprawdzenie jak to wygląda prawnie. Pan Kuty kontynuował wypowiedź poruszając temat pływalni. Stwierdził, że jest dość dziwna, ponieważ miasto ma oszczędności na płacach osobowych, które trzeba mimo wszystko przekazać na umowy zlecenia. Zapytał również jak wygląda sprawa płatności i umów o pracę dla osób, które nie pracują w pełnym wymiarze godzin. Radny wyraził swoje niezadowolenie zaznaczając, że są dni gdzie połowa basenu jest zamknięta. Dodał, że to co dobrego zniszczył na basenie Pan Burmistrz do tej pory nie może dojść do ładu. Pan Kuty ma nadzieję, że nowa rada i Burmistrz rozwiążą ten problem, bo jest tyle środków dokładanych do funkcjonowania basenu a i tak nie funkcjonuje tak jak trzeba.

Radny Janusz Miłowski chciał się dowiedzieć jak wygląda sytuacja monitoringu w mieście.

Pani Wiceburmistrz zapewniła, że monitoring działa, jest czynny i jest wykorzystywany przez policję.

Radny dopytał również, jak wygląda sprawa ulicy Grodzkiej.

Pani Modrzejewska powiedziała, że jeżeli chodzi o zamianę ulic jest to na etapie przygotowywania dokumentacji.

Radny kontynuował pytając o to jak są skonstruowane umowy jeśli chodzi o zatrudnienie ratowników na basenie.

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że ratownicy są zatrudnieni na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony więc mają poczucie bezpieczeństwa i zapewnienia, że umowa w krótkim czasie się zakończy.

Radny Michał Piasecki oznajmił, że to Pan Burmistrz stworzył to zamieszanie. Jest za mało pracowników, a powinno się tym ludziom dać zarobić. Radny dodał, że od początku kadencji była o tym mowa, a efektu mimo to nie ma. Zdaniem radnego to wstyd by płacić za cały bilet na basen, który w

całości nie funkcjonuje, bo nie ma obsady. Pan Piasecki przytoczył zdarzenie gdzie pewien człowiek był w Urzędzie Pracy i otrzymał informację, że Urząd Pracy zapewni mu szkolenie na ratownika jeżeli będzie miał podpis z Urzędu Miasta. Niestety nie miał mu kto tego dokumentu podpisać.

Pani Burmistrz sprostowała, że to nie jest prawda, ponieważ jeżeli zgłasza się ratownik z Urzędu Pracy to jest natychmiast podpisywana umowa terminowa.

Pan Piasecki wyjaśnił, że nie chodzi o ratownika, tylko o człowieka, który jest zarejestrowany w Urzędzie Pracy potrzebujący potwierdzenia z Urzędu Miasta by Urząd Pracy sfinansował mu szkolenie na ratownika. Radny dopytał również czemu ma służyć połączenie tych dwóch jednostek. Zdaniem Pana Piaseckiego chodzi tylko o dokonanie zmian kadrowych. Dodatkowo obawia się, że nowa rada będzie miała jeszcze większe problemy związane z połączeniem basenu i MOSiRu. Jak kontynuował radny – rozwiązanie jest proste. Zatrudnić dwóch ludzi, dać im odpowiednie wynagrodzenie i problem byłby rozwiązany.

Radna Ewa Baryła poruszyła temat interpelacji dotyczącej oświetlenia i słupów na ulicy Kolejowej. Drewniany słup zagrażający bezpieczeństwu mieszkańców jeszcze nie został usunięty. Dodatkowo radna zaznaczyła, że nie otrzymała odpowiedzi na zapytanie czy w mieście jest osoba odpowiadająca za wizerunek miasta.

Pani Modrzejewska poinformowała, że jeżeli chodzi o różne ławki wspomniane w interpelacji radnej, to jeśli będą środki ławki już nienadające się do użytkowania zostaną wymienione na jednakowe. Wiceburmistrz poprosiła o cierpliwość wyjaśniając, że miasto z własnego budżetu sobie z tym wszystkim nie poradzi. Jest potrzebne ogromne wsparcie finansowe by dokonać rewitalizacji miasta. Zastępca Burmistrza dodała, że w tej kadencji zostało wiele zrobione, ale wie że oczekiwania są dużo większe i to co jest możliwe jest wykonywane. Jeżeli chodzi o pytanie Pani Baryły odnośnie osoby dbającej o wizerunek miasta, Pani Burmistrz stwierdziła, że my wszyscy jesteśmy za ten wizerunek odpowiedzialni.

Radna Baryła dopytała również jak sytuacja wygląda z kartą wstępu na seanse i spektakle w Miejski Domu Kultury dla Honorowych Dawców Krwi.

Pani Wiceburmistrz zapewniła, że taka karta będzie i że jest już po rozmowach z Dyrektorem Miejskiego Domu Kultury.

Radna Teresa Brzoska zapytała o projekt, o którym wspominała Pani Wiceburmistrz a mianowicie projekt zewnętrzny dotyczący deszczówek.

Pani Modrzejewska poinformowała, że projekt ruszył, miasto Koło do pierwszego ogłoszonego konkursu się nie kwalifikowało, ale Pani Wiceburmistrz poinformowała, że będą ogłaszane nowe nabory, do których miasto będzie w stanie spełnić warunki.

Radna Brzoska zapytała o swoją interpelację odnośnie poprawienia płytek przy Domu Seniora. Rada powiedziała, że tam nie jest nic zrobione.

Pani Wiceburmistrz zapewniła, że przyjęła to do wiadomości.

Radna Tamborska zapytała czy Pani Wiceburmistrz podjęła jakiegokolwiek działania odnośnie złamania przepisów, ponieważ jeden z członków Rady Nadzorczej zasiadał jednocześnie w dwóch spółkach. Pani Modrzejewska poinformowała, że zbada tę sprawę, ponieważ ona takiego zawiadomienia nie dostała.

Radna pytała również o budynek po Ośrodku Szkolno-Wychowawczym.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że budynek ten jest w bardzo dobrym stanie i uważa, że miasto powinno go kupić, bo jest położony w bardzo dobrym miejscu i dałoby to możliwość by zorganizować tam kompleks szkolno-przedszkolny. Pani Wiceburmistrz dodała, że budynek ten miał kosztować 2,5 mln. Wytargowano cenę 1 mln 800 tys. Jak poinformowała Pani Modrzejewska, Pan Starosta obiecał jeszcze rozłożyć tę kwotę na raty. W tej chwili w mieście brakuje miejsc w żłobkach i przedszkolach, a przy budynku po Ośrodku Szkolno-Wychowawczym jest piękny plac zabaw. Pani Wiceburmistrz powiedziała, że trzeba się nad tym zastanowić i przemyśleć tę sprawę, ponieważ budynek jest w dobrym stanie i warto go zaadoptować na taki cel.

Radna Tamborska zapytała następnie czy Pan Burmistrz przebywa dalej na zwolnieniu chorobowym.

Pani Modrzejewska odpowiedziała, że tak.

Radna kontynuowała odnośnie uroczystego rozpoczęcia wiercenia otworu geotermalnego. Nie kryła swojego niezadowolenia, gdy Pani Wiceburmistrz przy podziękowaniach zapomniała wspomnieć o radzie. Dalej Pani Tamborska mówiła o osobach niepełnosprawnych lub w trudnej sytuacji życiowej pytając dlaczego te osoby są tak daleko w kolejce w oczekiwaniu na mieszkanie. Stwierdziła, że należy przyjrzeć się tej sprawie ponieważ jest to niedopracowane. Dalej radna wspomniała o tym jak wygląda praca w Komisji Rewizyjnej. Nawiązując do kontroli w Domu Seniora stwierdziła, że nie jest to łatwa i przyjemna praca i ze względu na wszelkie trudnienia kontrola nie jest jeszcze zakończona.

Radna Obiała poprosiła o złożenie konkretnego wniosku o namalowanie pasów bezpieczeństwa i przejścia dla pieszych na ulicy Opałki.

Radny Florian Olejniczak zauważył, że takie wypowiedzi są powtarzane kilkakrotnie. Ubolewa nad tym, że sesja nie dała efektów na jakie liczył. Radny powiedział, że mimo iż przypomina się Pani Wiceburmistrz o pewnych sprawach, niestety nie zostaną wykonane. Radny powiedział, że jest zdegustowany iż nie poruszono tematu spółek. Zaznaczył, że błędem było to, iż rada nie poprosiła spółek o krótkie programy działania, bo wtedy wiele spraw by się wyjaśniło. Pan Olejniczak zaznaczył, że też popełnia błędy, ponieważ jak się pracuje to się błędy popełnia. Dodał, że w niektórych sprawach jako rada potrafili być bardzo radykalni, a w niektórych nie potrafili wypracować konkretnego stanowiska. I o to ma żal do całej rady. Rady przeprosił za tak krytyczne uwagi, ale również czuje się za to odpowiedzialny. Dodatkowo Pan Olejniczak poruszył temat akustyki na sali sesyjnej. Uważa, że należy coś z tym zrobić bo nie wszystko słyhać podczas wypowiedzi.

Radny Sobolewski zaapelował by przestać kupować co chwilę budynki od Powiatu Kolskiego tylko kończyć te inwestycje, które zostały rozpoczęte. Jeśli chodzi o budynek po Ośrodku Szkolno-Wychowawczym to znajduje się on na łuku bez możliwości lewoskrętu (jadąc od strony mostu).

Pan Sobolewski zapewnił, że będzie przeciwny temu zakupowi. Następnie radny poruszył temat spółek zaznaczając swoje zdziwienie spowodowane nieobecnością Pani Trafnej – Prezes Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych. Radny chciał zapytać o pojemniki na odpady komunalne, a mianowicie czy w przeciągu tej kadencji były chociaż raz umyte i zdezynfekowane. To samo pytanie dotyczyło koszy ulicznych. Pan Sobolewski zaznaczył, że warto by było żeby te pojemniki domyć przed okresem zimowym.

O głos poprosił Pan Zbigniew Brzozowski – Prezes Kolskiego Towarzystwa Cyklistów informując, że zwracali się z prośbą do Pani Wiceburmistrz w 2017 roku o możliwość umieszczenia logo miasta Koła na samochodzie KTC Koło. Otrzymali informację, pani Wiceburmistrz się zgodziła i otrzymają 2 tys. w pierwszym kwartale 2018 roku. Niestety tak się nie stało. Kolejną sprawą poruszoną przez Pana Prezesa był temat wypożyczonych barierki na organizowaną przez KTC imprezę. Pan Brzozowski poinformował, że wypożyczyli barierki, które są na stanie miasta, wyznaczyli 2 osoby z KTC do pomocy w rozstawianiu barierki a mimo to MZUK przysłał im rachunek na prawie 800 zł. Poproszono by Pani Wiceburmistrz opłaciła rachunek z środków na promocję miasta. Jednak się nie zgodziła. Pan Brzozowski kontynuował informując, że zgłosili się również z prośbą o siedzibę dla Kolskiego Towarzystwa Cyklistów, ponieważ posiadają dużo sprzętu rowerowego, a do dziś nie dostali odpowiedzi. Pan Prezes kontynuował – obecnie organizują rajd rowerowy *Postaw na rodzinę* dla mieszkańców Koła, w którym główną nagrodą był rower od Pana Burmistrza. W regulaminie rajdu był podstawową nagrodą. Jednak Pani Wiceburmistrz nie wyraziła zgody na kupno roweru.

Pani Wiceburmistrz odpowiedział informując, że każda organizacja, która chce organizować jakąkolwiek imprezę robi to w ramach pożytku publicznego i również KTC miało taką możliwość. Pani Modrzejewska dodała, że Kolskie Towarzystwo Cyklistów nie jest pokrzywdzone, ponieważ dostało niemałe pieniądze od Urzędu Miasta. Zastępca Burmistrza dodała, że jeżeli chodzi o barierki to są bezpłatne, natomiast rachunek, o którym mówił Pan Prezes to koszt pracowników, którzy te barierki ustawiali oraz koszt samochodu. Pani Modrzejewska dodała również, że przygotowuje wykaz środków finansowych jakie KTC otrzymało od miasta.

Radna Halina Musiałek zapytała o środki, które miały być pozyskane na oświatę, a dokładnie na budynek po Bibliotece Publicznej. Radna dodała, że szkoła boryka się ze zbyt małą liczbą sal i jest potrzeba by wyremontować ten budynek.

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że złożono wniosek do Ministerstwa Edukacji Narodowej o doszacowanie i zwiększenie subwencji. Dodała, że te środki zazwyczaj wpływają w 3 lub 4 kwartale i ma nadzieję, że również tak będzie w tym roku.

34. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach.

Przewodniczący Artur Szafrąński poinformował o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach:

**Radna Wanda Obiała – interpelacje**

- prośba o aktualny schemat organizacyjny Urzędu Miasta
- prośba o informacje odnośnie ilości etatów na koniec 2017 roku i na koniec czerwca 2018 roku.
- utworzenie stoisk parkingowych dla osób niepełnosprawnych przy ulicy Kolejowej.

**Interpelacje stanowią załączniki nr 42 i 43 do niniejszego protokołu.**

**Radny Mariusz Budny – interpelacje**

- prośba o zmianę lokalizacji znaku pionowego D-6 (przejście dla pieszych) przy ulicy Piaski.
- interpelacja odnośnie wycinki drzew przy ulicy Sienkiewicza.

**Interpelacje stanowią załączniki nr 44 i 45 do niniejszego protokołu.**

**Radna Teresa Brzoska – interpelacje**

- dot. doposażenia placu zabaw na ulicy Dąbrowskiego przy placu Nivea w urządzenia zabawowe dla dzieci niepełnosprawnych.
- dot. naprawy dróg gruntowych na ulicy Straszekowskiej.
- dot. oprysków przeciw komarom – miejsc przy rzece, skupisk zieleni, wzdłuż ulic: Krętej, Miłosnej, Świerkowej, Zamkowej, terenów przy placach zabaw i innych.
- dot. naprawy chodnika przy Domu Seniora przy ulicy Powstańców Wielkopolskich 4.
- dot. usunięcia chwastów z kwiatów w donicach na latarniach ulicznych lub zdjęcie tych donic.
- dot. uprania lub wymiany flag wiszących na latarniach wzdłuż mostów na ulicy Toruńskiej.
- dot. przykrycia wysypu na węgiel przy budynku na ulicy Mickiewicza
- dot. umycia lamp na latarniach znajdujących się wzdłuż mostów.

**Interpelacje stanowią załączniki nr 46, 47, 48, 49, 50 do niniejszego protokołu.**

**Radny Tomasz Sobolewski – wnioski o udzielenie informacji publicznej oraz interpelacja**

- prośba o udostępnienie informacji w zakresie szczegółowego wykazu wydatków oraz rozpisania kwot zadań w poszczególnych klasyfikacjach budżetowych na dzień 30 czerwca 2018.

- prośba o udostępnienie informacji w zakresie wydatków budżetowych według stanu na dzień 31.12.2017 r., oraz od 1 stycznia do 30 czerwca 2018 r.

- interpelacja – prośba o odpowiedź na złożone wcześniej wnioski o udzielenie informacji publicznej (z dni: 17 maja, 14 czerwca oraz 25 czerwca).

**Wnioski i interpelacja stanowią załączniki nr 51, 52, 53 do niniejszego protokołu.**

35. Protokół z LVI Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Protokół z LVI/2018 Sesji Rady Miejskiej w Kole został podpisany gdyż nie wniesiono do niego uwag.

36. Protokół z LVII Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Protokół z LVII/2018 Sesji Rady Miejskiej w Kole został podpisany gdyż nie wniesiono do niego uwag.

37. Protokół z LVIII Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Protokół z LVIII/2018 Sesji Rady Miejskiej w Kole został podpisany gdyż nie wniesiono do niego uwag.

38. Protokół z LIX Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Protokół z LXI/2018 Sesji Rady Miejskiej w Kole został podpisany gdyż nie wniesiono do niego uwag.

39. Zamknięcie obrad LX Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady LX Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Kole  
/Artur Szafrąński/

Protokołowała  
Anna Krakowska