

Protokół Nr L/2017
z sesji Rady Miejskiej w Kole
z dnia 28 grudnia 2017 roku
godz. 10.00

1. Otwarcie Sesji

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Kole Artur Szafranski, który otworzył L Sesję Rady Miejskiej w Kole o godz. 10.00.

Na Sesji nieobecna była Pani Wiceburmistrz Elżbieta Modrzejewska.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący stwierdził, że na ustawowy stan 21 radnych w L Sesji udział bierze 16 radnych, co stanowi quorum do prawomocności obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego 24 grudnia br. Pana Andrzeja Baranowskiego, Radnego w kadencji 1998-2002 i 2002-2006.

3. Powitanie gości.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych na Sesję gości.

4. Propozycje do porządku obrad.

Materiały wraz z porządkiem obrad na L Sesję otrzymali wszyscy radni w brzmieniu następującym:

1. Otwarcie Sesji
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powitanie gości.

4. Propozycje do porządku obrad.
5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.

Część I

6. Interpelacje i zapytania.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2017 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2025.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miejską Koło wkładów niepieniężnych w postaci kanalizacji deszczowej do Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kole.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIII/420/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu partnerskiego pn. „Razem przeciwko wykluczeniu. Kolskie Partnerstwo na rzecz włączenia społecznego” realizowanego w ramach Osi Priorytetowej 7. Włączenie społeczne, Działanie 7.1. Aktywna integracja, Poddziałanie 7.1.2. Aktywna integracja – projekty konkursowe Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kole na rok 2018.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole w rejonie ulic Sienkiewicza i Słowackiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. PCK.
17. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+” w Kole, ul. Powstańców Wielkopolskich 4 i nadania statutu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Kole.
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kole na 2018 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.

21. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Kole na 2018 rok.

Część II

22. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025:

- a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025
- b) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz pozostałych stałych komisji Rady
- c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
- d) przedstawienie autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025
- e) dyskusja nad autopoprawkami przedstawionymi przez Burmistrza i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie
- f) głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025.

23. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Koła na 2018 rok:

- a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Koła na 2018 rok
- b) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz pozostałych stałych komisji Rady
- c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
- d) przedstawienie autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej Miasta Koła na 2018 rok
- e) dyskusja nad autopoprawkami przedstawionymi przez Burmistrza i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie
- f) głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Koła na 2018 rok.

24. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach

25. Wolne głosy i wnioski.

26. Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował, że wypłynęło pismo P. Wiceburmistrz z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na

obciążenie hipoteką nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Kole przy ul. Mickiewicza 27, stanowiącej własność Powiatu Kolskiego. Przewodniczący dodał, że uchwała dotyczy budynku Sejmiku, który w dniu dzisiejszym będzie przejmowany przez Gminę Miejską.

Pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie. Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały opowiedziało się 15 radnych, 1 osoba się wstrzymała. ***Wobec bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 11.***

Na sesję przybył Radny Sebastian Kutry, powiększając liczbę członków Rady biorących udział w obradach sesji do 17 osób.

Radny M. Piasecki zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Koła. Uzasadnił go obecną sytuacją w mieście, brakiem środków na wynagrodzenie dla pracowników urzędu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miejską Koło wkładów niepieniężnych w postaci kanalizacji deszczowej do Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kole. Wyjaśnił, że Komisja nie jest przeciwna przekazaniu aportem kanalizacji ale obecna sytuacja w Spółce nie pozwala na podjęcie uchwały.

Przewodniczący A. Szafranski poddał wniosek radnego M. Piaseckiego pod głosowanie. Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Koła opowiedziało się 14 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu. ***Wobec bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 22.***

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego F. Olejniczaka. Za zdjęciem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miejską Koło wkładów niepieniężnych w postaci kanalizacji deszczowej do Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Kole opowiedziało się 15 radnych, 1 osoba była przeciw i 1 osoba wstrzymała się od głosu. ***Wobec bezwzględnej większości głosów***

ustawowego składu rady projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący A. Szafranski poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad po zmianach. Za przyjęciem porządku obrad opowiedziało się 15 radnych, 1 osoba była przeciw i 1 osoba się wstrzymała.

Porządek po zmianach otrzymał następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powitanie gości.
4. Propozycje do porządku obrad.
5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.

Część I

6. Interpelacje i zapytania.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2017 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2025.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Kole przy ul. Mickiewicza 27, stanowiącej własność Powiatu Kolskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIII/420/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu partnerskiego pn. „Razem przeciwko wykluczeniu. Kolskie Partnerstwo na rzecz włączenia społecznego” realizowanego w ramach Osi Priorytetowej 7. Włączenie społeczne, Działanie 7.1. Aktywna integracja, Poddziałanie 7.1.2. Aktywna integracja – projekty konkursowe Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kole na rok 2018.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole w rejonie ulic Sienkiewicza i Słowackiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. PCK.
17. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+” w Kole, ul. Powstańców Wielkopolskich 4 i nadania statutu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior+” w Kole.
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kole na 2018 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.
21. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Kole na 2018 rok.
22. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Koła.

Część II

23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025:
 - g) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025
 - h) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz pozostałych stałych komisji Rady
 - i) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
 - j) przedstawienie autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025
 - k) dyskusja nad autopoprawkami przedstawionymi przez Burmistrza i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie
 - l) głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025.
24. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Koła na 2018 rok:
 - g) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Koła na 2018 rok
 - h) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz pozostałych stałych komisji Rady
 - i) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
 - j) przedstawienie autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej Miasta Koła na 2018 rok

k) dyskusja nad autopoprawkami przedstawionymi przez Burmistrza i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie

l) głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Koła na 2018 rok.

25. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach

26. Wolne głosy i wnioski.

27. Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miejskiej w Kole.

5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.

Informację z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła przedstawił Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego Artur Zwierzyński.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Naczelnik uzupełnił przedłożony dokument informując o spotkaniach, w jakich uczestniczyła Pani Wiceburmistrz w okresie międzysesyjnym:

- 5 grudnia – udział w Zgromadzeniu Wspólników Sp. z o.o. Oświetlenie Uliczne i Drogowe w Kaliszu
- 6 grudnia – współudział w organizacji Mikołajek dla dzieci przed Ratuszem
- 8 grudnia – spotkanie w Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa w sprawie Studium Kierunków i Uwarunkowań Miasta Koła oraz w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- 14 grudnia – spotkanie w Łódzkiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej
- 17 grudnia – współudział w organizacji Rodzinnego Kolędowania w kościele pod wezwaniem Matki Boskiej Częstochowskiej
- 18 grudnia – przekazanie Kolskiemu Oddziałowi PCK zestawu do pozoracji ran (o wartości 5.300 zł – niezbędnego do prowadzonych szkoleń w zakresie udzielania pierwszej pomocy)

6. Interpelacje i zapytania

Przewodniczący A. Szafrański zaproponował, wobec zaistniałej sytuacji w związku z nieobecnością Pani Wiceburmistrz, aby wszystkie interpelacje i zapytania zostały złożone w formie pisemnej do Biura Rady.

Interpelacje złożyli:

Radny Tomasz Sobolewski:

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny Mariusz Budny:

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radna Ewa Baryła:

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrański poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 17 radnych, nieobecni byli radni: Obiała Wanda, Polewska Urszula, Marcin Janiak i Ryszard Karolak. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr L/469/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2017 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Radny Sobolewski zapytał o to gdzie zostały ujęte w projekcie uchwały pieniądze na Sejmik i skąd zostały pozyskane.

Skarbnik M. Makowska odpowiedziała, że pieniądze wynikają ze zwiększenia działu 758 rozdział 75801 pod nazwą „Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego”. Jest to kwota 316 590,00 zł a wniosek składał Wydział Oświaty. Pani Skarbnik dodała, że zostały przekazane radnym dodatkowe zmiany dotyczące projektu budżetu Miasta Koła.

Dodatkowe zmiany do projektu uchwały stanowią załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radny Piasecki zaznaczył, że radni informowani byli, że pieniądze na wykup Sejmiku miały iść z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a tymczasem zostały pozyskane przez Wydział Oświaty. Dodał, że pieniądze z Wydziału Oświaty powinny w nim zostać.

Radny Sobolewski złożył wniosek formalny o zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 Administracja publiczna o 273 973,00 zł z przeznaczeniem na przebudowę ulicy Staffa. Zwrócił uwagę na to, że 15 grudnia 2017 roku zarządzeniem, Pani Wiceburmistrz dokonała przesunięcia środków na paragraf 4300 „Zakup usług pozostałych” dot. m.in. obsługi prawnej urzędu, co poskutkowało brakiem środków na wypłacenie diet radnym. Dodał, że postąpiono nieuczciwie, łącząc obie zmiany i wymuszając na radnych przegłosowanie zmian. Radny nadmienił, że oba organy powinny współpracować, ale każdy z innych w inny sposób to rozumuje.

Skarbnik M. Makowska odniosła się do zmian wynikających z zarządzenia. Przekazała, że były one na wniosek Naczelnika Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego, w ramach posiadanych środków. Dodała również, że nie było możliwości przesunięcia środków na wniosek Zespołu ds. Kadr i Płac, dotyczących wypłaty diet, dlatego też znaleziono środki w dziale 700 z tytułu Podatku od towarów i usług.

Radny Olejniczak zapytał Panią Skarbnik czy funkcjonuje umowa Urzędu z Kancelarią Prawną z Łodzi czy została rozwiązana.

Skarbnik odpowiedziała, że nigdy nie podpisywała przedmiotowej umowy i takowej nie widziała.

Radna Lewicka zapytała, na jakich zasadach odbywa się podpisywanie umów obciążających budżet Miasta Koła.

Skarbnik odpowiedziała, że umowy powinny być podpisywane przez kierownika jednostki przy kontrasygnacie Skarbnika.

Radny Sobolewski stwierdził, że jeśli pani Skarbnik nie podpisywała takiej umowy to na jakiej podstawie dokonywane są płatności na rzecz Kancelarii Prawnej.

Radna Lewicka skierowała pytanie do Pani Mecenasa Karoliny Mięksiak, odnośnie prawomocności umowy ustnej.

Pani Mecenasa odpowiedziała że umowy ustne są również wiążące, zasada swobody umów nie wymaga formy pisemnej. Lecz z uwagi na wiarygodność, lepszym rozwiązaniem jest umowa pisemna z podpisami kierownika i skarbnika.

Radna Musiałek zwróciła się z pytaniem do Pani Skarbnik o dział 855 Rodzina i o zmiany dokonane w tym dziale.

Skarbnik odpowiedziała, że zmiany dotyczą środków na realizację zadań związanych z programem Karty Dużej Rodziny w kwocie 331 zł. Jest to dotacja od Wojewody Wielkopolskiego, a kwota ma być przeznaczona na wypłatę dodatku specjalnego dla pracownika Wydziału Spraw Społecznych wydającego Karty Dużej Rodziny.

Radna Musiałek zapytała ile Kart Dużej Rodziny zostało wydanych.

Pytanie zostało skierowane do Pani Edyty Fabisiak, Naczelnik Wydziału Spraw społecznych, obecnej na Sesji.

Pani Fabisiak odpowiedziała, że trudno jest oszacować ile kart zostało wydanych, ale do urzędu zgłosiło się 17 rodzin.

Radny Piasecki zwrócił uwagę na to, że w poprzednich latach urząd na obsługę prawną wydawał ok 40 tys. zł rocznie, a teraz ta kwota wydawana jest na miesiąc. Dodał, że w urzędzie pracują 3 kancelarie a uchwały Rady Miasta są ciągle uchylane. Stwierdził, że albo kancelarie są złe, albo pieniędzmi publicznymi ktoś źle zarządza.

Radna Tamborska powiedziała, że zmiany dotyczące diet radnych zostały wprowadzone tylko po to , aby pokazać mieszkańcom jakie to szkody ponosi miasto wypłacając diety radnym. Radni nie dostali podwyżek, nie wzrosła również ich liczba, a pieniędzy na diety nie wystarczyło.

Na sesję przybył Radny Ryszard Karolak, powiększając liczbę członków Rady biorących udział w obradach sesji do 18 osób.

Radna Brzoska wróciła do tematu Kart Dużej Rodziny. Odczytała odpowiedź, którą otrzymała, podpisaną przez Panią Wiceburmistrz, dotyczącą ilości wydanych Kart Dużej Rodziny. Przyznano w 2017 roku Karty Dużej Rodziny 16 rodzinom, przyznano 3 KDR członkom i wydano 1 duplikat KDR.

Radny Sobolewski odniósł się do zmian w budżecie. Przytoczył przesunięcia dokonane zarządzeniami Burmistrza w dniach 15 listopada, 30 listopada i 15 grudnia 2017 roku, dotyczące przesunięć środków na paragraf 4300 Zakup usług pozostałych. Tym samym przekazał, że na diety radnych brakło środków.

Przewodniczący Artur Szafranski poddał pod głosowanie wniosek radnego Sobolewskiego. Za zmniejszeniem działu 750 Administracja publiczna o kwotę 273.973,00 zł z przeznaczeniem na przebudowę ulicy Staffa opowiedziało się 14 radnych, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.

Radny Piasecki powiedział o złej sytuacji w Urzędzie i poprosił o większe zaangażowanie pracowników urzędu. Złożył dwa wnioski, jeden o zmniejszenie działu 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego, rozdział 92109 o kwotę 30.826,73 zł z przeznaczeniem na przebudowę ulicy Staffa, drugi o zmniejszenie działu 926 Kultura Fizyczna, paragraf 4010 o kwotę 42.028.00 zł również na przebudowę ulicy Staffa.

Przewodniczący Artur Szafranski poddał wniosek radnego Piaseckiego pod głosowanie. Za zmniejszeniem działu 921 Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego o kwotę 30.826.73 zł z przeznaczeniem na budowę ulicy Staffa opowiedziało się 12 radnych, nikt nie był przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący podał od głosowanie drugi wniosek radnego Piaseckiego. Za zmniejszeniem działu 926 Kultura Fizyczna w kwocie 42.028,00 zł z przeznaczeniem na przebudowę ulicy Staffa opowiedziało się 14 radnych, nikt nie był przeciw, 4 osoby się wstrzymały.

Radna Tamborska złożyła wniosek o zmniejszenie działu 851 Ochrona Zdrowia rozdział 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi o kwotę 25.550,00 zł z przeznaczeniem na przebudowę ulicy Staffa. Uzasadniła to tym, iż w Miejskim Ośrodku Profilaktyki i Pomocy Rodzinie w ostatnim czasie nie były podjęte żadne działania. Dodała, że na ręce radnych wpłynęło pismo, przedstawiające sytuację w Ośrodku, do której rzekomo miała doprowadzić, nieżyjąca wieloletnia kierowniczką.

Radna Nuskiewicz poparła radną Tamborską, powiedziała, że jako pedagodzy korzystali z pomocy Ośrodka i z doświadczenia Pani Kierownik Jęckiej.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał wniosek radnej Tamborskiej od głosowanie. Za zmniejszeniem działu 851 Ochrona Zdrowia o kwotę 25.500,00 zł z przeznaczeniem na przebudowę ulicy Staffa opowiedziało się 15 radnych, nikt nie był przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Radny Sobolewski poprosił Naczelnika Artura Zwierzyńskiego o zaprezentowanie na rzutniku tabeli w sprawie analizy wynagrodzenia pracowników Urzędu Miasta w Kole w latach 2014-2017

Radny Miłowski odniósł się jeszcze do tematu Kancelarii zatrudnianych w Urzędzie. Przekazał, że napisał interpelację dotyczącą kosztów utrzymania takich kancelarii. W w/w sprawie otrzymał krótką odpowiedź pani wiceburmistrz, którą odczytał: *„Kwestie obsługi prawnej zostaną uporządkowane w nowym roku, stosownie do wykonywanych zadań oraz potrzeb miasta Koła.”*

Przewodniczący Artur Szafrąński poprosił o opinię Komisję Budżetu i Finansów do projektu uchwały zmieniającej budżet miasta na 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tomasz Sobolewski przekazał, że opinia Komisji do projektu uchwały budżetowej, która została przedłożona przez Burmistrza Miasta Koła jest negatywna, ale po wprowadzonych poprawkach staje się pozytywna.

Przewodniczący powrócił do tematu wykupu Sejmiku. Wyjaśnił, że kwota 180.000,00 zł w budżecie, w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, zostanie przekazana na rzecz Powiatu Kolskiego tytułem nabycia nieruchomości gruntowej zabudowanej po byłym Sejmiku przy ul. Mickiewicza 27. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów radnego Sobolewskiego o komentarz w sprawie tabeli dotyczącej wynagrodzeń pracowników Urzędu Miejskiego.

Radny Sobolewski opowiedział o zwiększających się środkach na wynagrodzenia na przestrzeni lat 2014-2018. Przekazał, że plan w roku 2014 na wynagrodzenia wynosił nieco ponad 4.000.000,00 zł przy zatrudnieniu 139 pracowników a w projekcie budżetu na rok 2018 jest ponad 5.500.000,00 zł przy obsadzie 162 pracowników. Radny odniósł się do słów Burmistrza podczas kampanii wyborczej, gdy mówił o tanim urzędzie i oszczędnościach, podczas gdy zanotowano wzrost środków na wynagrodzenia o niecałe 2 mln zł.

Przewodniczący Artur Szafranski zamknął dyskusję i poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Wanda Obiała, Urszula Polewska, Marcin Janiak. Za podjęciem uchwały wraz ze zmianami opowiedziało się 16 radnych, nikt nie był przeciw, 2 osoby się wstrzymały.

Uchwała została podjęta i nosi nr L/470/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2025.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Dodatkowe zmiany do projektu uchwały stanowią załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Na sesję przybył Radny Marcin Janiak, powiększając liczbę członków Rady biorących udział w obradach sesji do 19 osób.

Salę obrad opuścił Radny Sebastian Kuty, pomniejszając liczbę członków Rady biorących udział w obradach sesji do 18.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Wanda Obiała, Urszula Polewska, Sebastian Kuty. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr L/471/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Na sesję przybył Radny Sebastian Kuty, powiększając liczbę członków Rady biorących udział w obradach sesji do 19 osób.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Kole przy ul. Mickiewicza 27, stanowiącej własność Powiatu Kolskiego.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Danuta Klimczak – Inspektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosownie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Wanda Obiała, Urszula Polewska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała ostała podjęta i nosi nr L/472/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Artur Szafrąński ogłosił 10 minut przerwy.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Zywert – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Wanda Obiała, Urszula Polewska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr L/473/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIII/420/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu partnerskiego pn. „Razem przeciwko wykluczeniu. Kolskie Partnerstwo na rzecz

włączenia społecznego” realizowanego w ramach Osi Priorytetowej 7. Włączenie społeczne, Działanie 7.1. Aktywna integracja, Poddziałanie 7.1.2. Aktywna integracja – projekty konkursowe Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Urszula Karolczak – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kole.

Radna Musiałek poprosiła Panią Dyrektor o wyjaśnienie dlaczego uczestnicy w/w programu mogą zacząć szkolenia dopiero od stycznia 2018 roku.

Pani Karolczak wytłumaczyła, że z miasta Koła zostało zrekrutowanych 30 osób. Ciężko było znaleźć osoby, które zgodziły się na udział w projekcie. Rekrutacja trwa nadal, dlatego też przewidywany termin szkoleń się zmienił.

Radna Musiałek dodała że program jest tworzony specjalnie dla ludzi w trudnej sytuacji a oni nie chcą brać w nim udziału.

Pani Karolczak powiedziała, że Ośrodek zwraca się do ludzi długotrwale bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo, z którymi się ciężko współpracuje. Osoby te są przekonywane i zachęcane do wzięcia udziału w projekcie. Dlatego też termin szkoleń jest zasadny.

Radny Piasecki zwrócił uwagę na to, że przed programem należało przeprowadzić weryfikację ludzi a dopiero później podejmować decyzję o programie.

Pani Karolczak wyjaśniła, że Ośrodek po to jest aby próbować pomóc ludziom w trudnej sytuacji.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej – pozytywna

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Obiała Wanda, Urszula Polewska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 osób, nikt nie był przeciw, 5 osób się wstrzymało.

Uchwała została podjęta i nosi nr L/474/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kole na rok 2018.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Grzegórzek – Kierownik MOPiPR w Kole.

Radny Miłowski zwrócił uwagę na wysokie koszty poniesione na pomoc i obsługę, jak również na utrzymanie Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Stwierdził, że 26.000,00 zł to całkiem spora kwota jak na osoby, które chcą pomagać w takiej sytuacji.

Radny Sobolewski zapytał się Pani Grzegórzek o siedzibę stowarzyszenia.

Pani Grzegórzek odpowiedziała, że póki co nie posiada informacji na temat siedziby stowarzyszenia.

Radna Musiałek zapytała Panią Grzegórzek czy coś jej wiadomo na temat zmiany lokalizacji MOPiPR, ponieważ wstępnie Dom Seniora miał być pod kierownictwem tego właśnie ośrodka.

Pani Kierownik MOPiPR odpowiedziała, że nic jej nie wiadomo na ten temat.

Radna Musiałek odniosła się do trudnej sytuacji ośrodka, powiedziała, że doświadczeni pracownicy chcą sami zwolnić się z pracy. Poprosiła Panią Grzegórzek o wyjaśnienia.

Pani Grzegórzek odpowiedział, że na chwilę obecną MOPiPR nie przenosi się do innego budynku. Przekazała, że brakuje środków na umowy zlecenia już od czerwca tego roku i nie są zawierane nowe umowy, stwierdziła, że budżet został skorygowany.

Radna Lewicka odniosła się do budżetu jednostki. Zapytała się czy pani kierownik, obejmując swoje stanowisko, wiedziała ilu ma pracowników i czy podjęła jakieś działania aby pozyskać fundusze na wynagrodzenia.

Radna Wapińska poprosiła o wyjaśnienie kwoty 284.287,00 zł w punkcie Obsługa Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i przekazanie liczby etatów w ośrodku.

Pani Grzegórzek odpowiedziała, że jest to kwota zabezpieczająca koszty utrzymania placówki i wynagrodzenie pracowników. Dodała, że obecnie jest 5 etatów pełnych, 4 x ½ i 1 x ¾ .

Radna Nuszkiewicz odniosła się również do tematu kosztów. Zapytała Panią kierownik czy wie kto skorygował budżet, ile etatów przybyło i czy kwoty wynagrodzenia się zwiększyły oraz czy osoby, którymi zajmuje się MOPiPR, mają możliwość skorzystania z usług psychologa i prawnika.

Pani kierownik przekazała, liczba etatów się nie zmieniła, część wynagrodzeń się zwiększyła a psychologa i prawnika nie ma od kilku miesięcy, ponieważ jednostka nie ma na to środków.

Radny Hanefeld stwierdził, że jednostka się nie rozwija, nie posiada obsługi prawnej i psychologa, brak jest środków na wypłacenie wynagrodzeń. Zapytał co się wydarzyło, że przewidziane środki nie wystarczyły.

Radny Kuty i radny Piasecki przychylni się do słów radnego Hanefeld. Obaj stwierdzili, że jeśli jednostka nie spełnia swoich podstawowych zadań to może powinna być zlikwidowana.

Radny Sobolewski powiedział, że nie przypomina sobie żeby radni zabrali pieniądze na MOPiPR. Zapytał się kto skorygował plan budżetu. Stwierdził, że Urząd obsługuje tyle kancelarii prawnych, że jedna z nich mogłaby obsługiwać MOPiPR.

Pani kierownik odpowiedziała, że prawdopodobnie Pani Wiceburmistrz podpisała skorygowany plan i powiedziała, że kilkakrotnie starała się o prawnika dla swojej jednostki, ale dowiedziała się, prawnik zatrudniony w Urzędzie nie może świadczyć usług dla jej jednostki i w związku z tym wysyłała osoby potrzebujące porady do Urzędu Miejskiego.

Radny Sobolewski skierował pytanie do Pani Skarbnik. Zapytał czy rada dokonała jakichkolwiek przesunięć w budżecie na 2018 rok dotyczących MOPiPR.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zgodnie z otrzymanymi autopoprawkami Komisji Budżetu i Finansów nie dokonywano żadnych zmian.

Radny Janiak skierował pytanie do pani Skarbnik. Poprosił o informacje jaki był plan budżetu na rok 2015, 2016, 2017 i 2018. Jakie kwoty były w projektach uchwał a jakie zostały ostatecznie podjęte.

Radna Lewicka zapytała Panią Skarbnik ile było zwiększeń na paragrafach dla MOPiPR-u w 2017 roku.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że opłaty za wydawanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu trafiają po części do MOPiPR i do Wydziału Spraw Społecznych, przy którym funkcjonuje Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dodała, że w roku 2017, w związku z wpływem w/w opłat zwiększono plan budżetu jednostki, jaką jest MOPiPR, dwukrotnie.

Radna Lewicka zapytała się pani kierownik czy wie jaki miała budżet na rok 2017 i 2018, czy pozyskała środki z programów zewnętrznych i w jakich kwotach.

Pani kierownik odpowiedziała, że nie pozyskała żadnych środków, ponieważ słyszała że nie może.

Radna Musiałek odniosła się do braku psychologa w jednostce. Powiedziała, że doskonale wie jak ciężko jest pozyskać dobrego psychologa, który jest niezbędny do funkcjonowania MOPiPR-u.

Pani kierownik przekazała, że na chwilę obecną jest psycholog na stażu, a po jego zakończeniu zostanie zatrudniona na stałe.

Radna Tamborska przeczytała końcowe zdanie uzasadnienia projektu uchwały : *Niniejszy program został pozytywnie zaopiniowany przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych*. Wobec tego, że komisja należy pod Wydział Spraw Społecznych, radna zapytała się czy pani kierownik zgłaszała problemy i prosiła o pomoc panią Naczelnik Fabisiak.

Przewodniczący Artur Szafrąński zakończył i podsumował dyskusję, mówiąc że organ odpowiedzialny za nadzorowanie jednostki jest nieobecny i nikt nie wyciągnie z tego wniosków. Poprosił Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Ryszarda Karolaka o opinię.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej jest pozytywna. Radny Karolak powiedział, że opinia dotyczy tylko i wyłącznie programu.

Przewodniczący Artur Szafrąński poprosił panią Skarbnik o odpowiedz na pytanie radnego Janiaka.

Pani Skarbnik przekazała, że na chwile obecną posiada dane dotyczące roku 2017 i 2018, pozostałe lata są sprawdzane przez wydział. W styczniu 2017 roku jednostka otrzymała budżet w kwocie 495.657,91 zł, przy czym kwota ta została zwiększona w ciągu roku o 74.541,00 zł. W związku z tym budżet na rok 2018 w styczniu wynosi 526.800,00 zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowanie nieobecni byli radni: Wanda Obiała, Urszula Polewska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 3 radnych, 11 było przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego uchwała nie została podjęta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kole w rejonie ulic Sienkiewicza i Słowackiego.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Danuta Klimczak – Inspektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosownie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Wanda Obiała, Urszula Polewska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr L/475/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej położonej w Kole przy ul. PCK.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Danuta Klimczak – Inspektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radny Olejniczak zapytał Panią Klimczak na jaki cel będzie przeznaczona której dotyczy projekt uchwały.

Pani Klimczak odpowiedziała, że na część drogi powiatowej.

Przewodniczący poddał pod głosownie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Wanda Obiała, Urszula Polewska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr L/476/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior+” w Kole, ul. Powstańców Wielkopolskich 4 i nadania statutu.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Edyta Fabisiak – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych.

Radny Sobolewski zadał pytanie odnośnie wydatków na Dom Seniora w budżecie na 2018 rok. Powiedział, że nie znalazł w projekcie informacji dotyczących przeznaczonych środków na jego prowadzenie, skoro masz ruszyć już od 1 stycznia 2018 roku.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że żaden z Naczelników nie złożył wniosku o zabezpieczenie w budżecie pieniędzy na prowadzenie Domu Seniora.

Pani Fabisiak poinformowała, że placówka początkowo miała podlegać pod MOPS, później pod MOPiPR, ale ze względu na inny zakres zadań, też nie została podpięta. Wobec czego została poproszona przez Wiceburmistrza o wykonanie projektu. Dodała, że oficjalnie nie zostało jej przekazane prowadzenie jednostki.

Radny Sobolewski zapytał ile będzie kosztowało finansowanie Domu Seniora z budżetu miasta a ile wyniesie dotacja na jego prowadzenie.

Pani Fabisiak powiedziała, że uzyskano dotację w kwocie 108 tys. zł a koszt utrzymania jednej osoby wyniesie ok. 1.000 zł.

Radny Sobolewski zapytał na jakiej podstawie obliczono koszt utrzymania jednej osoby w Domu Seniora.

Pani Fabisiak odpowiedziała, że sugerowano się innymi, działającymi Domami Seniora.

Pan Siwiński poinformował, że w opracowywaniu budżetu Domu Seniora brał udział jego Wydział, jak również Pani Grzegórzek, kierownik MOPiPR-u, ze względu na podobny charakter jednostki. Dodał, że budżet dla Domu Seniora zostanie wprowadzony autopoprawkami Wiceburmistrza do budżetu na 2018 rok.

Radny Piasecki zapytał o to, kto przygotował projekt uchwały Senior +.

Pani Fabisiak odpowiedział, że jej wydział, czyli Wydział Spraw Społecznych.

Radny Piasecki poprosił o informację o miesięcznym koszcie utrzymania Domu Seniora i zapytał się czy każda osoba będzie mogła z niego korzystać.

Pan Siwiński odpowiedział, że jest to 27.300 zł bez uwzględnienia dotacji w wysokości 9.000 zł.

Pani Fabisiak dodała, że będzie opracowany regulamin według którego będzie prowadzona weryfikacja osób do udziału w programie.

Przewodniczący Artur Szafrąński zabrał głos w tej sprawie. Powiedział, że pomysł stworzenia Dziennego Domu Seniora radni popierają, ale nie mogą zrozumieć, że w budżecie na rok 2018 nie zostały zabezpieczone na niego pieniądze. Oddał głos radnemu Karolakowi.

Radny Karolak powiedział, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest negatywna, opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej również jest negatywna, a to dlatego, że radni nie posiadają informacji podstawowych na temat finansowania i działania rzeczowego Domu Seniora.

Radna Tamborska podzieliła zdanie radnego Karolaka. Dodała, że lokalizacja Domu Seniora kilkakrotnie była zmieniana, projekt uchwały robiony był na szybko a statut jednostki niedopracowany.

Radny Olejniczak stwierdził, że wprowadzono nieprzygotowaną uchwałę tylko dlatego, żeby radni jej nie podjęli, aby można było obarczyć ich winą niepowodzenia programu.

Radna Brzoska powiedziała, że dotacja została przyznana już w marcu i już od tego momentu był czas na sporządzanie regulaminu i statutu dla Domu Seniora. Radna przekazała, że prosiła Panią Wiceburmistrz o to, by przy opracowywaniu projektu, schematu organizacyjnego jednostki, byli obecni radni. Zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały Dom Seniora miał rozpocząć swoją działalność od 1 stycznia 2018 roku, podczas gdy nie jest jeszcze skończony remont budynku. Radna zapytała się czy trzeba będzie zwrócić dotację, jeśli program nie ruszył w terminie.

Radny Kuty zwrócił uwagę na to, że Dom Seniora miał wyglądać inaczej, założenia były inne i co innego zostało stworzone. Zapytał się dlaczego projekt uchwały nie był omawiany z radnymi, przede wszystkim z radną Brzoską i radną Lewicką, które były inicjatorkami stworzenia Dziennego Domu Seniora.

Radna Musiałek powiedziała, że jeżeli w innych miastach funkcjonują Domy Seniora, może należałoby oprzeć się o taki już działający i na jego podstawie opracować projekt tego, który miałyby działać w Kole.

Radny Karolak zapytał, czy jeżeli rada nie podejmie uchwały to czy trzeba będzie zwracać dotacje.

Pani Fabisiak odpowiedziała, że remonty nadal trwają więc prawdopodobnie trzeba będzie ją zwrócić.

Radny Sobolewski złożył dwa wnioski:

1) o zdjęcie z porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Dziennego Domu Senior w Kole

2) o zdjęcie z porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Senior w Kole

Przewodniczący poddał pod głosowanie pierwszy z wniosków radnego Sobolewskiego. Za wnioskiem opowiedziało się 15 radnych, nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie drugi z wniosków radnego Sobolewskiego. Za wnioskiem opowiedziało się 17 radnych, nikt nie był przeciw, 2 osoby się wstrzymały od głosu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący podsumował dyskusję. Powiedział, że zamysł koleżanek radnych był inny, miała być utworzona placówka dla osób z problemem zagospodarowania popołudnia. Stwierdził, że idea stworzenia Domu Seniora została zaprzepaszczona.

Salę obrad opuściła Radna Alicja Wapińska, pomniejszając liczbę członków Rady biorących udział w obradach sesji do 18 osób.

19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kole na 2018 rok.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Artur Szafrąński.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Obiała Wanda, Urszula Polewska, Alicja Wapińska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr L/477/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2018 rok.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marcin Janiak.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Obiała Wanda, Urszula Polewska, Alicja Wapińska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr L/478/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

21. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Kole na 2018 rok.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Artur Szafrąński.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Mariusz Budny sprostował błąd pisarski w punkcie 7 Planu Pracy, dotyczący roku 2016 a powinien być 2018.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Obiała Wanda, Urszula Polewska, Alicja Wapińska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr L/479/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

22. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta Koła.

Projekt uchwały przedstawił Radny Michał Piasecki.

Radna Lewicka powiedziała, że skoro burmistrz przebywa na zwolnieniu lekarskim, płatnikiem wynagrodzenia nie jest Gmina Miejska ale Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Radna zapytała Panią Mecenasa Karolinę Mięksiak czy jeżeli Burmistrz jest zawieszony w czynnościach to czy jest sens zmniejszania jego pensji.

Pani Karolina Mięksiak odpowiedziała, że w tej chwili obniżanie pensji burmistrza nie jest zasadne, ponieważ burmistrz nie ma wynagrodzenia tylko zasiłek chorobowy. Z uwagi na to, że jest postanowienie prokuratora wynagrodzenia nie ma i nie będzie wypłacane.

Radny Piasecki dodał, że jego zdaniem uchwała powinna być podjęta już, ponieważ w związku z zaistniałymi sytuacjami, w przypadku gdyby burmistrz powrócił na stanowisko, miałyby pomniejszoną pensję.

Radny Kuty i Radna Tamborska zgodzili się z Radnym Piaseckim. Uznali że obniżając wynagrodzenie Rada wyraziłaby swoją opinię.

Radny Miłowski zadał pytanie Pani Mecenasa o to, jaki wpływ ma Rada Miejska na wynagrodzenie Pani Wiceburmistrza.

Pani Mecenasa odpowiedziała że takie kompetencje posiada jedynie pracodawca, czyli burmistrz.

Radny Olejniczak poparł uchwałę, dodał że w przyszłości należałoby ustalić burmistrzowi mniejsze wynagrodzenie, aby stanowiło to pewnego rodzaju motywację do dalszego działania.

Radny Sobolewski uznał uchwałę za zasadną. Zadał pytanie Pani Skarbnik czy któreś ze składników wynagrodzenia burmistrza są płacone przez Urząd Miasta. Zapytał się również o to, czy burmistrzowi zawieszonemu w obowiązkach należy się prawo do wynagrodzenia.

Skarbnik odpowiedziała, że w przypadku Pana Burmistrza wynagrodzenie wypłacane jest z ZUS-u z uwagi na zwolnienie lekarskie, ale wysługa lat płacona jest przez Urząd Miasta.

Radny Sobolewski zwrócił uwagę na rangę zawieszenia. Stwierdził, że jest ona wyższa od zwolnienia lekarskiego, a w związku z ustawą o samorządzie gminnym burmistrz nie powinien otrzymywać wynagrodzenia w przypadku zawieszenia.

Pani Skarbnik poinformowała radnego, że Zespół ds. Kadr i Płac posiada dwie opinie prawne w tym temacie, które są zgodne i mówią o wypłacie wynagrodzenia z tytułu zwolnienia lekarskiego.

Radny Sobolewski zapytał jakie Kancelarie wydały opinie.

Skarbnik odpowiedziała, że jedną wydała Pani Karolina Mięksiak a drugą Pan Adrian Stawczyk.

Radny Sobolewski zapytał dlaczego Urząd nie wystąpił o opinie do Kancelarii niezależnej, nie związanej z Urzędem Miejskim.

Pani Karolina Mięksiak zabrała głos w tej sprawie. Powiedziała, że opinie wydała na podstawie orzecznictwa sądowego.

Sale obrad opuściła Radna Wioleta Skrzypczak, pomniejszając liczbę członków Rady biorących udział w obradach sesji do 17 osób.

Radna Nuskiewicz powiedziała: *uchwała kończy się punktem 21 czyli w maju, a do tego czasu można by było jeszcze dopisać kolejnych 9 stron. Ta uchwała służy tylko zasadzie. Tak – bo jesteśmy niezadowoleni, tak – bo jesteśmy rozgoryczeni i tak – bo jesteśmy zażenowani i jest nam wstyd, że musieliśmy w tym wszystkim uczestniczyć i doświadczać całego zła jakie sobą reprezentował Pan Burmistrz.*

Salę obrad opuściła Radna Ewa Lewicka, pomniejszając liczbę członków Rady biorących udział w obradach sesji do 16 osób.

Radny Piasecki raz jeszcze przedstawił swoje stanowisko w związku z podjęciem przedmiotowej uchwały. Powiedział o zwolnionych pracownikach, o wypłacanych odszkodowaniach.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Wanda Obiała, Urszula Polewska, Alicja Wapińska, Wioleta Skrzypczak, Ewa Lewicka. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 osób, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr L/480/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Artur Szafrąński wznowił obrady i rozpoczął II część L Sesji.

23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025:

a) projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025 przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

b) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz pozostałych stałych komisji Rady

Opinię Komisji Budżetu i Finansów odczytał Przewodniczący Komisji P. Tomasz Sobolewski.

Opinia stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Opinii pozostałych komisji nie było.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Uchwałę nr SO-0957/38/8/Ko/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 grudnia 2017 wyrażającą opinię o przedłożonym projekcie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Koła odczytał Wiceprzewodniczący Mariusz Hanefeld.

Opinia stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

d) przedstawienie autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025

Autopoprawki Burmistrza do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025 przedstawiła Pani Skarbnik Mariola Makowska.

Wniosek Burmistrza Miasta Koła z dnia 13 grudnia 2017 roku o wprowadzenie autopoprawek do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2025 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

e) dyskusja nad autopoprawkami przedstawionymi przez Burmistrza i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie

Brak głosów w dyskusji nad autopoprawkami.

f) głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2018-2025.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami Burmistrza, przedstawionymi przez Panią Skarbnik. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Wanda Obiała, Urszula Polewska, Alicja Wapińska, Ryszard Karolak, Ewa Lewicka, Mariusz Budny. Za podjęciem uchwały wraz z poprawkami opowiedziało się 15 radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr L/481/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

24. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Miasta Koła na 2018 rok:

- a) projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Koła na 2018 rok przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

- b) odczytanie opinii Komisji Budżetu i Finansów oraz pozostałych stałych komisji Rady

Opinię Komisji Budżetu i Finansów odczytał Przewodniczący Komisji P. Tomasz Sobolewski.

Opinia stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Opinii pozostałych komisji nie było.

- c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Uchwałę Nr SO-0925/38/8/Ko/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 grudnia 2017 roku wyrażającą opinię o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Miasta Koła odczytał Wiceprzewodniczący Mariusz Hanefeld.

Opinia stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

- d) przedstawienie autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej Miasta Koła na 2018 rok

Autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały budżetowej Miasta Koła na 2018 rok przedstawiła Pani Skarbnik Mariola Makowska.

Wniosek Burmistrza Miasta Koła z dnia 13 grudnia 2017 roku o wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej na 2018 rok stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Pani Skarbnik przekazała również, że propozycje zmian Komisji Budżetu i Finansów nie zostały uwzględnione w autopoprawkach do przedmiotowego projektu. W związku z nieobecnością Pani Wiceburmistrz, Pani Skarbnik odczytała oświadczenie Pani Wiceburmistrz w sprawie uchwały budżetowej.

Oświadczenie stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Artur Szafranski odniósł się do pisma i powiedział, że oświadczeniem Pani Wiceburmistrz uzasadniła swoją nieobecność. Dodał, że określiła też swoje stanowisko w kwestii zmian w budżecie.

Głos zabrał radny Sobolewski. Powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do zadań Rady należy uchwalanie budżetu gminy, ale nie jest zaznaczone, że budżet ten musi zostać przyjęty w takiej formie, w jakiej został sporządzony przez organ wykonawczy. Poinformował, że w planie wydatków majątkowych na rok 2018 są zadania, np. wykonanie otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego, wykupy gruntów czy budowa budynku komunalnego przy ul. Stary Rynek, które nie są zadaniami nowymi ale rozpoczętymi w 2017 roku. Radny Sobolewski zaznaczył że Rada dokona stosownych zmian w budżecie. Dodał, że to Rada została wybrana przez mieszkańców Koła i Rada ich reprezentuje.

Mecenas Karolina Mięksiak odniosła się do oświadczenia Pani Wiceburmistrz. Powiedziała, że w związku z nim, uruchomił się art. 240 ust. 2, który mówi o tym, że organ stanowiący nie może bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego wprowadzać zmian w budżecie, jeżeli zwiększa się deficyt budżetu. Dodała, że prawdopodobnie Pani Wiceburmistrz miała na myśli zagwarantowanie realizacji podstawowych zadań Gminy.

e) dyskusja nad autopoprawkami przedstawionymi przez Burmistrza i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie

Radna Tamborska skierowała pytanie do Mecenas Karoliny Mięksiak czy Burmistrz może zakazać Radnym wprowadzenia zmian i uchwalenia budżetu.

Pani Mecenas odpowiedziała, że wyłącznym inicjatorem sporządzenia projektu uchwały budżetowej jest burmistrz a zadaniem Rady jest podjęcie uchwały. Jeśli jednak wprowadzane zmiany mają dotyczyć zwiększenia się deficytu, wymagana jest zgoda Burmistrza.

Przewodniczący Artur Szafranski powiedział, że Pani Burmistrz nawet nie wysłuchała zmian Rady i nie wie czego one dotyczą. Dodał, że również mógłby się podpisać pod oświadczeniem ponieważ też nie wyraża zgody żeby wprowadzać deficyt do budżetu miasta Koła.

Wiceprzewodniczący Mariusz Hanefeld zapytał się, czy jeśli Rada nie zwiększy deficytu, czyli nie zaciągnie żadnych zobowiązań, a jedynie dokona przesunięć między paragrafami to czy może to zrobić bez zgody Burmistrza.

Pani Karolina Mięksiak odpowiedziała, że w takim przypadku Rada może wprowadzić zmiany.

Przewodniczący Artur Szafrąński powiedział, że jego zdaniem, wprowadzone zmiany nie będą skutkowały zwiększeniem deficytu i wpływaniem na ustawowe kompetencje organu wykonawczego.

Radny Kuty stwierdził, że na dzisiejszej sesji nie ma z kim rozmawiać, ponieważ nie ma najważniejszej osoby, która podejmuje decyzje i mogłaby przedstawić swoje stanowisko w sprawie budżetu, swoje obawy i wnioski. Dodał, że w związku z zaistniałą sytuacją, może należałoby napisać pismo do Wojewody Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia komisarza.

Radny Olejniczak uważa, że jeśli byłaby obecna Pani Wiceburmistrz, Rada doszłaby do porozumienia z nią. Powiedział, że obecna sytuacja powinna być przedstawiona Wojewodzie i należałoby zwrócić uwagę na uchybienia ustawy, jak słabo jest umocowana Rada w ustawie, zrobić rozeznanie w zakresie kompetencji rady.

Przewodniczący Rady Artur Szafrąński zamknął dyskusję w przedmiotowym temacie i poprosił o dyskusję na temat autopoprawek i wniosków, zgodnie z porządkiem obrad.

Radny Sobolewski złożył wniosek o przerwę w obradach.

Przewodniczący ogłosił 20 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący udzielił głosu Radnemu Sobolewskiemu.

Radny Sobolewski odniósł się do nieuwzględnienia wniosków Komisji i radnych do budżetu Miasta Koła, a dokładnie do punktów 1, 2 i 5 uzasadnienia do autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej na 2018 rok. Pytał m. in. o odszkodowania za działki na budowę dróg gminnych, zmiany w paragrafach płacowych, dotyczących wynagrodzeń pracowników. Zwrócił uwagę na przyznawane podwyżki, nagrody i dodatki, które nie powinny być przyznawane, a które spowodowały, że brakło środków na wynagrodzenia pracowników. Komisja Budżetu i Finansów uważa, że racjonalne gospodarowanie środkami nie zakłóci pracy Urzędu Miejskiego. Radny nawiązał jeszcze do działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. W rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg Komisja zauważyła różnice w kwotach podanych w budżecie, miały być oszczędności, o których informacja ukazała się w artykułach na stronach internetowych. Ponadto radny pytał, czy „bieżące czyszczenie kanalizacji deszczowej” jest tożsame z „bieżącą konserwacją kanalizacji deszczowej”, ponieważ w rozdziale 90001 Komisja nie proponowała żadnych zmian. Komisja stwierdziła, że proponowane przez nią zmiany nie powodują zmian w dochodach i wydatkach.

Przewodniczący Artur Szafranski poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie autopoprawek Burmistrza. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Wanda Obiała, Ryszard Karolak, Alicja Wapińska, Ewa Lewicka, Urszula Polewska. Za wprowadzeniem autopoprawek opowiedziało się 14 radnych, nikt nie był przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego autopoprawki zostały przyjęte.

Na sesję przybył Radny Ryszard Karolak, powiększając liczbę członków Rady biorących udział w obradach sesji do 17 osób.

Radny Piasecki złożył wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75416 - Straż gminna (miejska) § 4360 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych o kwotę 32.000,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90095 – Pozostała działalność, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 32.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Toalety miejskie.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego pod głosowanie. **Za wnioskiem radnego opowiedziało się 16 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

Radna Nuskiewicz złożyła wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, § 4590 – Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych o kwotę 100.000,00 zł i § 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 120.000,00 zł (dot. zadania Wykup gruntów) i

zwiększenie planu wydatków w dziale 600 – Transport i łączność, rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadania pn.

1. Przebudowa dojazdu od ul. Tuwima – sięgacz – w kwocie 90.000,00 zł
2. Przebudowa dojazdu do ul. Konarskiego – sięgacz – w kwocie 100.000,00 zł
3. Przebudowa ul. Kołtątaja – dokumentacja – w kwocie 30.000,00 zł

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnej pod głosowanie. **Za wnioskiem radnej opowiedziało się 15 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

Radny Kuty złożył wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92118 – Muzea, § 2480 – Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury o kwotę 30.000,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale 600 – Transport i łączność, rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 30.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Budowa parkingu wzdłuż ul. Wojciechowskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego. **Za wnioskiem opowiedziało się 14 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

Radna Baryła złożyła wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90095 – Pozostała działalność, § 4300 – Zakup usług pozostałych o kwotę 139.000,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92195 – Pozostała działalność, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 139.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Zagospodarowanie terenu wokół Pomnika powstańców 1863 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej. **Za wnioskiem opowiedziało się 16 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

Radna Brzoska złożyła wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego, § 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 15.000,00 zł, § 4300 – Zakup usług pozostałych o kwotę 150.000,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90095 – Pozostała działalność, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadania pn.:

1. Budowa placów zabaw wraz z infrastrukturą towarzyszącą w kwocie 150.000,00 zł
2. Toalety miejskie w kwocie 15.000,00 zł

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek radnej. **Za wnioskiem opowiedziało się 16 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

Radny Hanefeld złożył wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 900003 – Oczyszczanie miast i wsi, § 4300 – Zakup usług pozostałych o kwotę 60.000,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale:

- 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90095 – Pozostała działalność, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 53.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Toalety miejskie

- 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92195 – Pozostała działalność, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 7.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Zagospodarowanie terenów wokół Pomnika powstańców 1863r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego. **Za wnioskiem opowiedziało się 15 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

Radny Olejniczak złożył wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, § 2480 – Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury o kwotę 100.000,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92195 – Pozostała działalność, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek

budżetowych o kwotę 100.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Zagospodarowanie terenu wokół Pomnika powstańców 1863r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego. **Za wnioskiem opowiedziało się jednogłośnie 17 radnych.**

Radny Janiak złożył wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdział 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), § 4170 – Wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 50.000,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdział 75022 – Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu), § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 50.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Elektroniczny system obsługi głosowań rady.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego. **Za wnioskiem opowiedziało się 16 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

Radny Janiak złożył wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdział 75023 – Urzędy gmin (miasta i miasta na prawach powiatu), § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 80.000,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale 600 – Transport i łączność, rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 80.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Przebudowa dojazdu do ul. Zawadzkiego – sięgacz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego. **Za wnioskiem opowiedziało się 15 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

Radna Musiałek złożyła wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdział 75023 – Urzędy gmin (miasta i miasta na prawach powiatu), § 4300 – Zakup usług pozostałych o kwotę 200.000,00 zł i § 4410 – Podróże służbowe krajowe o kwotę 6.500,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale 600 – Transport i łączność, rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne , § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 206.500,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Przebudowa ulic miejskich.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej. **Za wnioskiem opowiedziało się 15 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

Radny Miłowski złożył wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg, § 4270 – Zakup usług pozostałych o kwotę 370.000,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale 600 – Transport i łączność, rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 370.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Budowa parkingu wzdłuż ul. Wojciechowskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego. **Za wnioskiem opowiedziało się 16 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

Radna Tamborska złożyła wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90004 – Utrzymanie zieleni w miastach i gminach, § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 15.000,00 zł i § 4300 – Zakup usług pozostałych o kwotę 60.000,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale:

- 600 – Transport i łączność, rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadania pn.:

1. Przebudowa ul. Grodzkiej – dokumentacja w kwocie 30.000,00 zł
2. Przebudowa ulic miejskich w kwocie 40.500,00 zł

- 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92195 – Pozostała działalność, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 4.500,00 zł

z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Zagospodarowanie terenu wokół Pomnika powstańców 1863r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej. **Za wnioskiem opowiedziało się 16 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

Radny Sobolewski złożył wniosek o usunięcie z projektu uchwały budżetowej na 2018 rok punktu 2 § 8 „*upoważnia się Burmistrza do dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami (w tym tworzenie nowych paragrafów w ramach bieżących wydatków) i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy, wydatków majątkowych (między zadaniami w ramach działu oraz między paragrafami wydatków bieżących a paragrafami wydatków majątkowych w ramach działu, za wyjątkiem kreowania nowych zadań, „*

Przewodniczący Rady skierował pytanie o możliwość usunięcia punktu do Pani Mecenasa Karoliny Mięksiak.

Radny Sobolewski dodał, że w roku ubiegłym również usuwany był ten punkt i został on zaakceptowany.

Mecenas Karolina Mięksiak przekazała, że punkt 2 § 8 projektu uchwały budżetowej na 2018 można usunąć.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego. **Za wnioskiem opowiedziało się 17 radnych jednogłośnie.**

Radny Sobolewski złożył wniosek o:

zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 – Administracja publiczna, rozdział 75023 – Urzędy gmin (miasta i miasta na prawach powiatu), § 4010 – Wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 850.000,00 zł, § 4040 – Dodatkowe wynagrodzenia roczne o kwotę 33.000,00 zł, § 4110 – Składniki na ubezpieczenia społeczne o kwotę 70.000,00 zł i

zwiększenie planu wydatków w dziale:

- 600 – Transport i łączność, rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe, § 6300 – Wydatki na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych o kwotę

800.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Realizacja wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych w zakresie infrastruktury drogowej z Powiatem Kolskim,

- 600 – Transport i łączność, rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne, § 6050 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 153.000,00 zł z przeznaczeniem na pomoc finansową na zadanie pn. Przebudowa ulic miejskich.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego. **Za wnioskiem opowiedziało się 15 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu, wobec czego wniosek został przyjęty.**

f) głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwały budżetowej Miasta Koła na 2018 rok.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały wraz z przegłosowanymi autopoprawkami i wnioskami radnych. Podczas głosowania nieobecni byli radni: Wanda Obiała, Ewa Lewicka, Alicja Wapińska, Urszula Skrzypczak. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr L/482/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

25. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach.

Przewodniczący Artur Szafrąński poinformował, że w okresie międzysesyjnym Radny Tomasz Sobolewski złożył wnioski o udzielenie informacji publicznej dotyczące:

- wykazu zakupu i montażu w 2017 roku ławek, koszy na śmieci, donic wraz z sadzonkami i placów zabaw,

Wniosek stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

- obsługi Kancelarii Adwokackiej Dariusza Grzesiaka,

Wniosek stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

- przyczyn zmian w budżecie dokonanych Zarządzeniem Burmistrza Miasta Koła.

Wniosek stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

26. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Artur Szafrąński poinformował, że zgodnie z § 1 ust. 2 Załącznika nr 7 do Statutu Miasta Koła złożył wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Koła Panu Robertowi Andre. Powiedział, że Pan Andre zasługuje na taki tytuł z uwagi na swoją bezinteresowną działalność na rzecz miasta Koła.

Wniosek stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z procedurą wniosek ten musi zostać zaopiniowany przez Kapitułę. Przewodniczący zapytał się Radnych o propozycje osób wchodzących w skład Kapituły.

Do składu Kapituły, opiniującej wniosek zostali zgłoszeni:

- 1) Radna Halina Musiałek – wyraziła zgodę,
- 2) Radna Teresa Brzoska – wyraziła zgodę,
- 3) Radny Florian Olejniczak – wyraził zgodę,
- 4) Radna Ewa Baryła – wyraziła zgodę,
- 5) Radny Sebastian Kuty – wyraził zgodę.

Przewodniczący dodał, że będzie również wchodził w skład kapituły jako 6 osoba.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie składu Kapituły. Za przyjęciem opowiedziało się 17 radnych, jednogłośnie.

Radny Olejniczak zwrócił się do Przewodniczącego Artura Szafrąńskiego z podziękowaniem za wystąpienie z inicjatywą nadania Panu Robertowi Andre tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta Koła.

Przewodniczący zapoznał radnych z pismami, które wpłynęły do Biura Rady w okresie międzysesyjnym:

- Pismo z 4 grudnia 2017 roku, dot. rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego, orzekające nieważność uchwały nr XLVII/436/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 25 października 2017 roku w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Koła z uwagi na istotne naruszenie prawa. Przewodniczący przekazał, że przyczyną były elektrownie wiatrowe usytuowane za torami kolejowymi.
- Pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w sprawie skargi Prokuratora Rejonowego w Kole na uchwałę Rady Miejskiej w Kole z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

- Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stwierdzająca, że uchwała nr XLVII/442/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 25 października 2017 roku w sprawie budżetu miasta Koła na rok 2017 została podjęta z naruszeniem przepisów prawa. Naruszenie to ma charakter nieistotny.
- Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stwierdzająca, że uchwała nr XLVII/443/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 25 października 2017 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2025 została podjęta z naruszeniem przepisów prawa. Naruszenie to ma charakter nieistotny. Skarbnik dodała, że były to błędy rachunkowe, które zostały skorygowane już na następnej sesji.

Na sesję przybyła Radna Ewa Lewicka , powiększając liczbę członków Rady biorących udział w obradach sesji do 18 osób.

- Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w związku z uchwałą nr XXXVII/344/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 marca 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Żelaznej. Wezwanie zostało złożone przez właściciela działki. Przewodniczący poinformował, że Komisja zajęła stanowisko w tej sprawie i czeka na rozwój sprawy.
- Petycja w sprawie budowy drogi publicznej – ulicy Wiatracznej w Kole, złożona przez mieszkańców w/w ulicy.
- Pismo z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Sienkiewicza, 3 Maja, Narutowicza i Słowackiego.
- Pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu zawiadamiające o wszczęciu postępowania w związku z podjęciem uchwały nr XLVIII/468/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 listopada 2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2025 z powodu naruszenia przepisów prawa.

Przewodniczący Artur Szafranski przekazał również życzenia na nadchodzące święta od nieobecnej Radnej Wandy Obiały.

Radny Sobolewski podsumował rok 2017, powiedział o zmieniającej się liczbie Sekretarzy, Skarbników, Wiceburmistrzów. Odniósł się do słów radnego Olejniczaka, dotyczących

sytuacji w mieście i stwierdził, że należałoby poprosić o pomoc w jej rozwiązaniu. Zwrócił się do radnej Tamborskiej, która jest członkiem partii Prawo i Sprawiedliwość, z prośbą o nawiązanie kontaktów z Posłami, aby przybliżyć im obecne, trudne warunki, w jakich znalazło się miasto i poprosić o pomoc w polepszeniu jego stanu.

Radna Tamborska powiedziała, że jest zwykłym członkiem partii i za wiele nie pomoże, ale jeśli będzie miała możliwość wspomni posłom co się dzieje w Kole. Dodała, że nigdy nie wiadomo jaki będzie następny burmistrz i czy mieszkańcom Koła się polepszy. Radna poruszyła jeszcze temat oświetlenia ulic. Zwróciła uwagę na późne włączanie lamp ulicznych.

Pani Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej – Hanna Zywert poinformowała, że zegary były przesunięte z uwagi na oszczędności.

Radny Miłowski odniósł się do słów radnej Tamborskiej w sprawie oświetlenia. Powiedział, że może należałoby częściej przestawiać zegary, z uwagi na to, że długość dnia i nocy się zmienia. Podniósł również temat obwodów szkół. Przekazał, że są źle dobrane i w niedługim czasie w jednych szkołach będzie potrzeba adaptacji nowych pomieszczeń, gdzie w innych będą niewykorzystane klasy.

Radna Lewicka poprosiła Panią Naczelnik Hannę Zywert o przegląd dróg (osiedla Płaszczynna, Nagórna) i zwrócenie uwagi na oświetlenie.

Radna Brzoska przyłączyła się do słów radnej Lewickiej. Mówiła o złym stanie dróg gruntowych Przedmieścia Kaliskiego. Apelowała o wzięcie pod uwagę przy pracach naprawczych tej okolicy.

Radny Olejniczak powiedział o sprawach, które zostały rozpoczęte, ale niezakończone. Przypomniał o dzierżawie działek na ul. Sosnowej i Cegielnianej, wyprostowaniu sprawy Dyrektora Szkoły nr 5, korekcie umowy z Miejskim Domem Kultury. Powiedział o przekazywanych do Wiceburmistrz zastrzeżeniach co do pracy Prezesów Spółek – Cieplika i Wodociągów. Wspomniał o dokonaniu przeglądu struktury organizacyjnej w Urzędzie Miejskim, ze względu na zwiększoną liczbę pracowników. Nadmienił o piśmie do Wojewody, ukazującym bieżące problemy miasta.

Radny Piasecki wrócił do sprawy odwołanego Dyrektora. Powiedział, że odbyła się pierwsza rozprawa i zanim jeszcze została rozpoczęta, Pan Dyrektor dostał propozycję odszkodowania za zwolnienie. Dyrektor jednak odmówił i powiedział, że będzie walczył dalej. Radny Piasecki nazwał całą sytuację absurdem.

Radny Budny przychylił się do wypowiedzi radnej Lewickiej. Poinformował, że również dostaje coraz więcej sygnałów o niedziałającym oświetleniu. Odniósł się też do instalacji kanalizacji na ul. Energetycznej. Zwrócił uwagę na to, że asfalt jest cięty wzdłuż ulicy, wyremontowanej kilka lat temu i czy umowa z wykonawcą obejmuje późniejszą naprawę szkód. Przekazał, że konieczne jest spotkanie i ustalenie kolejności naprawy dróg gruntowych.

Radny Karolak, w związku z tematem naprawy dróg, powiedział, że najpierw należałoby podjąć decyzje o corocznym przeznaczeniu określonej puli środków na naprawę dróg a dopiero później sporządzać listę które drogi jej wymagają.

Przewodniczący Artur Szafranski zakończył dyskusję w tym punkcie obrad.

27. Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miasta.

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Artur Szafranski zamknął obrady L Sesji Rady Miejskiej w Kole o godzinie 18.30.

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Kole

/Artur Szafranski/

Protokołowała:

Magdalena Świętochowska