

BR.0002.15.2017

Protokół

Nr XLVIII/2017

z Sesji Rady Miejskiej w Kole

z dnia 29 listopada 2017 roku

godz. 12.00

1. Otwarcie Sesji

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Kole Artur Szafrąński, który otworzył XLVIII Sesję Rady Miejskiej w Kole o godz. 12.00.

2. Stwierdzenie quorum

Przewodniczący stwierdził, że na ustawowy stan 21 radnych w XLVIII Sesji udział bierze 18 radnych, co stanowi quorum do prawomocności obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Listy obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Powitanie gości.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na sesję gości. Dodał, że radni otrzymali ankietę Stowarzyszenie Kolanie z prośbą o uzupełnienie i zostawienie w Biurze Rady. Ankieta dotyczy planowanej przez stowarzyszenie inwestycji w ramach ich budżetu obywatelskiego na 2018 rok. Przewodniczący zaznaczył, że goście którzy przybyli na sesję również mogą taką ankietę wypełnić. Pan Szafrąński poinformował również o prośbie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kole o wsparcie wydarzenia pod nazwą „Mikołaj Dzieciom”. Radny dodał, że jeśli ktoś chciałby wesprzeć Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w tej sprawie jest na to przeznaczona puszka do której można wrzucać datki lub zakupić pamiątkę wykonaną w stowarzyszeniu na warsztatach terapii zajęciowej.

4. Propozycje do porządku obrad.

1. Otwarcie Sesji

2. Stwierdzenie quorum

3. Powitanie gości.

4. Propozycje do porządku obrad.

5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.

6. Interpelacje i zapytania.

7. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Kole o stanie bezrobocia w mieście Kole za okres 10 miesięcy 2017 roku.
8. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2016 rok Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Kole.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe.
10. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu współpracy Gminy Miejskiej Koło z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Kole, na rzecz Gminy Miejskiej Koło, w wyniku odwołania darowizny dokonanej na rzecz Skarbu Państwa.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie darowizny nieruchomości zabudowanej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Grodzkiej 16 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Kolejowej 32 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Garncarskiej 10 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVIII/273/2016 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 września 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Kole przy ul. Cegielnianej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Koło.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie na rzecz Gminy Miejskiej Koło darowizny lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego oraz ułamkowej części gruntu, położonych w budynku przy ul. Pułaskiego 2.

- 23.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/416/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Koła na lata 2017-2020.
- 24.** Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stanisława Konarskiego w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Stanisława Konarskiego w Kole.
- 25.** Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 1 w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Adama Mickiewicza w Kole.
- 26.** Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Marii Konopnickiej w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Marii Konopnickiej w Kole.
- 27.** Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Kole.
- 28.** Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 2 w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Arkadego Fiedlera w Kole.
- 29.** Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usług opiekuńcze i zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu ich pobierania.
- 30.** Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Toruńskiej i Towarowej.
- 31.** Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Cegielnianej.
- 32.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
- 33.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
- 34.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
- 35.** Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
- 36.** Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek zwrotu Radnym Rady Miejskiej w Kole kosztów służbowych.
- 37.** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2017 rok.
- 38.** Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2025.
- 39.** Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach.

40. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

41. Wolne głosy i wnioski.

42. Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Głos zabrał radny Mariusz Budny informując, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wnosi wniosek o zdjęcie pkt. 22 to jest *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie na rzecz Gminy Miejskie Koło darowizny lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego oraz ułamkowej części gruntu, położonych w budynku przy ul. Pułaskiego 2*. Komisja po długiej dyskusji zaproponowała by jeszcze postarać się ściągnąć należności zarówno tego właściciela w stosunku do Gminy Miejskiej Koło jak również do zarządcy nieruchomości.

Radny Tomasz Sobolewski poprosił o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr IIIVI/339/2017 z dnia 9 marca 2017 roku zmieniającą uchwałę nr I/3/2010 Rady Miejskiej w Kole z dnia 2 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia liczby Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Kole. Radny dodał, że z uwagi na to że Komisja Budżetu i Finansów nie miała możliwości omówienia analizy sprawozdania sytuacji finansowo-ekonomicznej Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej poprosił o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Pan Sobolewski dodał, że po raz kolejny Pan Prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej zignorował radnych, a Pani księgowa wyszła w połowie komisji. W związku z tym poprosił Panią Wiceburmistrz by ustosunkowała się do tego publicznie, gdyż od sierpnia jest problem by omówić sprawozdanie jednej z kluczowych spółek w mieście. Radny ma nadzieję, że Pani Wiceburmistrz wyciągnie konsekwencje od Pana Prezesa Rosiaka i Pani Głównej Księgowej, bo takie sytuacje, które dzieją się w mieście są niedopuszczalne i nie można pozwolić by tak nieodpowiedzialne osoby zarządzały spółką miejską.

Przewodniczący Rady przychylił się do słów radnego Sobolewskiego.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że Pan Rosiak oraz Pani księgowa powinni się niedługo pojawić na sesji.

W związku z tym Pan Szafrąński zaproponował by ten punkt przesunąć, a gdy ewentualnie Pan Prezes i Pani księgowa się nie pojawią to wtedy zdjąć ten punkt z porządku obrad. Następnie Pan Szafrąński poddał pod głosowanie zdjęcie punktu nr 22 z porządku obrad - *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie na rzecz Gminy Miejskie Koło darowizny lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego oraz ułamkowej części gruntu, położonych w budynku przy ul. Pułaskiego 2*. Za zdjęciem opowiedziało się 18 radnych jednogłośnie. Punkt został zdjęty z porządku obrad. Później Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr IIIVI/339/2017 z dnia 9 marca 2017 roku zmieniającą uchwałę nr I/3/2010 Rady Miejskiej w Kole z dnia 2 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia liczby Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Kole. Za opowiedziało się 18 osób jednogłośnie. Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt nr 22. Kolejno Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zdjęcie punktu nr 8 - *Informacja o*

wynikach ekonomiczno-finansowych za 2016 rok Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Kole, ale ze względu na pojawienie się Pana Prezesa spółki Pan Sobolewski wycofał swój wniosek.

Pan Szafranski dokonał jeszcze zmiany w kolejności tj. najpierw omówienie punktu nr 14, a później punktu nr 13.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach. Za przyjęciem porządku opowiedziało się 18 osób jednogłośnie.

Porządek po zmianach otrzymał następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji
2. Stwierdzenie quorum
3. Powitanie gości.
4. Propozycje do porządku obrad.
5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Kole o stanie bezrobocia w mieście Kole za okres 10 miesięcy 2017 roku.
8. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2016 rok Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Kole.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe.
10. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu współpracy Gminy Miejskiej Koło z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie darowizny nieruchomości zabudowanej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Kole, na rzecz Gminy Miejskiej Koło, w wyniku odwołania darowizny dokonanej na rzecz Skarbu Państwa.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Grodzkiej 16 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Kolejowej 32 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.

- 17.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Garncarskiej 10 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
- 18.** Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVIII/273/2016 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 września 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Kole przy ul. Cegielnianej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Koło.
- 19.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
- 20.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
- 21.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
- 22.**
- 23.** Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr IIIVI/339/2017 z dnia 9 marca 2017 roku zmieniającą uchwałę nr I/3/2010 Rady Miejskiej w Kole z dnia 2 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia liczby Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Kole.
- 24.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/416/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Koła na lata 2017-2020.
- 25.** Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stanisława Konarskiego w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Stanisława Konarskiego w Kole.
- 26.** Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 1 w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Adama Mickiewicza w Kole.
- 27.** Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Marii Konopnickiej w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Marii Konopnickiej w Kole.
- 28.** Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Kole.
- 29.** Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 2 w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Arkadego Fiedlera w Kole.
- 30.** Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usług opiekuńcze i zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu ich pobierania.

31. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Toruńskiej i Towarowej.
32. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Cegielnianej.
33. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
34. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
35. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
36. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
37. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek zwrotu Radnym Rady Miejskiej w Kole kosztów służbowych.
38. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2017 rok.
39. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2025.
40. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach.
41. Wolne głosy i wnioski.
42. Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.

Informację przedstawiała Pani Elżbieta Modrzejewska – Wiceburmistrz Miasta Koła. Pani Modrzejewska uzupełniła przedłożony dokument informując o spotkaniach, w jakich uczestniczyła w okresie międzysesyjnym:

2 listopada – podpisanie umowy w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie pierwszego odwiertu geotermalnego.

4 listopada – dokonanie aktu dekoracji medalami za długoletnie pożycie małżeńskie przyznawanymi przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

6 listopada – spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w Poznaniu w sprawie przyznania pomocy na projekt przebudowy targowiska stałego w Kole zlokalizowanego na placu Narutowicza (nie doszło do podpisania umowy).

- 15 listopada – spotkanie z prywatnymi inwestorami w sprawie ustaleń i dalszych prac renowacyjnych po byłym hotelu Polonia oraz po byłym „Zrembie”.

- 17 listopada – konferencja kardiochirurgiczna w Kolskim Starostwie.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

6. Interpelacje i zapytania.

Radny Michał Piasecki poprosił o dostęp do informacji publicznej a mianowicie o wykaz wszystkich lokali użytkowych, których właścicielami jest miasto Koło.

Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radna Elżbieta Tamborska zapytała jak wygląda status prawny uchwał podejmowanych większością głosów, kiedy głosuje radna Wapińska, która ma wygaszony mandat radnej.

Radny Sebastian Kuty zapytał odnośnie sytuacji w Urzędzie jeżeli chodzi o Sekretarza Miasta.

Radna Halina Musiałek w imieniu mieszkańców ul. Toruńska 52 poprosiła o szczegółowe wyjaśnienie rozliczenia za wodę i prąd oraz pozostałych dużych dopłat za 2016 rok oraz o informację czy firma przeprowadzająca w 2016 roku remont elewacji budynku poniosła koszt zużycia wody i prądu.

Interpelacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radna Ewa Baryła interpelowała o wykonanie dla właścicieli garaży usytuowanych na terenie Zakładu Energetyki Ciepłej wyjazdu wzdłuż ogrodzenia do ul. Przesmyk.

Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radna Izabela Nuskiewicz zapytała dlaczego rozwiązano umowę z radcą prawnym w Miejskim Ośrodku Profilaktyki i Pomocy Rodzinie i czy to prawda, że również nie ma tam psychologa. Dodatkowo radna pytała o to gdzie zainteresowane osoby mogą korzystać z usług ww. osób i jaki jest zakres działalności MOPiPRu. Dodatkowo radna złożyła interpelację z prośbą o dokładne rozliczenie przez Miejski Dom Kultury dofinansowania obchodów 99. rocznicy odzyskania Niepodległości.

Radna Teresa Brzoska złożyła interpelacje odnośnie kwestionariusza oceny pracowników, pomnika ofiar nalotu na dworzec kolejowe w 1939 roku, wykonania prac porządkowo-remontowych przy Pomniku Powstańców, kierowników na krytej pływalni oraz przywrócenia kuchni do Szkoły Podstawowej nr 2 w Kole.

Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał radny Sobolewski proponując aby punkt *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania* był po punkcie *Interpelacje i zapytania*, ponieważ radni zawsze muszą czekać całą sesję by usłyszeć ważne odpowiedzi. Następnie z uwagi na zignorowanie przez Panią Wiceburmistrz złożonego przez radnego pisma odnośnie szczegółowego rozpisania wydatków w nowym budżecie, radny złożył kolejny wniosek o udzielenie informacji publicznej – w jakim trybie zostały wyłonione kancelarie prawnicze i w jaki trybie są podpisane umowy.

Wnioski stanowią załączniki nr 8 i 9 do niniejszego protokołu.

Radny Mariusz Budny interpelował o zainstalowanie ławek na ul. Piaski, o oznakowanie przejścia dla pieszych przy ul. Wiejskiej i Toruńskiej, o informację czy Urząd Miasta wydał zgodę na ustawienie kontenerów na ubrania przy skrzyżowaniu ul. Toruńskiej i Wiejskiej oraz o ustawienie znaków drogowych kierujących pojazdy ciężarowe do zakładów w strefie przemysłowej.

Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radny Mariusz Hanefeld powiedział, że odnosi wrażenie, że w momencie przekazania spółce oświetleniowej miejskiego oświetlenia ulicznego i drogowego zablokowano wszelkie możliwości inwestycji i modernizacji (przeciągają się wszelkie kwestie formalne). Radny dowiedział się, że obecnie jest prowadzony przetarg na opracowanie zakresu modernizacji i z tego powodu żadne działania w tym zakresie się nie odbywają. Pan Hanefeld poprosił również aby na stronach internetowych miasta znalazły się informacje z kim mieszkańcy mogliby się skontaktować w razie potrzeby usunięcia zalegającego śniegu bądź lodu. Następnie przypomniał by służby miejskie dokonały przeglądu miejsc gdzie ewentualnie mogą przebywać osoby bezdomne i by zachęcić ich do skorzystania z noclegowni przy ul. Sosnowej.

Radny Ryszard Karolak poruszył sprawę pływalni miejskiej. Okazuje się, że coraz więcej rodziców wycofuje dzieci z zajęć na basenie z uwagi na brud. Wiele osób wchodzących do basenu nie bierze pryszniców, wchodzi brudni, jednocześnie część z nim ma choroby skóry i jest to nieprawidłowe. Radny dodał, iż najgorsze jest to, że okazuje się, że osoby pracujące na pływalni nie mają prawa zwrócić takim osobom uwagi.

Radny Janusz Miłowski zapytał w jaki sposób Pani Wiceburmistrz zamierza uporządkować sprawę radców prawnych żeby miasto nie ponosiło dużych kosztów. Następnie radny powiedział, że z racji tego iż wpływa do radnych wiele próśb Dyrektorów Szkół o dodatkowe środki na remont sal chciałby wiedzieć ilu uczniów bądź mieszkańców mieszka w poszczególnych obwodach. Dodatkowo Pan Miłowski pytał czy Pani Wiceburmistrz otrzymała informacje na temat hydrantu na terenie „Zrembu”, czy wiadomo kto pobiera wodę i jakie koszty ponosi miasto. Kolejno Pan Miłowski mówił o zanieczyszczeniu powietrza, a mianowicie o tym że trudno zlokalizować z którego komina wydobywa się nieprzyjemny zapach. Radny stwierdził, że ktoś powinien to zweryfikować.

Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Radny Florian Olejniczak złożył interpelacje dotyczące naprawy drogi dojazdowej z ul. Broniewskiego, uzupełnienia znaku B-36 (zakaz zatrzymywania się) z tabliczką o treści „Nie dotyczy mieszkańców”, rozliczenia dotacji otrzymanej przez MDK na organizację Święta Niepodległości oraz poszerzenia chodnika w starorzeczu Warty do Pomnika Powstańców 1863 r. i wykonanie ciągu pieszego.

Interpelacja stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Radny Marcin Janiak zaznaczył, że niedawno obchodziliśmy święto Niepodległości Polski i to co zasmuciło uczestników tej uroczystości to to, że podczas odgrywania hymnu państwowego pracownik

Urzędu Miejskiego trzymający sztandar nie zdjął czapki. Z tego względu radny poprosił o przeszkolenie pracowników jak powinni się zachować w takiej sytuacji.

Odnosząc się do wniosku Pana Sobolewskiego by punkt *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania* znalazł się po punkcie *interpelacje i zapytania* Pan Przewodniczący powiedział, że jest temu przeciwny i wyjaśnił, że jeżeli taka zmiana zostanie zaakceptowana nie będzie dopuszczał do dyskusji, bo inaczej trwałoby to za długo.

Radny Mariusz Hanefeld zaznaczył iż również jest temu przeciwny ponieważ aby odpowiedzieć na pytania potrzeby jest czas na zgromadzenie informacji.

Radny Tomasz Sobolewski sprostował, że nikt nie będzie wymagał szczegółowych danych od Pani Wiceburmistrz, bo takie odpowiedzi będą udzielane na piśmie. Chodzi o krótkie pytania i odpowiedzi, w związku z tym radny uważa, że ten wniosek jest zasadny i poprosił o jego zaakceptowanie.

Radna Teresa Brzoska zaznaczyła, że zdarzało się iż ze względu na to że ten punkt jest tak późno w porządku obrad sala sesyjna bywała prawie pusta. Pan Burmistrz wychodził i nie odpowiadał na interpelacje, ale radna stwierdziła, że być może dobrze żeby ten punkt był na końcu porządku obrad z tego względu, że Pani Wiceburmistrz będzie mogła zlecić pracownikom dostarczenie niektórych informacji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Sobolewskiego by punkt *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania* znalazł się po punkcie *interpelacje i zapytania*. Za opowiedziało się 14 osób, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Wniosek został przyjęty.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że konkurs na stanowisko Sekretarza Miasta został rozstrzygnięty i w związku z powyższym Pani Sekretarz ma prawo przyjscia do urzędu. Następnie temat ul. Toruńskiej 37 – Pani Modrzejewska powiedziała, że są to opłaty za wodę itp. W przypadku remontu odpwie jak się zapozna z tą sytuacją. Pani Modrzejewska kontynuowała odnośnie przejścia dla pieszych o które interpelowała radna Ewa Baryła – jest w kontakcie z Panem Starostą i zrobią wszystko, żeby te przejścia zostały namalowane, a odnośnie wyjazdy z tego terenu Pani Wiceburmistrz poinformowała, że w tym tygodniu będzie rozmawiała z Panem Prezesem Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej by ten wyjazd był bezpieczny i zorganizowany prawidłowo. Jeśli chodzi o rozliczenie Miejskiego Domu Kultury za 11 listopada ma on czas do końca miesiąca by dokonać tego rozliczenia. Jeśli chodzi o kwestionariusze i kryteria oceny pracowniczej Pani Modrzejewska poinformowała, że niedługo będzie to przygotowane. Następnie Pani Wiceburmistrz odpowiedziała na temat pomnika i bieżących prac informując, że będzie aplikować o środki zewnętrzne dotyczące Miejsc Pamięci Narodowej i będzie to porządkowane. Zastępca Burmistrza poprosiła również o spotkanie by wszystko ustalić i w 2017 roku odpowiednio obchodzić 100-lecie odzyskania Niepodległości. Kolejnym tematem było przywrócenie kuchni do szkół.

Pani Modrzejewska powiedziała, że zostanie to rozważone i spotka się z Komisją Oświaty oraz z Dyrektorami Szkół by o tym porozmawiać. Następnie Pani Wiceburmistrz mówiła na temat kancelarii prawniczych wyjaśniając, że każdy Urząd ma prawo do obsługi prawnej, a jeśli chodzi o sposób wyboru kancelarii na przyszły rok będzie to przemyślane i rozważone. Dodała, że w kwestii obsługi prawnej jest wiele zadań i odpowiedzialność za podpisywanie dokumentów jest bardzo duża, bo e grę wchodzi poważne umowy i wielkie pieniądze. Kolejnym tematem na który odpowiadała Pani Modrzejewska była pływalnia informując że zatrudniony jest tam kierownik oraz zastępca kierownika i wykonują oni bardzo ważne zadania, a podział obowiązków jest odpowiedni – jedna osoba jest odpowiedzialna za osoby przychodzące na pływalnię, druga za kwestie techniczne. Dodała, że te obowiązki były tak dotychczas wykonywane i wykonywane tak są nadal. W sprawie oznakowania Pani Wiceburmistrz ma wystąpić do Starostwa z prośbą o zgodę na ich umieszczenie. Jeśli chodzi o oświetlenie miasta Pani Modrzejewska poinformowała, że docierają do niej informację iż spółka oświetleniowa przygotowuje dokumentację i będzie realizowana wymiana lamp i będą realizowane zadania związane z oświetleniem miasta. Kolejno przygotowanie do okresu zimowego – informacje o które prosił Pan Hanefeld zostaną umieszczone na stronie internetowej, jak również straż miejska oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej będą przygotowane do tego by pomagać ludziom potrzebującym. Następnie Pani Wiceburmistrz odpowiedziała na interpelację Pana Karolaka na odnośnie pływalni – takie zdarzenia będą eliminowane i przeprasza za takie sytuacje. Jeśli chodzi o dodatkowe środki dla szkół Pani Modrzejewska stwierdziła, że szkoły w tym roku mają niezłe budżety i w ramach tych budżetów w tym i w przyszłym roku można wykonać wiele zadań, ale jeśli będzie taka potrzeba to będą szukane środki i szkoły będą dofinansowywane. Jeśli chodzi o hydrant na „Zrembie” i sposób pobierania wody to Pani Wiceburmistrz oznajmiła iż wyjaśni tę sprawę i odpowiedź przekaże radnym na piśmie. Pani Modrzejewska kontynuowała informując, że naprawa drogi na ul. Toruńska 62 i zmiana znaków na ul. Piaski będzie wykonana, a ul. Mickiewicza będzie wyremontowana. Następnie Pani Wiceburmistrz poinformowała, że postara się by obchody 100-lecia Odzyskania Niepodległości odbywały się w jak najlepszych warunkach.

Pan Szafrński udzielił głosu Pani mecenas by odpowiedziała na pytanie Pani Tamborskiej odnośnie sytuacji Pani Wapińskiej.

Pani Mecenasa powiedziała, że zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego staje się prawomocne z chwilą kiedy upłynie termin 30 dni na złożenie skargi albo gdy Wojewódzki Sąd Administracyjny odrzuci albo oddali skargę. Ta funkcja zarządzenia zastępczego ma pełnić rolę porządkującą i określającą rolę radnego. Natomiast nie jest tak, że ono samo w sobie z chwilą wydania wywołuje skutek. Nie ma skutku w postaci unieważnienia czynności, które były dokonane w okresie pomiędzy wydaniem nieprawomocnego zarządzenia zastępczego, a chwilą jego uprawomocnienia. Pani mecenasa dodała iż uważa, że ustawodawca zrobił to z pewnym rozmysłem by nie wprowadzać niepewności co do skuteczności uchwał podejmowanych z udziałem radnego więc tylko od radnego zależy czy będzie

uczestniczył w głosowaniu. Pani Mecenasa zaznaczyła, że ustawa nie wyklucza takiej możliwości i uchwały są ważne.

Przewodniczący poinformował, że mandat Pani radnej Alicji Wapińskiej istnieje ze wszystkimi wynikającymi z niego uprawnieniami i obowiązkami do czasu uprawomocnienia się, bądź też nie.

Pani mecenasa powiedziała, że jeżeli Sąd uzna, że skarga jest zasadna to wtedy byłby problem z uchwałami, które miałyby być nieważne na skutek samego wydania zarządzenia. Dlatego jest tak, że procedury trwają i skutkuje to dopiero od prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

8. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Kole o stanie bezrobocia w mieście Kole za okres 10 miesięcy 2017 roku.

Informację przedstawiała Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy – Pani Mariola Sobczak.

Radny Michał Piasecki zapytał czy liczba ludzi bezrobotnych która się zmniejszyła dotyczy osób, którzy otrzymali pracę w kraju czy wyjechali za granicę.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że trudno stwierdzić, ponieważ nie ma takich informacji gdyż nie są prowadzone takie statystyki. Pani Sobczak dodała, że zmienia się dynamika w całej Polsce i w Powiecie Kolskim jest duży spadek bezrobocia. Środki przeznaczone na aktywizację są ogromne i w ramach tworzonych miejsc pracy wiele osób pozostaje zatrudnionych.

Radny Piasecki kontynuował zaznaczając, że w ostatnim czasie wielu pracowników zostało zwolnionych dyscyplinarnie (z art. 52). I udając się później do Urzędu Pracy nie należy się takim osobom zasiłek dla bezrobotnych. Radny zapytał czy w momencie kiedy ta osoba udowodni w Sądzie i dostanie prawomocny wyrok, że została niesłusznie z prawem zwolniona należy się jej zasiłek czy nie.

Pani Dyrektor powiedziała, że jeśli osoba rejestrująca się w Urzędzie Pracy na dzień rejestracji przedłożyła dokumenty z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i nie miała prawa do zasiłku może ewentualnie wystąpić z wnioskiem o przyznanie prawa do zasiłku w związku ze zmianą postępowania sądowego i wtedy sprawa byłaby rozpatrzona. Pani Sobczak dodała, że nie ma jednoznacznej odpowiedzi na to pytanie i każda sprawa musiałaby być indywidualnie rozpatrywana.

Radny Janusz Miłowski zapytał odnośnie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Radny powiedział, że znacząca suma była na to przeznaczona i zapytał jaka jest skuteczność tego działania.

Pani Sobczak zapewniła, że jest skuteczność. Dodała, że w tej chwili Ministerstwo kontroluje Urząd z wydatkowanych środków i jest rozliczany ze wskaźników efektywności. W związku z tym ta sytuacja jest szczegółowo badana i wiele osób po 12 miesiącach nadal prowadzi działalność gospodarczą.

Radny pytała dalej jak Urząd przygotowuje się na sytuacje gdzie osoby uchylają się od podjęcia pracy.

Pani Dyrektor powiedziała, że są to osoby długotrwale bezrobotne, oddalone od rynku pracy. Uważa, że trzeba będzie ten temat szczegółowo przeanalizować.

Radna Urszula Polewska stwierdziła, że cieszy się iż są te oferty pracy z programów aktywizacyjnych, ponieważ osobom po 50 roku życia trudno jest się odnaleźć na rynku pracy i wymagają pomocy. Radna podziękowała Pani Dyrektor za przygotowanie krótkiego, merytorycznego i czytelnego sprawozdania. Radna Halina Musiałek zapytała czy Urząd Pracy ma jakiś wpływ na rozmowy ze szkołami branżowymi, bo jeśli takie kierunki byłyby otwierane to może nabierze to rozmachu i uczniowie chcieliby w danym kierunku zgłębiać zawód.

Pani Dyrektor poinformowała, że co roku jest analizowany temat zawodów. Powiatowa Rada Zatrudnienia nie wniosek szkół, które chcą stworzyć nowy kierunek wydaje opinię w tej sprawie. Co roku są analizowane oferty pracy i jest ustalany barometr zawodów deficytowych. Pani Sobczak dodała, że są cały czas w kontakcie ze szkołami, a w ramach tego barometru brakuje piekarzy, kierowców, fryzjerów i kosmetyczek.

Radny Piasecki kontynuował temat zwolnień dyscyplinarnych i zwrócił uwagę na to, że osoba zwolniona dyscyplinarnie, zarejestrowana w Urzędzie Pracy otrzymując propozycję pracy w momencie rozmowy i przekazania świadectwa pracy zapewne nie zdobędzie tej pracy. Dodał, że dopiero po udowodnieniu, że zostało się zwolnionym wbrew prawu można spokojnie szukać pracy.

Radny Ryszard Karolak zwrócił uwagę, że spadek bezrobocia wiąże się z tym, że liczba ludności Powiatu Kolskiego zmniejszyła się radykalnie o kilkanaście tysięcy, a to znaczy że osoby w średnim wieku wyjechały z Koła (najczęściej za granicę). Radny dodał, że w tym czasie o którym jest mowa nie powstał w Kole żaden zakład pracy i praktycznie ten spadek bezrobocia nie wiązał się ze zwiększonym zatrudnieniem. Radny kontynuował mówiąc, że zostali ludzie po 50 roku życia, którzy nie do końca nadają się do aktywizacji zawodowej i nie zechcą lub nie będą mogli podjąć niektórych zawodów. Zostali również ludzie młodzi, bezpośrednio po skończeniu szkół, których głównym marzeniem jest wyjazd do pracy do Anglii lub do Niemiec.

Radny Florian Olejniczak powiedział, że w 2000 roku było 24 800 mieszkańców, obecnie jest ok 22 600 czyli ewidentny spadek. Radny zgadza się ze swoim przedmówcą i dodał, że jest to odzwierciedlenie sytuacji na rynku a nie utworzenie nowych miejsc pracy. Pan Olejniczak zapytał czy jest jakaś współpraca ze szkolnictwem zawodowym i czy jest możliwość by przez Powiatowy Urząd Pracy odnowić pewne rzeczy i zawrzeć porozumienia. Radny zaznaczył, że dzisiaj nie ma tokarzy, ślusarzy i pokrewnych zawodów.

Pani Dyrektor powiedziała, że Ministerstwo Szkolnictwa powinno nadać kierunek. Pani Sobczak stwierdziła, że być może w tym zakresie faktycznie jakieś decyzje zapadną. Dodała, że da dostępne barometry zawodów gdzie szkoły mają możliwość zweryfikowania i wystąpienia do Powiatowego Urzędu Pracy.

Informacja stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

9. Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2016 rok Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Kole.

Informację przedstawił Prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej – Pan Dariusz Rosiak.

Radny Michał Piasecki zapytał odnośnie zwolnienia jednego z pracowników i o to kto kontroluje jakość paliwa kotłów biomasowego i miałowego i czy ktoś w zakładzie ma takie kompetencje.

Pan Prezes poinformował, że są specjalne komórki przeznaczone do tych zadań i dodał iż pracownicy wykonują swoje obowiązki bardzo dobrze.

Radny Tomasz Sobolewski zaznaczył, że po raz drugi nie było Pana Rosiaka na komisji. W zastępstwie była Pani księgowa, która w połowie komisji opuściła posiedzenie gdzie uniemożliwiła omawianie sytuacji finansowej w Miejskim Zakładzie Energetyki Ciepłej. Radny nie krył niezadowolenia mówiąc, że od jakiegoś czasu jest problem z omówieniem sprawozdania bo Pan Prezes Rosiak dwukrotnie zignorował zaproszenia na komisję. Dodał, że na pierwszym posiedzeniu Pani księgowa była nieprzygotowana a na drugim w połowie wyszła. W związku z tym radny zapytał z kim radni mają rozmawiać gdy Pan Prezes ignoruje zaproszenia na komisję i dodatkowo Pani Wiceburmistrz pozwala na to by spółką zarządzała osoba o której radni i mieszkańcy praktycznie nic nie wiedzą. Do tej pory jak Prezesem spółki był Pan Skurzyński nie było problemu żeby uzyskać informacje, wszystko było przejrzyste i transparentne, a przez Pana Rosiaka jest wszystko utrudnione.

Przewodniczący zdecydował o przerwaniu omawiania tego tematu i poprosił Pana Sobolewskiego o ustalenie terminu posiedzenia komisji na której wszystko dokładnie będzie omówione.

Radny Sobolewski zaznaczył, że to będzie już zwołana trzecia komisja w tym samym celu dlatego poprosił by traktować się poważnie i z szacunkiem, bo jest ustalony porządek i on nie może być zrealizowany, ponieważ Pan Prezes Rosiak nie przychodzi na spotkania. Radny dodał, że ważne by osoba która pełni funkcję Prezesa była osobą kompetentną, nie uciekała od odpowiedzi na temat sytuacji majątkowej spółki, bo to nie jest tajemnica co się dzieje w spółce. Radny przyznał, że wniosek Przewodniczącego by zdjęć ten punkt z porządku obrad jest zasadny z tym że Komisja Budżetu i Finansów będzie pracowała zgodnie z planem pracy i następne posiedzenie będzie w grudniu, kiedy to radni będą omawiać kolejne materiały na sesję, bo nie chce już tracić czasu z tego względu, że Pan Rosiak nie potrafi wywiązać się ze swoich obowiązków.

Przewodniczący poprosił Panią Wiceburmistrz do ustosunkowania się do tej sytuacji.

Pani Modrzejewska poprosiła Pana Sobolewskiego o wyznaczenie terminu posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów i zobowiązała Pana Rosiaka do przygotowania stosownych materiałów jakich oczekuje Przewodniczący komisji i pozostali radni.

Przewodniczący zaznaczył, że materiały są przygotowane tylko nie ma z kim o nich rozmawiać.

Pani Wiceburmistrz zobowiązała Pana Prezesa do osobistego stawiennictwa się na tę komisję.

Pan Rosiak usprawiedliwił się mówiąc, że byli na kilku komisjach, a na dwóch nie mógł się pojawić, ale zastępowała go Pani Główna Księgowa. Jeżeli chodzi o sprawozdanie Pan Prezes dodał uznał, że omówienie zostało dokonane z tego względu, że przedstawił je na Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i nie wiem dlaczego ma omawiać sprawozdanie na każdej komisji.

Przewodniczący wycofał swój wniosek i otworzył dalszą dyskusję.

Radny Sebastian Kutry powiedział, że z tego co pamięta na ostatniej komisji Pani Główna Księgowa była tylko na początku więc może wydawać się, że Pana Prezesa nie zastępowała. Radny dodał, że miesiąc temu kiedy było sprawozdanie Pani księgowa powiedziała, że nic nie wie na temat 2016 roku bo pracuje w spółce od niedawna.

Pan Prezes stwierdził, że była gotowa odpowiadać, ale nikt nie raczył jej wywołać do odpowiedzi.

Radny Sobolewski powiedział, że podtrzymuje wniosek by ten punkt zdjęć z porządku obrad i omówić go na Komisji Budżetu i Finansów, bo sesja nie jest miejscem by wchodzić w szczegóły finansowe spółki.

Radny Piasecki zapytał o obecne zarządzanie Pana Prezesa dodając, że jest to kuriozum by mieć trzech Prezesów podczas jednej kadencji.

Pan Prezes powiedział, że spółka ma 1 mln 700 tys. zysku.

Pan Piasecki powiedział, że bardzo go to cieszy, ale nie chodzi o zysk, bo w takim zakładzie nie trudno o zysk. Radny kontynuował informując, że w sierpniu spółka zamówiła siłownię zewnętrzną. Zapytał gdzie została zamontowana.

Pan Rosiak odpowiedział, że powinna być zamontowana przy ul. Buczka.

Radny zapytał również czy była ona zamontowana na jakąś okoliczność.

Pan Prezes stwierdził, że dla społeczeństwa.

Następnie Pan Piasecki poruszył temat koparko-ładowarki pytając na jakim etapie jest jej wymiana.

Prezes MZEC oznajmił, że przymierzają się do wymiany, ale jest problem z ustaleniem przebiegu tej koparko-ładowarki.

Radny zapytał kolejno czy jest przygotowany plan techniczno-ekonomiczny na 2018 rok.

Pan Rosiak odpowiedział, że jest przygotowany.

Pan Piasecki następnie mówił, że na ternie Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej znajdowały się odpady. Ładowały je urządzenia należące do spółki na samochody Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych. Radny zapytał czy Pan Prezes coś wie na ten temat.

Pan Prezes odpowiedział, że wyraził na to zgodę by maszyna z Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej załadowała te odpady, ponieważ było to nieopodal.

Radny pytał dalej czy Pan Prezes ma z MZECem umowę o pracę czy być może ma on działalność gospodarczą i pracuje na zlecenie.

Pan Prezes stwierdził, że to już jest jego prywatna sprawa.

Przewodniczący oddał głos Pani Wiceburmistrz, bo pytano wiele razy na komisjach o to jakiej formie Pan Prezes jest zatrudniony w spółce.

Pani Wiceburmistrz poprosiła Pana Prezesa by odpowiedział na to pytanie.

Pan Rosiak odpowiedział, że ma kontrakt menadżerski.

Pan Piasecki zapytał czy Pan Prezes może powiedzieć na jaką kwotę opiewa dany kontrakt.

Pan Prezes powiedział, że nie może i nie powie.

Radna Teresa Brzoska zapytała czy ten kontrakt menadżerski jest obwarowany jakimś zapisem o okresie wypowiedzenia czy formą odszkodowania w razie rozwiązania umowy.

Pan Prezes oznajmił, że każdy kontrakt ma takie zapisy. Dodał, że na pewno nie jest to 12 miesięcy.

Radna kontynuowała pytając, że skoro zakres wynagrodzenia jest jakąś tajemnicą czy radni mogą otrzymać treść tego kontraktu na komisję, która będzie rozpatrywała działalność spółki.

Pani Wiceburmistrz zapewniła, że radni otrzymają taką odpowiedź na komisji.

Radny Mariusz Budny powiedział, że dotarły do radnych informacje iż została rozwiązana umowa z firmą, która świadczyła usługi ochrony obiektu. W związku z tym radny zapytał czy wiązało się to z jakimiś problemami.

Prezes spółki powiedział, że owszem były problemy z tą firmą (np.: spanie w godzinach pracy lub korzystanie z materiałów niezgodnie z kontraktem itp.).

Radny kontynuował pytając w jakim trybie została wybrana inna firma.

Pan Prezes odpowiedział, że w trybie zapytania ofertowego.

Radny Tomasz Sobolewski zauważył, że z opinii biegłego rewidenta można wyczytać iż spółka bardzo szybko płaci swoje zobowiązania, ale ma wydłużony termin jeżeli chodzi o uzyskiwanie należności.

Radny zapytał z czego to wynika.

Pan Prezes powiedział, że wynika to z sytuacji rynkowej. Częściowo wynika to np. z tego, że dość spore należności w spółce KTBS wynikają z tego, że wcześniej „wyzerowano” księgowość. Dodał, że toczą się różne sprawy z tym związane i czekają na jakieś pozytywne zakończenie tego zagadnienia.

Pan Sobolewski zapytała co Pan Prezes miał na myśli mówiąc, że „wyzerowano” księgowość i toczą się różne sprawy.

Pan Rosiak odpowiedział, że z tego co pamięta zaprzeczono należności np. w spółce KTBS. Dodał iż uważa, że komisja jest lepszym miejscem na omawianie takich szczegółów.

Pan Sobolewski zaznaczył, że gdyby Pan Prezes był na komisji to nie byłoby tych pytań. Radny mówił dalej o siłowni zewnętrznej na ul. Buczka. Zapytał z jakiej okazji ta siłownia będzie sfinansowana oraz w jakiej kwocie jest ta inwestycja.

Pan Prezes stwierdził, że z takiej racji iż są spółką miejską, pracują dla społeczeństwa i uznali, że jest to dobra rzecz a przy okazji będzie można tam zademonstrować pewne sprawy związane ze środowiskiem, ze smogiem. Pan Prezes powiedział, że będą tam ustawione odpowiednie tablice i mieszkańcy będą mogli się edukować. Koszt to ok. 31 tys.

Pan Sobolewski zaznaczył, że mieszkańcy spółdzielni płacą w czynszu opłatę za ciepło a Pan Prezes funduje siłownię. Dodał, że on tego nie neguje, bo wiadomo że trzeba wspierać miasto i jego działania,

ale radnemu nie podoba się to w jaki sposób jest to zrobione, bo te 31 tys. mogłoby być przeznaczone na modernizację lub remont kolejnego odcinka sieci ciepłej. Radny dodał, że Pan Prezes dumnie wspominał o wygenerowanym przez spółkę zysku, ale jest to zasługa poprzedniego zarządu. Pan Sobolewski mówił kolejno o tym, że spółka cały czas jest w dobrej kondycji i kto by nią nie kierował musi mieć dobre wyniki ekonomiczne bo jest monopolistą na rynku. Radny nie krył oburzenia iż kolejny Prezes przedstawia sprawozdanie z działalności i wyników ekonomicznych za nie swój okres kiedy sprawuje funkcję. Zdaniem radnego taka sytuacja jest nie do przyjęcia lecz stwierdził, że dla mieszkańców lepiej by było gdyby nastąpiła kolejna zmiana Prezesa Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej.

Radny Michał Piasecki poprosił by Pan Prezes wyjaśnił sytuację gdzie przyjechało CBA i zabezpieczało w spółce dokumenty oraz na jaką okoliczność Pan Prezes i pracownicy zostali wezwani na przesłuchania.

Pan Prezes powiedział, że nie będzie na to pytanie odpowiadał, bo toczy się postępowanie i jest w trakcie więc stwierdził, że to pytanie jest bez sensu.

Pan Piasecki dodał, że przez 25 lat mieszkańcy nie zetknęli się z takimi postępowaniami.

Pan Rosiak powiedział, by Pan Piasecki dał pracować odpowiednim służbom, które mają na to określoną ilość czasu. Dodał, że zarzuty to jeszcze nie skazanie.

Radna Elżbieta Tamborska zaznaczyła, że Pan Prezes powiedział iż nie odpowie na pytanie Pana Piaseckiego. W związku z tym radna poprosiła o sprostowanie czy Pan Prezes nie może odpowiedzieć na to pytanie czy nie chce.

Pan Rosiak oznajmił, że nie może i nie chce i to nie jest miejsce na odpowiedzi na takie pytania.

Radna kontynuowała pytając czy były zgłoszenia indywidualne lub przez Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej na ul. Wojciechowskiego, że są problemy z utrzymaniem właściwej temperatury w mieszkaniach.

Prezes spółki powiedział, że jest w kontakcie z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej i o ile sobie przypomina to nie było takiej sytuacji.

Radny Sebastian Kuty zauważył, że być może ta dyskusja momentami bywa niegrzeczna, ale to nie z powodu radnych. Każdego interesuje co się dzieje w firmie bo pracuje ona dla mieszkańców, za pieniądze podatników. Dodał, że pewność siebie Pana Prezesa nie daje radnym możliwości zadania żadnego pytania. Nie można zapytać o 2016 rok, bo Pana Prezesa nie było na komisji, nie można też zapytać o zarzuty czy o to ile Pan Prezes zarabia. Pan Kuty kontynuował oznajmiając, że Pan Rosiak nie pracuje w prywatnej firmie i jeżeli zgodził się na pełnienie takiej funkcji to musi on przedstawić sprawozdanie finansowe, musi odpowiadać na pytania oraz nie ukrywać tego ile zarabia. Dodał, że na takim stanowisku jest się w pewnym sensie osobą publiczną i to że Pan Prezes nie odpowie na pytania na sesji nie znaczy, że radni się nie dowiedzą o wszystkich informacjach. Wygląda to jedynie trochę niegrzecznie.

Pan Prezes przeprosił, jeżeli kogokolwiek uraził. Nie było takiej intencji w jego wypowiedziach.

Przewodniczący zapytał czy radny Sobolewski podtrzymuje swój wniosek.

Pan Sobolewski potwierdził, że podtrzymuje wniosek by zdjąć ten punkt z porządku obrad i by omówić go na Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego. Za zdjęciem punktu *Informacja o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2016 rok Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Kole* z porządku obrad opowiedziało się 17 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe oraz nagród dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych – Pani Edyta Fabisiak.

Radny Mariusz Budny zauważył, że §6 mówi o nagrodach i wyróżnieniach dla osób fizycznych w formie pieniężnej i są to nagrody jak wiadomo dla dzieci młodzieży i dorosłych i są tylko 3 nagrody (I, II i III stopnia) w wysokości 3000 zł, 2500 zł, 1500 zł oraz każdorazowo w roku dwie nagrody – wyróżnienia w których kwoty nie mogą przekraczać 1000 zł. Poniżej w §7 występują nagrody dla trenerów i te wysokości nagród nie mogą przekroczyć 1500 zł. To też są dwie nagrody w roku. Radny dodał, że kluby działające na terenie miasta Koła w większości pobierają opłaty za zajęcia, czyli trenerzy są wynagradzani. Dodatkowo dla każdego trenera wynagrodzeniem jest to gdy jego zawodnik staje na podium, a nie kwota która za tym idzie. W związku z tym Pan Budny wnioskował by nagrody dla trenerów zmniejszyć z 1500 zł na 1000 zł a to co zostanie w tych dwóch nagród przeznaczyć na kolejną nagrodę IV stopnia w wysokości 1000 zł dla zawodników, bo to oni reprezentują nasze miasto, wkładają wysiłek i starają się.

Pani Naczelnik wyjaśniła, że to nie jest jakaś wskazana suma. Po prostu tej kwoty nie można przekroczyć.

Radny Budny powiedział, że właśnie dlatego chciałby żeby nie przekraczać kwoty 1000 zł a nie 1500 zł i w związku z tym poprosił o przegłosowanie tej autopoprawki.

Radna Izabela Nuskiewicz uznała wniosek radnego Budnego za zasadny. Dodała, że dzisiejsze zmiany regulaminu podyktowane były tym, że przez kolejne 2 lata członkowie komisji wnioskowali o zmianę regulaminu. Czynnikiem zapalnym była ubiegłoroczna sytuacja, kiedy to członkowie komisji mieli wiele nieprzyjemności przez rzekomo źle przyznawane nagrody. Radna poprosiła Panią Wiceburmistrz żeby radnych najpierw informowała, że będą takie zmiany, albo by ewentualnie dostosować się do sugestii radnych żeby nie było takiej sytuacji jak w ubiegłym roku.

Pani Wiceburmistrz podziękowała za tę uwagę. Dodała, że po to jest komisja, po to jest ciało doradcze żeby się najpierw spokojnie zastanowić kto zasługuje na tę nagrodę, a na końcu zawsze i tak to ona jako Wiceburmistrz składa swój podpis.

Radna Nuskiewicz podziękowała za tę deklarację i poprosiła radnych żeby się pozytywnie ustosunkowali do proponowanej przez Pana Budnego autopoprawki.

Radny Ryszard Karolak zaapelował żeby jeszcze 1000 zł znaleźć na tę nagrodę IV stopnia. Pan Karolak uważa, że trener też powinien otrzymać nagrodę bo bardzo często to od trenera zależy jakie będą osiągnięcia sportowców.

Pani Fabisiak poinformowała, że rozdzielono nagrody w oparciu o budżet. Budżet może być zwiększony i te nagrody dla trenerów mogłyby być podtrzymane jeśli radni wyraziliby na to zgodę.

Radna Nuskiewicz powiedziała, że w ubiegłym roku była kwota 8000 zł i w tej kwocie można było oscylować. Z racji tego, że Pan Burmistrz był tak wspaniałomyślny i Pani trenującej poza granicami miasta Koła, reprezentującą nie nasze miasto przekazał bardzo wysoką nagrodę to kwota ta została zwiększona do 12 tys. i na 2018 rok tożsama kwota została utrzymana więc to tylko leży w gestii Pani Wiceburmistrz i Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów czy ta kwota może być zwiększona o dodatkowy tysiąc czy to wystarczy. Pani Nuskiewicz zaproponowała by utrzymać kwotę 12 tys., a jeżeli Pani Wiceburmistrz będzie miała jakiegokolwiek zasoby pieniężne to wtedy ewentualnie można by było wręczyć nagrodę specjalną od Pani Wiceburmistrz.

Pani Modrzejewska zaznaczyła, że jest to maksimum i komisja zadecyduje czy to maksimum musi być przekazane.

Radny Budny dalej podtrzymywał swój wniosek i zaznaczył, że nagrody powinny należeć się zawodnikom. Zmniejszając tę nagrodę o $\frac{1}{3}$ dla trenerów pozostawiamy większą pulę dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Radny dodał, że w Programie współpracy Gminy Miejskiej Koło z organizacjami pozarządowymi trenerzy składają wnioski o dofinansowanie w ramach swoich treningów czyli mają za to zapłacone. Pan Budny nie widzi potrzeby podwójnego nagradzania i finansowania. Radny kontynuował twierdząc że skoro ktoś otrzymuje pieniądze na prowadzenie szkolenia przed zawodami to zrozumiałe jest, że trener w ten sposób otrzymał nagrodę.

Radny Karolak uważa, że co innego jest wynagrodzenie a co innego nagroda. Nagroda jest za wybitne osiągnięcia, osiągnięcia ponad przeciętne.

Przewodniczący zapytał czy radny podtrzymuje swój wniosek.

Pan Budny odpowiedział, że tak.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pierwszy wniosek aby w §6 ust. 2 wysokość jednej nagrody pieniężnej o której mowa w ust. 1 dodać pkt. 4 – nagroda IV stopnia nie może przekraczać kwoty 1000 zł. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 17 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski aby w §7 ust. 2 dokonano następującej zmiany – wysokość jednej nagrody pieniężnej o której mowa w ust. 1 nie może przekraczać kwoty 1000 zł. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 15 osób, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Radny Budny zauważył, że w projekcie uchwały widnieje zapis odnośnie przyznawania nagród i wyróżnień, że mogą być przyznawane osobie fizycznej, która jest członkiem klubu sportowego mającego siedzibę i działającego na terenie miasta Koła oraz stale zamieszkuje na terenie miasta Koła. Natomiast wcześniejsza uchwała brzmiała podobnie z tym, że różnica polegała na tym, że – jest członkiem klubu sportowego mającego siedzibę i działającego na terenie miasta Koła lub stale zamieszkuje na terenie miasta Koła. Radny dodał, że zmiana tego zapisu spowoduje to, że osoby które wyjechały na studia a nadal uczęszczają do klubów sportowych w Kole nie będą miały możliwości otrzymania nagrody.

Radna Nuskiewicz wyjaśniła, że to właśnie o ten zapis wnioskowała komisja przez dwa lata starając się o zmianę regulaminu, bo miasto Koło mają reprezentować sportowcy trenujący i zamieszkujący w naszym mieście.

Opinia Komisji Oświaty Kultury i Sportu – pozytywna.

Radny Budny poprosił o jednoznaczną informację czy te osoby, które są na studiach a trenują w kolskich klubach będą mogły wnioskować o te nagrody po zmianie w tym zapisie.

Pani Mecenas wyjaśniła, że nie jest mowa o meldunku tylko o zamieszkaniu. Czyli stałe zamieszkanie wiąże się z tym, że trzeba stale przebywać w określonym mieście.

Radna Urszula Polewska zabrała głos mówiąc, że dzisiaj nie musimy się meldować, a poza tym są osoby które przebywają czasowo za granicą i np. są mistrzami Polski. W związku z tym trzeba się zastanowić czy nie pozbawimy się doskonałej promocji. Radna oznajmiła, że ma wątpliwości co do tego zapisu.

Pani Naczelnik sprostowała, że nie chodzi tutaj o zameldowanie tylko o zamieszkanie i jeśli ktoś studiuje to nie znaczy, że wyprowadził się i nie reprezentuje naszego miasta.

Radny Janusz Miłowski zwrócił uwagę na to co jeśli ktoś jest zameldowany w Kole, mieszka poza Kołem i trenuje w Kole. Radny zadeklarował, że będzie bronił tego pomysłu bo środki są ograniczone i przy tak szerokiej konwencji trzeba będzie obsługiwać pół Polski.

Przewodniczący powiedział, że podtrzymuje opinie i stanowisko wyrażone przez Komisję Kultury Oświaty i Sportu.

Radny Kutty zwrócił uwagę, że taka osoba musi reprezentować klub kolski. Jest wiele osób uzdolnionych sportowo, które wyjeżdżają nawet za granicę i jakiś sukces osiągają, ale później ten ślad się urywa. Radny dodał, że to nie jest jakaś renta sportowa tylko nagroda jednorazowa przeznaczona głównie dla osób młodszych które nie wyjechały nigdzie. Pan Kutty uważa, że można przyznać wyróżnienie bądź laury i to będzie wystarczające. Powiedział by nagrody pieniężne zostawić dla tych młodszych osób dla których nagroda 1000 zł będzie dużym wyróżnieniem i zachęceniem do ciężkiej pracy jaka jest w sporcie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały z wprowadzonymi autopoprawkami. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/445/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie „Programu współpracy Gminy Miejskiej Koło z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018”.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych – Pani Edyta Fabisiak.

Radny Budny zapytał kto powołuje i kto uczestniczy w komisjach konkursowych do rozpatrywania wniosków.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że są powoływane przez Burmistrza oraz jest zamieszczane na stronie BIP ogłoszenie, że wszystkie organizacje pozarządowe mogą wytypować swoich przedstawicieli.

Pan Budny kontynuował mówiąc, że dofinansowujemy z tego paragrafu różne działania promujące działalność pożytku publicznego. Radny zapytał czy działania związane z np. wyjazdem dzieci na zawody można podpiąć pod te działania pożytku publicznego oraz czy nie można przeznaczyć na to jakiejś kwoty. Dodał że są prowadzone wyjazdy na mistrzostwa świata, Europy czy Polski i kluby dysponują swoimi środkami, ale też szukają pomocy u sponsorów, w powiecie, w mieście i nie dostają żadnych odpowiedzi.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że to są zadania własne organizacji jeśli występują z wnioskiem. Wtedy można to rozważyć w obszarach wspomagania i upowszechniania kultury fizycznej.

Radny zapytał czy wydział może odpowiadać na takie pisma, ponieważ on ma pisma z klubów które nie otrzymały odpowiedzi.

Pani Fabisiak oznajmiła, że odpowiadają na wszystkie dokumenty więc musiałyby się z tymi pismami zapoznać.

Opinia Komisji Oświaty Kultury i Sportu – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 osób jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/446/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych – Pani Dorota Wilk.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 osób jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/447/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Kole.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych – Pani Dorota Wilk.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 osób jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/448/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie darowizny nieruchomości zabudowanej.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych – Pani Dorota Wilk.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 osób jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/449/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Kole, na rzecz Gminy Miejskiej Koło, w wyniku odwołania darowizny dokonanej na rzecz Skarbu Państwa.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych – Pani Dorota Wilk.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 osób, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/450/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Grodzkiej 16 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych – Pani Dorota Wilk.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna. Radny Budny przypomniał, że podjęta przez radę uchwała o bonifikatach w czerwcu uprawomocniła się.

Radny Piasecki powiedział, że są ustalone bonifikaty, ale to nie obliuguje radnych do tego, że muszą sprzedać mieszkanie. Radny kontynuował informując, że rozmawiał z Panią Wiceburmistrz o pomysłach by osoby chętne na mieszkanie otrzymają je po tym jak zgodzą się je wyremontować. Wtedy ludzie z listy oczekujących na mieszkanie mogliby zainwestować pieniądze i wyremontować mieszkania żeby je otrzymać. Pan Piasecki dodał, że jest wiele lokali gdzie ich stan nie jest najlepszy, a być może ludzie chcieliby je wyremontować i przystosować do mieszkania.

Radny Sobolewski powiedział, że podtrzymuje stanowisko żeby nie wyprzedawać majątku miasta. Dodał, że znowu jest kuriozalna sytuacja bo sprzedawane są mieszkania a nie tak dawno było spotkanie z jednym z przedsiębiorców, z którym negocjował Pan Maciaszek żeby kupić kamienicę z 1920 roku na mieszkania socjalne. Radny dodał, że zgodnie z umową, która jest zawarta z Bankiem Gospodarstwa Krajowego otrzymaliśmy dotację na piękny budynek, który już prawie ma II piętro, w kwocie 1,5 mln, ale żeby tych pieniędzy nie stracić to gmina za to że będą wybudowane 32 lokale musi zabezpieczyć 32 lokale mieszkalne. Na dzień dzisiejszy nie ma zasobów żeby to zabezpieczyć, a przedstawiane są uchwały żeby wyprzedawać mieszkania. Pan Sobolewski powiedział, że nie wyobraża sobie by z powodów formalnych czyli niedopełnienia obowiązku zabezpieczenia 32 lokali socjalnych miasto Koło

będzie musiało oddawać dotację, którą otrzymało na budowę budynku komunalnego. Radny zapytał listę osób, które składają wnioski o wykup mieszkań jest oficjalna.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że nie posiadają listy osób, którzy ubiegają się o wykup lokalu komunalnego. Pierwszeństwo w nabyciu lokalu ma jego główny najemca, który ma umowę na czas nieokreślony.

Pan Sobolewski dodał, że w opinii publicznej od pewnego czasu krążyła informacja, że osoba zainteresowana to pracownik Urzędu Miasta.

Pani Naczelnik sprostowała, że umowa jest zawarta na 3 osoby. Pan Jan M., małżonka Zofia M. oraz Pani Marzena M. i Ci Państwo mają pierwszeństwo w nabyciu lokalu.

Radny Hanefeld zwrócił uwagę, że radni pracują nad tym co wcześniej wypracowali. Czyli nad wypracowaniem nowych, kolejnych warunków sprzedaży mieszkań. Dodał, że może pojawić się problem ze spełnieniem warunków dotyczących wybudowanego bloku. Zdaniem radnego by uniknąć jakiegokolwiek stronniczości należałoby zastanowić się o ewentualnych uchyleniu uchwały dotyczącej sprzedaży mieszkań i przyznawanych rabatów.

Przewodniczący Szafranski powiedział, że powinno wyjść jasne stanowisko, czy Rada Miejska w Kole sprzedaje mieszkania komunalne według uchwalonych bonifikat bądź też nie (i zakończyła sprzedaż mieszkań komunalnych). Przewodniczący oznajmił, że wróci do tego tematu w punkcie *Wolne głosy i wnioski*.

Radna Halina Musiałek odniosła się do słów radnego Piaseckiego zgadzając się z jego zdaniem. Pani Musiałek powiedziała, że zna najemców którzy wzięli kredyt żeby wyremontować mieszkania, którzy złożyli wnioski o pustostany znajdujące się w pobliżu celem powiększenia powierzchni mieszkaniowej, zna osoby które mają niepełnosprawne dziecko i wynajmują mieszkania za ogromne pieniądze więc są to naprawdę trudne sytuacje.

Radny Mariusz Budny powiedział, że w pełni zgadza się ze słowami Pana Przewodniczącego dlatego poprosił by jakiegokolwiek uwagi kierować do Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Dodał, że przez miesiąc żadne uwagi nie wpłynęły, dlatego komisja postanowiła kierować się tym co uchwalone zostało w czerwcu. Radny poinformował, że jeżeli takie uwagi tylko wpłyną to natychmiast radni pochylą się nad tematem, sprawdzą, przeanalizują a jeżeli będzie taka wola większości rady to zdejmą tę uchwałę podjętą w czerwcu.

Przewodniczący zabrał głos mówiąc, że nie widzi problemu by uchwała dotycząca bonifikat istniała w obrocie prawnym w mieście. Taka uchwała może istnieć a decyzja należy do rady czy mieszkanie sprzedadzą czy nie. W związku z tym Przewodniczący wniósł o zdjęcie punktów nr 16, 17, 18, 20, 21 oraz 22 z porządku obrad.

Radny Sebastian Kutty zapytał czy Urząd posiada wiedzę na temat sprzedaży mieszkań czy to kontroluje i w jaki sposób jest to zapisane w umowie sprzedaży mieszkania. Chodzi o 5-letnią kadencyjność od

sprzedaży mieszkania. Radny pytał dalej czy są takie przypadki w których postąpiono inaczej niż w umowie i jakie są ewentualne konsekwencje.

Pani Naczelnik poinformowała, że 5-letni okres zakazu sprzedaży mieszkania komunalnego wynika z przepisów ustaw o gospodarce nieruchomościami. Wszystkie akty notarialne, które wpływają do Urzędu są weryfikowane. W przypadku wystąpienia niejasnych sytuacji osoba jest wzywana i musi przedstawić dokumentację na co wydała środki uzyskane ze sprzedaży mieszkania. Pieniądze ze sprzedaży mieszkania można przeznaczyć na tzw. cele mieszkaniowe czyli na kupno mieszkania lub działki przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową. Jeżeli pieniądze zostaną wydane na inny cel, osoba ta jest zobowiązana do zwrotu udzielonej bonifikaty.

Przewodniczący zapytał ile było sytuacji, w których nabywcy lokali w tym okresie 5-letnim dokonali sprzedaży takich nieruchomości.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że jeżeli chodzi o obowiązującą kadencję to nie było takiego przypadku. Pani Fabisiak dodała, że kojarzy jeden przypadek w 2014 roku i jeden widziała w aktach.

Radny Kuty zapytał czy w jakiś sposób kontrolowane jest zakupienie mieszkania po preferencyjnej cenie, a odsprzedanie go po cenie rynkowej.

Pani Naczelnik Dorota Wilk powiedziała, że tak. Wszystkie wpływające akty notarialne są kontrolowane i każdy taki przypadek jest wyłapywany. Dodała, że nie ma możliwości żeby takiego przypadku nie zauważyć.

Przewodniczący poddał pod głosowanie złożone przez siebie wnioski. Najpierw poddał pod głosowanie zdjęcie punktu nr 16. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Grodzkiej 16 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.* Za zdjęciem tego punktu opowiedziało się 15 osób, 5 osób wstrzymało się od głosu. Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie zdjęcie punktu nr 17. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Kolejowej 32 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.* Za zdjęciem tego punktu opowiedziało się 15 osób, 5 osób wstrzymało się od głosu. Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Później Pan Szafranski poddał pod głosowanie zdjęcie punktu nr 18. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Garncarskiej 10 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.* Za zdjęciem tego punktu opowiedziało się 15 osób, 5 osób wstrzymało się od głosu. Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Kolejno Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zdjęcie punktu nr 20. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.* Za zdjęciem tego punktu opowiedziało się 15 osób, 5 osób wstrzymało się od głosu. Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Dalej Przewodniczący poddał pod głosowanie zdjęcie punktu nr 21. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.* Za zdjęciem tego punktu opowiedziało się 15 osób, 5 osób wstrzymało się od głosu. Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Następnie Pan Szafranski poddał pod głosowanie zdjęcie punktu nr 22. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.* Za zdjęciem tego punktu opowiedziało się 15 osób, 5 osób wstrzymało się od głosu. Punkt został zdjęty z porządku obrad.

19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVIII/273/2016 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 września 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Kole przy ul. Cegielnianej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Koło.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych – Pani Dorota Wilk.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radny Mariusz Hanefeld zwrócił uwagę na to, że nawet z tego samego wydziału wychodzą uchwały, które mają w paragrafach różnie brzmiące treści. Generalnie sprowadzają się do tego samego, ale mamy – *Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy*, w innym przypadku – *Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Koła*, a w trzecim przypadku – *Wykonanie uchwały powierza się Zastępcy Burmistrza Miasta Koła*. Radny dodał, że uważa iż treść *Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Koła* byłaby najbardziej właściwa.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/451/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

22. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr IIIVI/339/2017 z dnia 9 marca 2017 roku zmieniającą uchwałę nr I/3/2010 Rady Miejskiej w Kole z dnia 2 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia liczby Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Kole.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchylenia uchwały nr IIIVI/339/2017 z dnia 9 marca 2017 roku zmieniającą uchwałę nr I/3/2010 Rady Miejskiej w Kole z dnia 2 grudnia 2010

roku w sprawie ustalenia liczby Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Kole. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 osób, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/452/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/416/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Koła na lata 2017-2020.

Przewodniczący przywitał przybyłego na sesję Pana Cezarego Chmieleckiego – Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kole.

Projekt uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta – Pan Robert Siwiński.

Głos zabrał Pan Chmielecki mówiąc, że Pan Siwiński przedstawił plan pozyskania środków pozabudżetowych z regionalnego programu operacyjnego. Szacunkowy koszt przedsięwzięcia to 7 mln z czego 1 mln to są własne środki finansowe szpitala (6 mln to pieniądze pozabudżetowe). Pan Dyrektor powiedział, że szpital w Kole jest szpitalem nie tylko powiatowym, ale również jest szpitalem miasta Koła. W mieście jest ok. 24 tys. mieszkańców co stanowi $\frac{1}{4}$ populacji powiatu. Dodał, że szpital wymaga modernizacji. Szczególnie oddział zabiegowy, oddział chirurgii oraz oddziały niezabiegowe – oddział wewnętrzny oraz pododdział diabetologii. Pan Dyrektor kontynuował informując, że to poprawi standard świadczonych usług, a także standard pobytu w szpitalu. Zakłada się, że przy tych środkach finansowych szpital dostosuje się do wymagań Ministerstwa Zdrowia z 2012 roku, które wymagają aby w oddziałach były sale jednoosobowe i dwuosobowe z łazienkami. Pan Chmielecki dodał, że środki pozabudżetowe są potrzebne, ponieważ zaczynają już inwestycję rozbudowy szpitala. Budowany jest obecnie nowy blok operacyjny a dzięki tym środkom finansowym poprawiłyby się świadczenia i pobyt szpitalu w Kole.

Radna Nuskiewicz zapytała czy najpierw nie trzeba byłoby unieważnić uchwałę z czerwca żeby podjąć teraz nową uchwałę odnośnie zmian.

Pani mecenas powiedziała, że można podjąć nową uchwałę i uchwalić nowy program jednocześnie czyniąc zastrzeżenie, że traci moc dotychczasowa uchwała. Można również zmienić uchwałę, która była już zmieniona.

Pani Wiceburmistrz powiedziała iż istnieje obawa, że jeżeli ta pierwsza uchwała zostanie uchylona może być problem jeżeli chodzi o procedurę w Urzędzie Marszałkowskim. Dodała, że jest dopuszczalna zmiana i myśli, że zmiana jest bezpieczniejsza a niżeli uchylanie i procedowanie.

Radna Nuskiewicz zapytała czy zmiany i program rewitalizacji będzie kontynuowany jeśli zgłosi się kolejna instytucja z powiatu.

Pan Siwiński odpowiedział, że jako Gmina Miejska mamy prawo zmienić swój program rewitalizacji w każdej chwili. Dodał, że jeżeli okaże się, że za kilka miesięcy chcemy jakieś przedsięwzięcie wprowadzić do programu rewitalizacji w okresie tego programu to można zawsze dokonać zmian.

Radna Nuskiewicz powiedziała, że w październiku radni otrzymali projekt lokalnego programu rewitalizacji z załączonymi stronami które zostały dodane do tego dokumentu. Radna nie kryła oburzenia mówiąc o ogromie błędów i lapsusów jakie tam występują. Zapytała Pana Siwińskiego kiedy były organizowane Białe soboty i Białe niedziele.

Pan Naczelnik wyjaśnił, że otrzymał tylko taką informację ze szpitala.

Radna zauważyła, że jest wiele niedociągnięć, pewne strony się nie zgadzają lub w ogóle ich nie ma.

Pan Siwiński wyjaśnił że aby nie powielić dokumentacji zostały dodane tylko te strony, które zostały zmienione oraz najważniejsze rzeczy czyli przedsięwzięcia dotyczące szpitala.

Pani Nuskiewicz zauważyła, że strony się nie zgadzają i jest wiele błędów.

Pan Naczelnik powiedział, że jeżeli chodzi o błędy to wersja która jest na stronie internetowej koło.pl w zakładce Lokalny Program Rewitalizacji jest projekt ten który obowiązuje i który radni mają głosować. Dodał, że ten Lokalny Program został umieszczony na stronie i najważniejsze informacje które zostały zmienione są na tych stronach które przedstawił radnym. W związku z tym numery stron mogą się nie zgadzać.

Radna Nuskiewicz poprosiła by Pan Naczelnik wytłumaczył w strategicznym znaczeniu odnośnie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej dlaczego w jednej propozycji jest rok 2017 a w drugiej propozycji jest od roku 2018.

Pan Siwiński wytłumaczył, że jest wydłużony okres Lokalnego Programu Rewitalizacji o 3 lata. Poprzednio uchwalony projekt było do 2020 roku, a z uwagi na to, że jest tak dużo przedsięwzięć Urząd Marszałkowski zasugerował żeby wydłużyć termin projektów miasta jaki i projektu szpitala. W związku z tym projekt uchwały brzmi *...w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Koła na lata 2017-2023*.

Radna kontynuowała oznajmiając iż Pan Naczelnik powiedział, że projekt został zaakceptowany przez Urząd Marszałkowski.

Pan Siwiński poinformował, że ten projekt który przekazał radnym został na roboczo zaakceptowany przez specjalistów.

Pani Nuskiewicz zapytała dlaczego wciąż nie znajduje się na liście programów zaakceptowanych.

Pan Naczelnik odpowiedział, że dlatego iż jest roboczy.

Radna zapytała jeszcze o kwestię finansową. Zazaczyła, że pierwszy projekt pisała firma Remedis (pobrała za to pieniądze). Aktualnym projektem również zajmowała się firma Remedis. Radna zapytała czy firma pobrała za to pieniądze.

Pan Siwiński stwierdził, że nie. Dodał, że z tą firmą spisano protokół warunkowy. Do momentu wprowadzenia satysfakcjonujących zmian ten protokół nie zostanie podpisany. W ramach tego protokołu firma Remedis miała te zmiany zapewnić i przeprowadzić.

Przewodniczący poprosił o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, ale Pan Budny powiedział, że Pan Naczelnik wprowadził radnych w błąd, nie zgadzają się strony i jest wiele niedociągnięć w projekcie. Radny Zapytała w jaki sposób Pan Siwiński proponuje rozwiązać tę sprawę. Pan Naczelnik zaproponował by radni pozytywnie ustosunkowali się do tego projektu zmian.

Pan Przewodniczący zabrał głos wyjaśniając, że sam zasugerował żeby nie drukować po raz kolejny 200 stron w 21 lub więcej egzemplarzach, bo szkoda na to czasu i pieniędzy. Dodał, że dokument jest dostępny na stronie internetowej miasta Koła jak również cały program był dostępny w Biurze Rady.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna. Pan Budny dodał, że z uwagi na to co przedstawiła Pani Nuskiewicz każdy z radnych zagłosuje jak uważa.

Radny Michał Piasecki uważa, że przedłużenie czasu jest zasadne, bo do końca kadencji został tylko rok. Dodatkowo poprosił żeby Pan Naczelnik wziął przykład z Dyrektora szpitala, bo nie dość, że to wybitny fachowiec to jeszcze menadżer i on jak pozyskuje dofinansowanie to wkłada 1 mln a bierze 6 mln.

Radna Teresa Brzoska zauważyła, że w ramach finansowy przedsięwzięcia Odnowa Parku Słowackiego, 600-lecia Parku Kaliskie Przedmieście z zagospodarowaniem starorzecza szacunkowa wartość projektu to 1 mln. Z informacji radnej samo przedsięwzięcie na Kaliskim Przedmieściu w ramach finansowych było ujęte na 500 tys. Teraz na wszystkie trzy parki ujęte razem jest przeznaczona kwota 1 mln. W związku z tym Pani Brzoska zapytała dlaczego taka niska kwota jest ujęta w tym przedsięwzięciu.

Pan Naczelnik poinformował, że ta kwota została zaktualizowana w związku z tym, że obecne dofinansowanie na rewitalizację parków miejskich nie doszło do skutku więc nie ma wcześniejszej kwoty 1 mln 610 tys. i ta kwota została usunięta z tych ram finansowych, bo na tę chwilę tych środków finansowych nie będzie.

Pani Brzoska powiedziała, że chodzi o przyszłość więc dlaczego nie jest brana pod uwagę wyższa kwota. Pan Siwiński wyjaśnił, że są to tylko planowane ramy finansowe. W momencie składania wniosków na pozyskanie środków przedstawia się konkretne kosztorysy.

Radna powiedziała iż uważa, że powinno być tak jak wcześniej – 500 tys. na Kaliskie Przedmieście i 500 tys. na pozostałe.

Radna Halina Musiałek zwróciła uwagę na tekst, który otrzymali radni odnośnie potrze w zakresie tej rewitalizacji ustalonych na podstawie konsultacji, spotkań, spacerów badawczych i opinii ekspertów – *aktywizacja oznacza przede wszystkim wyrwanie ludzi ze stanu apatii. Apatii wynikającej z obserwacji stopniowego zaniku dotychczasowego życia. Warto wspomnieć, że duża część mieszkańców z tego obszaru to ludzie starsi pamiętający czasy sprzed 1989 roku kiedy wszyscy mieli pracę, miasto kwitło i*

rozbudowywało się. Niestety część tej apatii jest przekazywana. Radna powiedziała, że jest zszokowana tym tekstem i zastanawia się skąd takie ciekawe stwierdzenia wypływają.

Radny Sobolewski przypomniał, że już wspominał o tym, że w tym Urzędzie są osoby które mają talent bajkopisarza. Radny zapytał Pana Siwińskiego kto jest autorem tego tekstu.

Pan Siwiński wyjaśnił, że treść którą przytoczyła Pani Musiałek została napisana przez firmę Remedis. Dodał, że zależało im na tym żeby obszar rewitalizacji opisać w jak najgorszym świetle żeby w przyszłości składając wniosek o dofinansowanie dostać te środki.

Radna Musiałek powiedziała, że jeśli osoby piszące takie rzeczy w ogóle nie znają naszych realiów i opisują nas wszystkich jako osoby do rewitalizacji, w kompletnym stanie apatii to jeśli ktoś czyta taki tekst zastanawia się z pewnością kto tam mieszka. Dodała, że jeżeli ktoś nie zna to niech chociaż zapyta.

Radny Ryszard Karolak zaznaczył, że jeżeli zwracamy się o rewitalizację i potrzebujemy środków na ten cel to trzeba powiedzieć, że nie jest tak dobrze jak by się chciało, że trzeba poprawić ten stan by było lepiej. Dodał by nie czepiać się szczegółów.

Radny Sobolewski stwierdził, że takiej promocji jakie ma miasto w ostatnim okresie to dawno nie było. Jeżeli firma Remedis wzięła za coś takiego pieniądze (60 tys.) to lepiej by napisał to pracownik Urzędu.

Radna Elżbieta Tamborska zauważyła, że czego się nie podejmie Pan Siwiński radni mają do tego uwagi.

Radna odniosła się do budynku po Sejmiku. Radni myśleli by ten budynek przeznaczyć na muzeum, a w tabeli nr 72 można przeczytać – *adaptacja budynku pozwoliłaby na stworzenie kolejnego punktu służącego integracji mieszkańców, na stworzenie sal na zajęcia edukacyjne dla dzieci* itd. Pani Tamborska powiedziała, że radni są wiele razy wprowadzani w błąd. Nie kryła swego oburzenia i mówiła żeby Pani Wiceburmistrz podjęła decyzję i bardziej się przyglądała zanim takie dokumenty wyjdą poza Urząd.

Naczelnik Siwiński tłumaczył, że jest to bardzo duży projekt i wymagał dużego nakładu pracy i nie wie czy któraś gmina w Polsce podjęłaby takie wyzwanie, bo z tego co Pan Naczelnik wie wszystkie gminy korzystają z usług zewnętrznych i nie pisały programu rewitalizacji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 osób, 8 osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/453/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

24. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stanisława Konarskiego w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Stanisława Konarskiego w Kole.

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – Pani Katarzyna Michalak.

Pani Michalak wprowadziła autokorektę do tej uchwały z uwagi na zmianę nazwy dwóch ulic. Chodzi o zmianę ulicy Karola Buczka oraz Ignacego Krasickiego, ulic które obowiązują i przypisane są do obwodów Szkoły Podstawowej nr 1. W związku z tym Pani Naczelnik prosi o wprowadzenie tej autokorekty ze zmianą nazwy tychże dwóch ulic.

Radna Elżbieta Tamborska zapytała od kiedy ulice zmieniły swoje nazwy.

Pani Naczelnik poinformowała, że od 28 czerwca.

Radna powiedziała, że od kilku miesięcy obowiązują nowe nazwy ulic. Dodała, że Pani Naczelnik przygotowuje projekt uchwały i w dalszym ciągu pisze stare nazwy ulic. W związku z tym zapytała czy Pani Michalak nie ma sobie nic do zarzucenia i stwierdziła, że Pani Naczelnik powinna za to przeprosić. Pani Naczelnik przeprosiła, że tę pomyłkę mówiąc iż ma nadzieję, że to więcej się nie powtórzy.

Opinia Komisji Oświaty Kultury i Sportu - Pani Nuszkievicz podała jedną opinię do wszystkich pozostałych uchwał z uwagi na fakt, że są to uchwały deklaratoryjne (w porządku obrad dotyczy to punktów 25, 26, 27, 28, 29) – pozytywna.

Przewodniczący poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 13 osób jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/454/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

25. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 1 w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Adama Mickiewicza w Kole.

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – Pani Katarzyna Michalak. Pani Michalak ponownie wprowadziła autokorektę z uwagi na zmianę nazewnictwa dwóch ulic Michała Ostrowskiego oraz Bernarda Buszy. Pani Naczelnik również przeprosiła za to niedopatrzenie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/455/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

26. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Marii Konopnickiej w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Marii Konopnickiej w Kole.

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – Pani Katarzyna Michalak.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 osób jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/456/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

27. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 4 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 4 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Kole.

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – Pani Katarzyna Michalak. Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 osób jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/457/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

28. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół nr 2 w Kole w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Arkadego Fiedlera w Kole.

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – Pani Katarzyna Michalak. Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 osób jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/458/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

29. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usług opiekuńcze i zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat oraz trybu ich pobierania.

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Urszula Karolczak.

Opinia Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/459/2018

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

30. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Toruńskiej i Towarowej.

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawiała Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej – Pani Hanna Zywert. Pani Naczelnik powiedziała, że w wyniku dyskusji na komisji proponuje się wprowadzenie zmiany w załączniku nr 2 w §2 ponieważ trzeba ustalić sam zapis odnośnie wniesionych uwag. Liczba uwag się nie zmienia, ale w każdym piśmie były sformułowane po kilka uwag stąd Pani Naczelnik zaproponowała zmianę tego zapisu w §2 w zdaniu *w ustawowym terminie wniesiono 20 pism zawierających łącznie 41 uwag, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza Miasta Koła*. I w §3 również – *w ustawowym terminie wniesiono 5 pism zawierających łącznie 8 uwag, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza Miasta Koła*. Pani Naczelnik dodała, że uwagi przedstawione w tabeli nr 4 były rozpatrywane na posiedzeniu komisji.

Pan Florian powiedział, że zgodnie z przepisami jeśli wpłyną jakiegokolwiek uwagi bądź wnioski do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego to uchwała musi rozstrzygnąć czy wnioski i uwagi są zasadne bądź nie. Wpłynęło 25 pism z uwagami i komisja to rozpatrywała. Radny dodał, że byli wszyscy zaproszeni, którzy wnosili swoimi pismami uwagi, a dopisało tylko 8 osób. Pan Florian poinformował, że dyskusja była bardzo ożywiona i Ci Państwo stwierdzili, że wyrażają zgodę, ale chcą mieć pewność, że skrzyżowanie (rondo) ulic Toruńska, Towarowa i Piaski zostanie wykonane zgodnie z uzgodnieniami z mieszkańcami według opracowanego projektu technicznego. Radny odczytał stanowisko komisji: *Komisja przyjmuje jako wiążącą opinię wyrażoną przez mieszkańców tj. aby projekt techniczny i rzeczywiste wykonanie skrzyżowania ul. Toruńskiej, Towarowej i Piaski zapewnił dojazd do każdej posesji według przedstawionej trzeciej koncepcji uzgodnionej i podpisanej przez Starostę Wieńczysława Oblizajka i Burmistrza Stanisława Maciaszka w dniu 24.08.2017 r.* Pan Florian powiedział iż myśli, że Komisja stanęła na wysokości zadania, poparła te propozycje jakie były w załączniku nr 2 czyli nie uwzględniono tych wniosków, które interesanci składali, bo uwzględnienie nastąpiło z Panem Starostą i Panem Burmistrzem w postaci tego rozwiązania, które jest prezentowane załączniku.

Przewodniczący przeszedł do głosowania informując, że trzeba przegłosować kwestię wniesionych uwag do projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i liczba tych uwag, która została złożona do tego projektu zmiany planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego zostanie przegłosowana całościowo. Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi bądź propozycje co do wniesionych przez mieszkańców uwag odnośnie tego projektu. Zapytał czy ktoś z radnych uważa, że któraś z uwag powinna być przez Radę Miasta uwzględniona.

Pan Olejniczak wyjaśnił, że uzgadniając z Panią mecenas, że wszystkie wnioski które były zgłoszone przez mieszkańców w większości nie dotyczyły bezpośrednio tego planu (dotyczyły wjazdów poza granicami tego planu). I wszystkie wnioski zostały uwzględnione. W związku z tym można głosować blokiem. Radny dodał, że gdyby chociaż jeden wniosek był tu uwzględniony wtedy radni musieliby po kolei wszystkie głosować i przyjąć wniosek który byłby uwzględniony. Pan Olejniczak poinformował, że w przypadku kiedy wszystkie wnioski są nieuwzględnione, a mieszkańcy wyrazili na to zgodę to można głosować blokiem.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uwagi pytając kto z radnych jest za nieuwzględnieniem uwag wniesionych do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Toruńskiej i Towarowej. Za nieuwzględnieniem uwag opowiedziało się 18 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie cały projekt uchwały z autopoprawkami w dwóch paragrafach odnośnie liczby pism i wniosków. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/460/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

31. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Cegielnianej.

Przedmiotowy projekt uchwały przedstawiała Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej – Pani Hanna Zywert.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodnicząc poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, 2 osoby nie głosowały.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/461/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

32. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej – Pani Hanna Zywert.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodnicząc poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/462/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

33. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej – Pani Hanna Zywert.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodnicząc poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/463/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

34. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej – Pani Hanna Zywert.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodnicząc poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/464/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

35. Podjęcie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

Projekt uchwały przedstawił Inspektor Zespołu ds. Ochrony Środowiska – Pan Szymon Czerwiński.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/465/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

36. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek zwrotu Radnym Rady Miejskiej w Kole kosztów służbowych.

Przewodniczący poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa sugeruje żeby taki projekt uchwały został przez Wysoką Radę podjęty z uwagi na to, że takowej nie było. Z tego względu Przewodniczący Artur Szafranski przedstawił projekt uchwały.

Pan Szafranski poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/466/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący na wniosek radnego Sobolewskiego ogłosił 5 minut przerwy.

37. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2017 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał o zakup budynku po Sejmiku. Czas na sfinalizowanie transakcji się kończy, a ten temat nie jest podejmowany. W związku z tym radny zapytał czy miasto zrezygnowało z zakupu tego budynku.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że miasto nie zrezygnowało z zakupu, temat jest aktualny a w budżecie zabezpieczony jest 605 tys. na wykupy. Pani Modrzejewska dodała, że ma nadzieję, że budynek po Sejmiku zostanie wykupiony jeszcze w tym roku bo przewidywane jest pozyskanie dodatkowych środków i wówczas te środki będą mogły być przesunięte na Sejmik. Dodała, że jest uzgodnione z Panem Starostą, że spłata za Sejmik będzie rozłożona na 3 raty. W tym roku byłoby spłacone 190 tys., natomiast w przyszłym roku pozostała kwota.

Przewodniczący poinformował, że przeglądał zmiany do budżetu Powiatu Kolskiego na jutrzejszą sesję i tam znalazły się środki z budżetu gminy. Ponoć było to uzgodnione między Panią Wiceburmistrza a Panem Starostą stąd takie środki znalazły się w zmianach do budżetu i dobrze by było żeby te 180 tys. dzisiaj uchwalić.

Pani Wiceburmistrz oznajmiła, że z pewnością zostaną uchwalone, bo czekamy na środki i dlatego nie jest to wpisane w te zmiany budżetowe. Dodała, że chodzi o to by przesunąć te środki z pieniędzy które otrzymamy w najbliższym czasie.

Przewodniczący powiedział, że wszystko się zgadza tylko Powiat Kolski jutro w zmianach do budżetu już te 180 tys. ma zawarte w projekcie uchwały.

Pani Wiceburmistrz zapewniła, że gmina miejska do końca roku wywiąże się z zobowiązania wobec Pana Starosty.

Radna Tamborska zapytała stwierdziła, że może tak jak poprzednim razem uda się znaleźć wygospodarować środki jeszcze na tej sesji.

Pani Modrzejewska powiedziała, że te przesunięcia w budżecie są konieczne dlatego że zobowiązania są wymagane. W związku z powyższym bezpieczniejszym jest wstrzymanie się do czasu uzyskania środków i realizacji zobowiązania wobec Starostwa.

Pani Skarbnik dodała, że na ten moment nie ma takich środków w budżecie żeby zapłacić pierwszą ratę wykupu Sejmiku z uwagi na to że w pierwszej kolejności trzeba zabezpieczyć środki finansowe na zobowiązania które już są zaciągnięte. Mianowicie trzeba wywiązać się z podpisanych umów o pracę czyli wypłacić pracownikom wynagrodzenie i dopiero w kolejnym etapie można zaciągać inne zobowiązania.

Radny Sebastian Kuty zapytał z czego wynikają te 3 raty.

Pani Wiceburmistrz wyjaśniła, że pierwsza rata jest wpłacana w tym roku, a 2 pozostałe w przyszłym roku ze względu by nie obciążać budżetu.

Radny Mariusz Budny zauważył, że to jest cały czas ten sam budżet.

Pani Modrzejewska powiedziała, że niekoniecznie dlatego że być może będzie pozyskane wsparcie. Dodała, że najważniejsze jest by zrealizować pierwszy etap.

Radna Ewa Lewicka zauważyła, że w dziele 90026 Kultura fizyczna jest kwota 93 tys. w tym obiekty sportowe, wydatki pracowników - 50 tys. W związku z tym radna zapytała skąd się wzięła taka duża kwota w budżecie tych obiektów sportowych. Następnie ponad 42 tys. w tym ponad 329 tys. dotyczy zakupu traktora kosiarki samojezdnej. Radna zapytała czy trzeba wydatkować środki w tym budżecie skoro są braki dotyczące wykupu budynku po Sejmiku. Dodatkowo Pani Lewicka zapytała dlaczego taka duża kwota brakuje na uposażenie na wydatki osobowe pracowników w tych obiektach sportowych.

Pani Skarbnik w pierwszej kolejności wyjaśniła zmiany w rozdziale 92604 Instytucje kultury fizycznej. Te zmiany zostały wprowadzone do projektu uchwały na wniosek Pana Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Środki na ten cel pozyskał Pan Dyrektor ze zwiększonych wpływów dochodów jak również ze zmian dokonanych w budżecie. Pani Skarbnik dodała, że jeśli chodzi o rozdział 92601 Obiekty sportowe – §4010 czyli braki finansowe na wynagrodzenia pracowników pływalni wyjaśnia osoby z Zespołu ds. Kadr i Płac.

Pani Inspektor Edyta Gwiaździńska na wstępie zaznaczyła, że budżet na 2017 rok był wyliczony prawidłowo, ale nie jest możliwe by przewidzieć zupełnie wszystko. Pani Gwiaździńska dodała, że zostało wyliczone że kwota ponad 41 tys. nie była zaplanowana. Pani Inspektor oznajmiła, że są sytuacje kiedy pracownik przynosi dokumenty potwierdzające wyższy staż pracy i automatycznie ma prawo do tzw. „jubileuszówki”. Dodała, że nie były brane pod uwagę godziny nadliczbowe, bo one wynikają

dopiero w trakcie pracy, dodatki nocne i ekwiwalenty również nie były brane pod uwagę. To wszystko sprawiło, że kwota ponad 41 tys. nie została zaplanowana w budżecie.

Radna Lewicka zapytała odnośnie pływalni – czy w tej kwocie były osoby które otrzymały jakieś odprawy czy są też w tym uwzględnione kwoty związane z rozprawami sądowymi.

Pani Gwiaździńska poinformowała, że wypłacono odprawę jednej osobie, która była tymczasowo aresztowana. Nie świadcząc pracy osoba ta otrzymała 50% wynagrodzenia za 3 miesiące i dodatkowo ekwiwalent, a w międzyczasie jeszcze inne osoby musiały wykonywać tę pracę.

Radny Sobolewski zauważył, że odszkodowania będą większe, ponieważ osoby zostały zwolnione. Mieszkańcy będą płacić za czyjeś nieudolne decyzje. Dodał, że teraz za te odszkodowania, które Gmina Miejska Koło ponosi koszty byłby np. wkład własny na Sejmik.

Radny Mariusz Budny zapytał o kadry na pływalni miejskiej. Chciał wiedzieć czy na obszarze ostatniego roku była podwójna obsada czy cały czas była jedna osoba czy więcej. Radny dodał, że tam dużo zmienia się jeżeli chodzi o kierownictwo.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że od miesiąca maja wróciła Pani Kotleszka, a od września wrócił Pan Nuskiewicz. Pani Kotleszka jest kierownikiem pływalni a Pan Nuskiewicz jest zastępcą kierownika. Natomiast jeśli chodzi o funkcjonowanie pływalni to taka sytuacja gdzie powinny być dwie osoby jest uzasadniona, ponieważ chodzi o zdrowie i życie ludzi. Pani Wiceburmistrz dodała, że jedno z Państwa odpowiada za ratowników i wejścia na pływalnię natomiast druga osoba odpowiada za stan techniczny.

Radny Mariusz Budny stwierdził iż owszem bezpieczeństwo jest najważniejsze, ale zapytał ilu było kierowników w okresie ostatniego roku.

Pani Gwiaździńska poinformowała, że był jeszcze trzeci Pan, który od sierpnia został przeniesiony do Wydziału Rozwoju Miasta.

Pani Wiceburmistrz zabrała głos mówiąc, że zarówno Pan który jest przeniesiony na stanowisko inspektora nie świadczył pracy ponieważ przebywał na zwolnieniu lekarskim i tata sama sytuacja była z zastępcą kierownika. Przez pewien czas był kierownik bez zastępcy. Teraz ta sytuacja się unormowała i jest kierownik i zastępca kierownika.

Radny Budny zapytał czy było szacowane, że tych dwóch kierowników będzie cały czas.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że tak jest w strukturze pływalni – jest kierownik i jest zastępca. Dodała, że jest to sytuacja bezpieczna dla funkcjonowania placówki.

Radny Marcin Janiak poprosił o wykazanie kwoty jaka była poniesiona na utrzymanie 4 kierowników. Dodał, że radni z Komisji Rewizyjnej byli w maju na kontroli i niestety nie było z kim rozmawiać. Kierownik Pan Nuskiewicz rozchorował się, zastępca Pan Gruberski nie był w stanie pomóc, nie wiedział gdzie znajdują się jakiegokolwiek dokumenty więc kontrola Komisji Rewizyjnej zakończyła się niepowodzeniem. Radny dodał, że z tego co wie jest 2 kierowników nadal. Pan Nuskiewicz jest

kierownikiem, Pani Kotleszka też jest kierownikiem, Pan Gruberski został przeniesiony do innego wydziału i jeszcze był Pan Maciejewski (był zastępcą).

Pani Gwiaździńska poinformowała, że Pan Maciejewski nie miał zwiększonej pensji.

Radna Teresa Brzoska zapytała, że skoro kilku pracowników przebywało na zwolnieniach lekarskich to czy nie zaoszczędzono żadnej kwoty na wynagrodzeniach.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że jeżeli chodzi o pływalnię to nie ma możliwości zaoszczędzenia dlatego, że musi być pełen skład jeśli chodzi o obsługę. Nie można sobie pozwolić na to, że nie ma jednej osoby i nie świadczy pracy ktoś inny. Pani Modrzejewska dodała, że mimo, że są to oszczędności z tytułu ZUS-u to albo ma płacone inny ratownik albo jest zatrudniony ktoś inny żeby te obowiązki wykonywał, ponieważ nie można zostawić pływalni bez ratownika.

Radny Florian Olejniczak zwrócił uwagę, że Pani Gwiaździńska stwierdziła, że budżet był dobrze wyliczony. Dodał, że dobrze działająca firma i dobrze działający zespół kadr wszystko bierze pod uwagę. Nawet zakłada minimalną rezerwę. W przekonaniu radnego ten wydział nie spełnia roli takiej jaką powinien. Pan Olejniczak stwierdził, że powinno się dopilnować i pomóc kierownikowi żeby każdy pracownik miał odpowiedni zakres obowiązków. Wtedy wyjaśniłaby się sprawa 2 kierowników w tej placówce. Radny powiedział, że na dzień dzisiejszy w budżecie brakuje 41 tys., a kadry jako jednostka, która rozlicza i wylicza wszystko powinna służyć pomocą Burmistrzowi.

Przewodniczący stwierdził, że normalnie funkcjonująca i prywatna firma już by dawno eksploatowała i przestała by istnieć.

Radny Ryszard Karolak powiedział, że jest zdumiony chaosem organizacyjnym. Dodał, że od 17 lat prowadzi własną firmę i gdyby mu zabrakło 41 tys. na wypłaty to firma by zbankrutowała. Stwierdził, że to trzeba zreorganizować pytając jak może być dwóch kierowników w tak małym zakładzie pracy i jak można oszacować budżet tak, że zabrakło 41 tys. na pensje.

Radny Michał Piasecki zaznaczył, że w §4010 jest ponad 50 tys., a trzeba jeszcze doliczyć kolejne 30 tys. – będą to odszkodowania dwóch ratowników. Następnie Radny odniósł się do słów Pani Wiceburmistrz, w których wspomniała, że jeśli jednego lub dwóch ratowników nie było to musiała być cała obsada. Dodał, że wielokrotnie można było spotkać się z tym, że strefy były wyłączone dlatego, że nie było obsady. Pływalnia była krócej otwarta. Radny powiedział, że to zarządzanie, które miało miejsce przez ten ostatni czas pokazało, że to wszystko zostało zrujnowane i chce się dowiedzieć kto za to odpowiada, bo na pewno nie Ci ludzie, którzy tam pracują ani Rada Miejska. Pan Piasecki stwierdził, że jeżeli ktoś do tego doprowadził to musi za to odpowiedzialność. Dodał, że 3 lata trwa ta farsa i od 3 lat radni mają do czynienia z tym, że brakuje pod koniec roku środków na wynagrodzenia.

Pani Inspektor Gwiaździńska ustosunkowała się do wypowiedzi Pana Olejniczaka mówiąc, że wiadomo co się zmieni w budżecie, ale nie jest to planowane co do grosza. Zaplanowany budżet na 2017 rok przez Zespół ds. Kadr i Płac to była kwota 8 220 989, 20 zł. Pani Skarbnik zaakceptowała kwotę 7 351 691 zł. Następnie radni zaakceptowali budżet o 510 tys. mniejszy. Pani Gwiaździńska powiedziała, że budżet

był zaplanowany wiedząc, że pewne rzeczy trzeba będzie uwzględnić, ale nie został wyliczony co do grosza.

Przewodniczący stwierdził, że taka sytuacja wynika z bałaganu struktury organizacyjnej w Urzędzie. Nawiązał do słów radnego Karolaka mówiąc że gdyby była to prywatna firma miasto już by zbankrutowało. Wzrost zatrudnienia w stosunku z rokiem 2014 do dnia dzisiejszego to 26 osób. Przewodniczący zapytał ile przybyło zadań ustawowych do realizacji przez gminy w Polsce.

Przybył program 500+.

Pan Szafrąński zauważył, że tym programem zajmuje się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej więc poprosił o zakończenie tej dyskusji i wnioski.

Pan Sobolewski powiedział, że mieszkańcy muszą wiedzieć o problemach. Dodał, że mówiąc tutaj o winnym tych sytuacji prawdopodobnie każdy ma w myślach odpowiedź i każdemu nasuwa się tylko jedna osoba. Pani z Zespołu ds. Kadr i Płac powiedziała, że rad obcięła budżet – zgodnie z ustawą o finansach publicznych organ wykonawczy proponuje budżet, a organ stanowiący czyli rada uchwała go. Wtedy organ wykonawczy realizuje budżet i jeśli rada ustaliła poziom wydatków na wynagrodzenia (na poziomie 4 mln 590 tys.) to ta kwota jest sztywna. Pan Burmistrz nie ma prawa zatrudnić nikogo jeżeli wzrosną wynagrodzenia, a wiadomo, że tak było. Radny kontynuował mówiąc, że jeżeli Pan Burmistrz mając uchwalony budżet dokonywał wzrostu wynagrodzeń, zatrudniał nowe osoby nie mając zabezpieczonych środków działał niezgodnie z prawem. Pan Sobolewski nawiązał do bezpodstawnych zwolnień z pracy i do odszkodowań z tym związanych. Dodał, że teraz są tego konsekwencje. Rada Miasta była świadoma co się będzie działo w tym okresie, bo były już zwolnienia w 2016 roku, dlatego właśnie budżet był tak zmodyfikowany żeby na te odszkodowania, które już miały wynika z toczących się spraw sądowych zabrakło. Radny zapytał ile nowych osób zostało zatrudnionych od 1 stycznia do dnia dzisiejszego.

Pani Gwiaździńska odpowiedziała, że 15.

Radny Piasecki poprosił o zdjęcie kwoty 50 376 zł z §92601 Wydatki osobowe pracowników i przeniesienie tej kwoty na paragraf dotyczący ulicy Staffa.

Radna Alicja Wapińska zaproponowała by zapytać Pani Wiceburmistrz czy jak te 50 tys. będzie zdjęte to czy wystarczy środków na płace na grudzień dla pracowników pływalni.

Pani Wiceburmistrz zabrała głos zaznaczając, że właśnie dlatego zwróciła się do radnych z prośbą żeby przesunąć te środki na wynagrodzenia żeby pracownicy otrzymali wypłaty. Pani Modrzejewska dodała, że zatrudnienie 15 osób to nie do końca jest strata dlatego, że są to osoby, które w połowie finansuje Urząd Pracy i koszty tego zatrudnienia są niewielkie, a są to ludzie, którzy świadczą prace dotyczące porządku w naszym mieście. Pani Wiceburmistrz powiedziała, że w przyszłym roku trzeba będzie oszczędzać żeby wybrnąć razem z tej sytuacji.

Radny Sobolewski powiedział, że razem z tego nie wybrniemy bo radni tego problemu nie stworzyli. Stwierdził, że ten kto stworzył ten problem będzie musiał go rozwiązać z tym, że tej osoby już nie ma

więc w tym momencie temat jest zamknięty. Pan Sobolewski nie chcąc ubliżyć Pani Wiceburmistrz powiedział że radni mieszkają w Kole i wiedzą kto jest zatrudniony w Urzędzie, kiedy był zatrudniony i na jakiej podstawie. Kolejno radny poruszył temat zatrudnienia kancelarii prawniczej z Łodzi gdzie Pani mecenas siedząca obok Pani Wiceburmistrz ma miesięcznie ok. 6300 zł, a kancelaria prawnicza z Łodzi 15 tys.. Radny poprosił żeby Pani Wiceburmistrz nie mówiła mieszkańcom, że jak radni nie przeznaczą pieniędzy to nie będzie na wypłaty, bo pieniądze na wypłaty się znajdują tak jak w tamtym roku. Dodał że przyjęło się tak że jeśli brakuje środków to trzeba poprzesuwać je między paragrafami i wszystko będzie załatwione. Rada była na tyle mądra i rozważna, że 28 grudnia zablokowała możliwość przesuwania pieniędzy między działami w tym na wynagrodzenia. Radny kontynuował mówiąc, że zabrakło pieniędzy przez działania niezgodne z prawem, bo ktoś wydał wyroki na pracowników, którym zszargano opinię i teraz właśnie są tego konsekwencje w postaci wypłaconych odszkodowań. Pan Sobolewski oznajmił, że nie ma zgody na to żeby płacić odszkodowania z miejskich pieniędzy i na działania niezgodne z prawem, ponieważ radni nie będą tego prostować.

Radny Janusz Miłowski zaznaczył, że kiedy przenoszono pracowników ze szkół do urzędów obiecano radym, że będą z tego względu olbrzymie oszczędności. Po dwuletnich prośbach radni dowiedzieli się, że te oszczędności wynoszą ok. 300 tys. Dodał, że radni będą przekazywać pieniądze pod warunkiem, że obieca się iż będą one racjonalnie wydawane na tę politykę kadrową.

Radny Michał Piasecki powiedział, że ma wielki szacunek do pracowników i apeluje do Pani Wiceburmistrz by zrobić porządek gdyż wiadomo, że były dublowane stanowiska, zwalniano jednego pracownika, a zatrudniano na jego miejsce dwóch. Poprosił o zmianę warunków płacy, bo w niektórych przypadkach są one horrendalne i wygórowane. Radny dodał, że nadal podtrzymuje swój wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego o zdjęcie kwoty w wysokości 50 376 zł z działu 926 Kultura fizyczna, rozdział 92601 Obiekty sportowe z przesunięciem tej kwoty na przebudowę ulicy Staffa w Kole (do działu 600). Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 15 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Radna Urszula Polewska stwierdziła, że Pani Wiceburmistrz odziedziczyła pewien spadek, niekoniecznie do końca szczęśliwy. Teraz nie wiadomo co zrobić i radna uważa, że to jest bardzo trudna sytuacja dla Pani Modrzejewskiej, ale może przydałoby się podjąć jakieś decyzje kadrowe. Wzrost wynagrodzenia w administracji nastąpił niezależnie od tego czy to są stanowiska z Urzędu Pracy czy też nie. Radna powiedziała, że to i tak są koszty (jest później zobowiązanie do zatrudnienia pracownika). Pani Polewska zaznaczyła, że trzeba rozważyć tę sprawę i podjąć decyzję, ponieważ przy takim wzroście zatrudnienia wiadomo, że ten budżet nie wystarczy tym bardziej, że od stycznia ok. 100 zł wzrasta najniższe wynagrodzenie.

Radna Elżbieta Tamborska zapytała czy pomimo słów współczucia Pani Modrzejewska nie ma sobie nic do zarzucenia. Dodała, że Pan Maciaszek przyczynił się w ogromnej mierze do występujących aktualnie problemów, ale on sam nie rządził. Pani Wiceburmistrz zgodziła się być jego zastępcą by rządzić razem.

Radna zaznaczyła, że to nie jest tak, że Pani Modrzejewska nie mogła podjąć żadnej decyzji, bo nie taka jest rola zastępcy. Pani Tamborska zapytała jakich przesunięć oszczędności dokonała Pani Wiceburmistrz, żeby ta sytuacja się poprawiła. Dodała, że później mieszkańcy posądzają radnych, że nie chcą rozwoju miasta, a to przez rządy Pana Burmistrza i Pani Wiceburmistrz brakuje pieniędzy na koniec roku na wypłaty.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że nigdy na nikogo nie zrzucała winy. Sytuacja jest trudna, ale nie siedzi z założonymi rękami. Dokonuje wszelkich starań żeby tych środków było w budżecie jak najwięcej. Pani Modrzejewska dodała, że nie wszystkie działania można podjąć z dnia na dzień, bo wszelkie decyzje zapadają w określonym. W związku z tym Pani Modrzejewska przeprosiła, że taka sytuacja ma miejsce i na pewno będzie wraz z współpracownikami szukać rozwiązania tego problemu. Pan Budny zaznaczył, że każdy ma swojego szefa i będąc jego podwładnym można wносить różne pomysły i wnioski, ale to szef zawsze podejmuje ostateczną decyzję i słynny menadżer naszego miasta te decyzje podejmował i teraz trzeba się z tym borykać. Dodał, że radni oczekują jakiegoś planu naprawczego, bo w przyszłym roku nie mogą sobie pozwolić na takie wydatki i oczekują od Pani Wiceburmistrz informacji w jaki sposób Urząd zamierza rozwiązać ten problem. Radny stwierdził, że trzeba tę sytuację naprawić i dopilnować żeby nie powtórzyła się w przyszłym roku.

Radny Tomasz Sobolewski poinformował o różnicach jakie występują w wynagrodzeniach. W styczniu kwota wynagrodzeń wynosiła 351 852,18 zł, w sierpniu 424 731,39 zł – blisko 70 tys. więcej w skali miesiąca na utrzymanie. Od maja Urząd Miejski w Kole nie ma Sekretarza – na tym są oszczędności 8 tys. brutto. Radny dodał, że kiedy były zwolnienia radni apelowali do Pana Burmistrza żeby się opanował, bo trzeba będzie za to płacić. Pan Burmistrz powiedział, że z budżetu miasta nie zostanie zapłacona ani jedna złotówka, a jak to wygląda jest przedstawione na wykazie przygotowanym przez Panią Gwiazdzińską. Radny dodał, że zostali zwalniani pracownicy z wieloletnim stażem, z wielkim doświadczeniem. Pan Sobolewski zauważył, że dodając dwie sumy z działu 75023 oraz z 92601 wychodzi blisko 400 tys. – tyle brakuje do wypłat. Żeby być konsekwentnym w swoich wypowiedziach radny zgłosił wniosek formalny – poprosił o zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 rozdział 75023 by z kwoty 337 091,51 zł przeznaczyć 180 tys. na pierwszą ratę za Sejmik. Radny dopytał czy wykup budynku po Sejmiku jest zawarty w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie jest z uwagi na to, że żadna formalna decyzja nie została podjęta wskutek tego zaplanowane są wykupy w przyszłym roku. Niemniej jednak w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie jest to ujęte.

Radny Sobolewski kontynuował mówiąc, że jeżeli są wykupy zaplanowane w następnym roku to proponuje by w tym roku dać to 180 tys. z tego właśnie rozdziału, a radni dokonają korekty w planie wykupów o tę kwotę, która by musiała być.

Pani Skarbnik dodała, że w sytuacji kiedy zostanie wprowadzona zmiana w uchwale budżetowej i zostanie wprowadzone nowe zadanie majątkowe zostanie zaciągnięte kolejne zobowiązanie nie spłacając już zaciągniętych.

W taki przypadku radny zaproponował by Pan Przewodniczący i Pani Burmistrz doszli do porozumienia i wtedy rada podejmie odpowiednie stanowisko.

Przewodniczący dopytał czy jak to 180 tys. zostanie zabezpieczone w grudniu wtedy nie zostanie zaciągnięte zobowiązanie.

Pani Makowska powiedziała, że 180 tys. miało być sfinansowane z dodatkowych źródeł gdyż Pani Wiceburmistrz zapewniła, że wpłyną dodatkowe środki i wtedy miało się dokonać zmian w budżecie.

Radny Sobolewski zapytał jakie to będą dodatkowe źródła.

Pani Skarbnik oznajmiła, że to nie będą kredyty.

Pan Sobolewski poprosił by tę kwotę przeznaczyć na dział 600 rozdział 60016 na przebudowę ulicy Staffa.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Sobolewskiego pytając kto jest za zdjęciem ze zmian budżetowych kwoty wysokości 337 091,51 zł w dziale 750 Administracja publiczna rozdział 75023 Urzędy gmin z przeznaczeniem tej kwoty do działu 600 na zadanie Przebudowa ul. Staffa w Kole. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 16 radnych, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Radny Sobolewski zauważył, że jest kolejna zamiana (6 tys.) na promocję miasta. Dodał, że promocja trwa od 3 lat, dlatego uważa że pieniądze na promocję nie są potrzebne. Następnie radny zapytał Naczelnika Siwińskiego o stan służbowego konta.

Pan Naczelnik odpowiedział, że na obecną chwilę w jego wydziale pozostało ok. 1500 zł do końca roku. Dodał, że jest planowane rodzinne kolędowanie, a środki które były na ten cel przeznaczone zostały spożytkowane na opłatę za dokumentację dotyczącą uzupełnienia dokumentów na budowę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Radny Sobolewski powiedział, że skoro z promocji były zabrane środki na dokumentację na zadanie inwestycyjne to rozumie, że było przygotowanie zarządzenie i Pani Skarbnik te pieniądze przesunęła.

Pani Skarbnik potwierdziła, informując, że te środki zostały przesunięte poprzez zarządzenia Burmistrza.

Radny Sobolewski wywnioskował, że na Sylwestra już pieniędzy nie będzie.

Pan Siwiński powiedział, że na chwilę obecną nie.

Radna Ewa Lewicka zauważyła, że w rozdziale 75023 są potrzeby finansowe na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń na rodzinne kolędowanie. W związku z tym radna zapytała czy jest to promocja czy wynagrodzenie.

Pani Skarbnik powiedziała, że w rozdziale 75023 są środki niezbędne na wypłaty wynagrodzeń natomiast w rozdziale 75075 tam gdzie jest kwota 6000 zł jest to na promocję miasta czyli na rodzinne kolędowanie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały po dokonanych zmianach. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/467/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

38. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2025.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Mariola Makowska – Skarbnik Miasta Koła.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – komisja nie wypracowała opinii.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych jednogłośnie.

Uchwała została podjęta i nosi nr XLVIII/468/2017

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

39. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach.

Interpelacje w okresie międzysesyjnym złożyli:

Radna Teresa Brzoska.

Interpelacja stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Radny Janusz Miłowski.

Interpelacja stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

40. Odpowiedzi na interpelacje.

Na ten punkt Pani Wiceburmistrz odpowiadała wcześniej.

41. Wolne głosy i wnioski.

Radny Ryszard Borysiewicz zabrał głos informując o ukazaniu się tysięcznego numeru tygodnika Przegląd Kolski. Dodał, że na radzie Klubu LOK Kolska Starówka postanowiono wystosować list

gratulacyjny do Pani Redaktor Naczelnej. W związku z tym radny odczytał ten list i pogratulował Pani Redaktor.

Pani Redaktor Naczelna podziękowała i już zaprosiła na 20-lecie Przeglądu Kolskiego, które ma się odbyć 20 września 2018.

Radny Sebastian Kuty poruszył temat oświetlenia ulicznego. Zwrócił uwagę, że po godzinie 16 jest ciemno na rondach na przejazdach itd. Dodał, że radni w niektórych sytuacjach nie są odpowiednio traktowani i poprosił żeby Pani Wiceburmistrz w końcu wysłuchała radnych i żeby coś zrobiła w sprawie oszczędności i zahamowała pewne procedury, które nie wpływają dobrze na finanse miasta. Radny kontynuował mówiąc, że na koniec roku jeżeli dochodzi do jakichś przesunięć budżetowych to zawsze brakuje środków na rzeczy które kojarzą się ze świętami (wypłaty w grudniu, kolędowanie, choinka, nagrody) i przeważnie z tego względu radni się zgadzają na przesunięcie tych pieniędzy, a z nowym rokiem radni są traktowani inaczej niż w grudniu. Radny powiedział, że chciałby żeby Pani Burmistrz zaczęła z radnymi odpowiednio współpracować i podejmować konkretne, samodzielne decyzje.

Radna Elżbieta Tamborska zapytała odnośnie działalności międzysesyjnej Pani Wiceburmistrz. Informowano, że składany był wniosek w celu uzyskania dotacji na zadanie własne polegające na wyposażeniu gabinetu profilaktyki zdrowotnej w sprzęt. Radna zapytała czy chodzi o jeden gabinet czy o gabinety w szkołach.

Pani Naczelnik Michalak poinformowała, że to są wnioski które możliwość składania mają wszystkie szkoły posiadające gabinety lekarskie. Dodała, że w większości placówki otrzymały zaplanowane pieniądze. Natomiast w grudniu bądź w styczniu będzie można dodatkowo składać wnioski na to czego nie udało się aktualnie zrealizować.

Radna Tamborska poinformowała, że na komisjach był poruszany temat dodatkowego zatrudnienia jednej z Pań Naczelnik w godzinach pracy Urzędu. W związku z tym Pani Tamborska zapytała jak ta sytuacja wygląda.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że ta sytuacja już jest rozwiązana. Pani Naczelnik odpracowuje godziny (w których nauczwała w szkole) w poniedziałki od godziny 7.30 do godziny 18.00 w związku z powyższym jest to czas dłuższy aniżeli 8 godzin.

Radna Tamborska kontynuowała – mówiono że brakuje środków na wynagrodzenia, że jest przerost zatrudnienia. Radna powiedziała, że to właśnie Pan Maciaszek podzielił jeden wydział i zrobił z niego dwa wydziały. Dodała iż pytano Panią Wiceburmistrz ilu pracowników pracuje w tym wydziale w którym jedna z Pań Naczelnik może sobie pozwolić na to żeby nie pracować tyle ile pozostali. Radni otrzymali odpowiedź, że dwie. W związku z tym radna powiedziała, że jeśli jest czas na to żeby jeszcze dodatkowo w tych godzinach pracować poza ratuszem to może warto wrócić do połączenia tych dwóch wydziałów. Pani Tamborska stwierdziła, że może trzeba się zastanowić czy wszyscy pracownicy są potrzebni, bo jak powiedział jeden z radnych – zadań nie przybyło, a pracowników tak.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że zostały podjęte konkretne działania i już są tego efekty. Mianowicie fundusz umorzył zabezpieczenie w wysokości 5 mln, które było zaciągnięte w 2012 roku (gdzie rocznie trzeba było zabezpieczać 300 tys.). Pani Modrzejewska poprosiła by nie mówić iż siedzi z założonymi rękami i nic nie robi.

Pani Tamborska powiedziała, że mowa jest o budżecie, który Pani Wiceburmistrz radnym przedkłada. Brakuje pieniędzy i wiadomo że dalej ich nie ma. Dodała, że wytłumaczenia Pani Modrzejewskiej jej nie zadowolają, ponieważ Pani Wiceburmistrz jest w Kole od maja, wiedziała o wielu rzeczach, o nie zrobiła nic żeby im zapobiec. Dodatkowo radna zapytała na koszt urzędu bądź spółek pracownicy uczestniczą w jakichś szkoleniach.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że przygotuje i przedstawi tę informację. Dodała, że zdaje sobie sprawę, że brakuje środków w budżecie, ale podejmuje działania by ten budżet wyglądał inaczej.

Głos zabrał Pan Przewodniczący informując, że radni chcą wiedzieć ile wynosi miesięcznie wynagrodzenie kontrakt menadżerskiego Pana Prezesa Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej.

Pani Wiceburmistrz zapewniła, że przygotowuje wszystkie informacje.

Radna Izabela Nuszkiwicz zapytała czy nadzór właścicielski nad spółkami ma Pan Gruberski.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że nadzór właścicielski jest w Wydziale Rozwoju Miasta i odpowiada za niego Naczelnik Siwiński, a fizycznie będzie to wykonywał Pan Gruberski.

Radna zapytała kiedy Pan Gruberski zdążył się przygotować, ponieważ albo jest na zwolnieniu lekarskim albo na urlopie bezpłatnym. Dodatkowo Pani Nuszkiwicz zapytała czy prawdą jest iż Pan Kujawa musi zwracać jakieś pieniądze do Urzędu (jeśli tak to jaki jest tego powód). Następnie radna powiedziała, że Pani Wiceburmistrz przedstawiała na komisji wyrok sądu odnośnie tego, że Urząd przegrał sprawę w podwykonawcą firmy Jedynka za niezapłacenie za źle wykonane roboty budowlane. W związku z tym radna zapytała jak ta sprawa wygląda i czy jest już zakończona.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że sprawę prowadzi Pani mecenas Frąckowiak i sprawa toczy się od 2010 roku. Zapadł wyrok w I instancji, a jesteśmy w trakcie odwołania. Jeśli chodzi o Pana Kujawę to Pani Wiceburmistrz nie wie nic na ten temat żeby zwracał jakiegokolwiek środki do Urzędu.

Pan Przewodniczący powiedział, że też o tym słyszał i poprosił Panią Naczelnik Michalak o odpowiedź. Pani Michalak stwierdziła, że gdyby takie pieniądze wpływały na konto Urzędu Miasta to by o tym było wiadomo. Dodała, że nie ma wiedzy na ten temat, ale jeśli jest taka potrzeba to to sprawdzi i poinformuje radnych.

Pani Skarbnik zabrała głos informując, że była kiedyś sprawa w stosunku do Pana Kujawy, która wynikła z przeprowadzonej kontroli przez Pana Baczyńskiego w Szkole Podstawowej nr 5 i zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi Pan Kujawa zwracał do Urzędu Miasta pewne środki finansowe. Pani Skarbnik poinformowała, że Pan Kujawa miał te należności rozłożone na raty, ale nie jest w sprawie odpowiedzieć czy należności zostały spłacone.

Radny Mariusz Budny powiedział, że skoro to co mówi Pani Skarbnik jest prawdą, jak to jest możliwe że taki człowiek piastuje takie stanowisko. Zapytał jak Pani Naczelnik Michalak mogła do tego dopuścić.

Pani Michalak powiedziała, że Pan Kujawa być może spłacał pieniądze kilka lat temu, a ona jest na tym stanowisku od zeszłego roku.

Pani Makowska dodała, że ta kwota wynikła z zaleceń pokontrolnych w chwili kiedy Pan Kujawa był na stanowisku Dyrektora przed Panem Ponieckim w związku z tym faktycznie było to kilka lat temu.

Przewodniczący poprosił o przygotowanie informacji jaka to była kwota, za co i dlaczego Pan Kujawa musiał zwracać środki.

Pani Skarbnik powiedziała, że z tego co pamięta to było z tytułu niewłaściwie pobieranych środków przez szkołę.

Pan Przewodniczący zapytał dlaczego dochody pobierane przez szkołę zwraca prywatnie Pan Dyrektor.

Pani Makowska poinformowała, że z uwagi na to że te środki nie wpływały do budżetu.

Przewodniczący poprosił o informację kiedy to było i dlaczego nie zostały zawiadomione odpowiednie organy do tego uprawnione.

Radny Sobolewski zapytał co się jeszcze musi wydarzyć żeby Pani Wiceburmistrz podjęła decyzje kadrowe. Skoro to co mówi Pani Skarbnik jest prawdą to faktycznie trzeba zawiadomić organy ścigania i wyciągnąć konsekwencje. Dodał, że zwolniono bezpodstawnie Pana Dyrektora Ponieckiego . Pan Poniecki oddał tę sprawę do sądu i to będzie kosztowało budżet ok 50 tys. Każda decyzja wiąże się z dodatkowymi kosztami. W związku z tym pod koniec roku znowu zabraknie pieniędzy, bo zostaną wydane niezgodnie z przeznaczeniem. Radny dodatkowo nawiązał do pism, na które nie otrzymał odpowiedzi oraz do tematu nadzoru właścicielskiego. Przez tyle lat nie było w mieście Kole nadzoru właścicielskiego, spółki się rozwijały, nie było żadnych problemów. Pan Sobolewski dodał, że teraz jest 3 Prezesów w jednym roku w każdej ze spółek. Zapytał czy nadzór właścicielski jest niezbędny w mieście Kole, kiedy są tylko 4 spółki. Zdaniem radnego Prezesa i Rady Nadzorcze powinni sobie doskonale radzić. Pan Sobolewski kontynuował mówiąc, że jest to kolejne niepotrzebne stanowisko, na które idą środki finansowe. Dodatkowo zapytał dlaczego nie został ogłoszony konkurs gdzie można by było sprawdzić kandydatów, którzy naprawdę znają się na spółkach i dopilnowaliby majątku miasta.

Przewodniczący zaapelował żeby nadzór właścicielski został w gabinecie Pani Wiceburmistrz by nie zajmowała się tym przypadkowa osoba z wydziału.

Radna Halina Musiałek poinformowała, że od dłuższego czasu składa interpelacje i słyszy odpowiedzi typu: że kiedyś będzie albo w ogóle nie będzie bądź że nie leży to w zakresie obowiązków. Nie kryła oburzenia odnośnie tej sytuacji oraz współpracy głównie z Panem Maciaszkim. Radna zapytała kto powołał społeczną komisję mieszkaniową i kto jest jej przewodniczącym.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że sprawdzi to w dokumentach i wtedy radnym odpowie.

Radny Mariusz Budny poinformował, że pod regulaminem społecznej komisji mieszkaniowej jest podpis Pana Burmistrza Maciaszka. Pod ostatnim protokołem który posiada radny (grudzień 2016) nie ma podpisu przewodniczącego, jest podpis zastępcy – Pana Roberta Gajda, a na poprzednim protokole jest podpisany Pan Jakub Jabłoński.

Pani Musiałek wyjaśniła, że zapytała o to ponieważ otrzymała informację, że Pan Burmistrz stwierdził iż radni nie mogą do takich komisji należeć, gdyż opinia prawna mówi o tym, że należąc do tego typu komisji uprawialiby tam politykę. Radna dodała, że ona jest z klubu PiS, Pan Gajda jest z partii opozycyjnej. W związku z tym zastanawiające jest, że Pan Burmistrz powołał Pana Gajdę do tej komisji. Radna dodała, że skoro ta komisja miałaby być zupełnie apolityczna należałoby wykluczyć takie osoby, które reprezentują swoje partie. Radna poprosiła o taką weryfikację wszystkich członków komisji. Następnie Pani Musiałek poruszyła temat przyznawania mieszkań. Wspomniała o pewnej Pani, która mieszka w strasznych warunkach i wynajmuje to mieszkanie płacąc ogromne pieniądze. Mało tego miała ona obiecane mieszkanie już dawno, ale go nie otrzymała, no zostało przydzielone innej osobie. Wiadomo, że w takiej sprawie decydujący głos ma Pan Burmistrz, a radny może niewiele zrobić. Radna zgodziła się z tym, że Pani Wiceburmistrz otrzymała spadek i podziwia ją, że podjęła się takiego stanowiska. Pani Musiałek powiedziała, że ma nadzieję, że to co robią radni Pani Modrzejewska będzie oceniała samodzielnie.

Przewodniczący poprosił radnych o krótsze wypowiedzi.

Radny Janusz Miłowski stwierdził że Pan Maciaszek zjednoczył radę więc radni są w stanie zrobić dużo. Następnie Pan Miłowski poruszył temat konkursu w Szkole Podstawowej nr 5 oznajmiając, że radni wiedzą, że Burmistrz tę sprawę przegra z Dyrektorem, który został bezprawnie odwołany. W związku z tym radny zapytał dlaczego został ogłoszony konkurs w tak bezsensownym terminie kiedy ruch kadrowy w szkołach jest w maju. Pan Kujawa dostał powierzenie na 10 miesięcy więc można by było zrobić ten konkurs w maju. Radny powiedział, że chyba chodzi o to żeby komuś zapłacić odszkodowanie. Pan Miłowski kontynuował – konkurs zostanie zrobiony teraz, za kilka tygodni będzie Dyrektor, później sąd zadecyduje o przywróceniu poprzedniego Dyrektora i trzeba będzie zapłacić. Kolejnym tematem jaki poruszył radny była obsługa biur rady.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że jest już pewna osoba przesunięta do Biura Rady z Wydziału Księgowości i razem z Panią Brzeg będzie wykonywać obowiązki od 1 grudnia.

Pani Miłowski kontynuował mówiąc że musiał długo czekać za podpisem Pana Burmistrza pod pewnym dokumentem. Dodał, że Pani Naczelnik Zywert przygotowała ten dokument od ręki, ale mimo wszystko radny musiał czekać tydzień by Pan Burmistrz go podpisał. Natomiast w Starostwie załatwiając tę samą sprawę wszystko trwało około 15 minut. Radny zaproponował by przyjrzeć się obsłudze Urzędu. Dodatkowo poprosił by Pani Wiceburmistrz spotkała się z przedstawicielami rady by porozmawiać o finansach. Następnie Pan Miłowski poruszył temat interpelacji oznajmiając, że jest

problem z odpowiedziami i ich wykonaniem. Kolejno zapytał czy Pani Modrzejewska ma plany co do mieszkań komunalnych, które trzeba przygotować by nie oddawać dotacji (32 mieszkania).

Pani Wiceburmistrz zapewniła, że jest plan i na pewno dotacja nie będzie oddana, bo już w tej chwili mieszkania, które były komunalnymi przekształcane są na mieszkania socjalne i w związku z powyższym do czasu kiedy zostanie oddany ten blok zostaną przygotowane 1500 m powierzchni po to żeby zabezpieczyć zobowiązanie w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radna Brzoska odniosła się do swojej interpelacji odnośnie stołówek w szkołach. Pani Wiceburmistrz informowała, że będą spotkania Dyrektorów z rodzicami i jeżeli do takich spotkań dojdzie radna poprosiła by radni również byli zaproszeni. Następnie Pani Brzoska zapytała jak wygląda sytuacja z kwestionariuszami oceny pracowników.

Pani Wiceburmistrz poprosiła Pana Naczelnika Zwierzyńskiego o przedstawienie tej sprawy.

Pan Zwierzyński wyjaśnił, że było przeprowadzone szkolenie dla Kierowników i Naczelników a później dla pozostałych pracowników. Kolejno przesłano kwestionariusz osobowy do ówczesnej Pani pracującej w Wydziale Kadr, która się tym nie zainteresowała. Powiedziała, że tego kwestionariusza nie wprowadzi w życie. Następnie oparła się na wzorze kwestionariusza Pana Rucińskiego. Pan Naczelnik dodał, że za szkolenie i kwestionariusz było zapłacone 8 tys.

Radna Brzoska powiedziała, że ma ten kwestionariusz i ma on 6 stron. Pani Brzoska stwierdziła, że nie wyobraża sobie by według tego kwestionariusza oceniać pracowników. Dodała, że wydano niepotrzebnie pieniądze. Następnie radna powiedziała, że rada przekazała 61 tys. na utworzenie Dziennego Domu Seniora w związku z tym poprosiła Panią Wiceburmistrz by będąc na etapie tworzenia schematu organizacyjnego poinformować radnych żeby o wszystkim wiedzieli.

Pan Budny odniósł się do sprawy Pana Dyrektora jednej ze Szkół Podstawowych. Sprostował, że nie ma pretensji do Pani Naczelnik Michalak, że się nie zapoznała z tą sytuacją tylko o to, że odbył się konkurs na to stanowisko i takiego człowieka dopuszczono dalej do tej działalności. Następnie radny wrócił do regulaminów i protokołów komisji mieszkaniowej zaznaczając, że są to protokoły z 2016 roku i komisje się zmieniły i to nie jest obecny skład, który radny wcześniej wymienił.

Przewodniczący poprosił żeby stosowny wyciąg z protokołu, o którym mówiła Pani Skarbnik z kontroli w Szkole Podstawowej nr 5 odnośnie sytuacji związanej ze sprawą Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 trafił do Komisji Rewizyjnej.

Radny Michała Piasecki poruszył kolejny temat zaznaczając, że od początku był za remontami mieszkań i kamienic tylko, mówił żeby remontować kamienice, ale nie w taki sposób. Pan Piasecki powiedział by wyremontować jedną kamienicę w roku ale zrobić to kompleksowo od podstaw. Zapytał kto decyduje o tym, która kamienica będzie miała remontowaną elewację.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że te decyzje zapadają w spółce KTBS wspólnie z Wydziałem Inwestycji.

Radny Piasecki zaznaczył, że są to remonty tylko powierzchniowe, a powinny być zrobione od podstaw.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że podziela zdanie radnego, tylko żeby zrobić kapitalny remont trzeba by było mieć możliwość przemieszczenia ludzi.

Pan Piasecki powiedział, że w momencie kiedy byłaby propozycja kapitalnego remontu mieszkań ludzie najprawdopodobniej przenieśliby się do swoich rodzin.

Pani Modrzejewska zgodziła się z radnym z tym, że konieczne byłoby zabezpieczenie mieszkań dla tych osób, a nie ma takiej możliwości.

Radny stwierdził, że te kamienice, które zostały wskazane do remontu elewacji to 3 kamienice, które mają zadłużenia, a jest wiele kamienic, które tego zadłużenia nie mają. Dodał, że remonty są wykonywane z publicznych pieniędzy i należałoby remontować te kamienice gdzie ludzie dbają o mieszkania.

Radny Mariusz Hanefeld poparł Pana Piaseckiego odnośnie remontów elewacji. Dodał, że podjęto decyzję o tworzeniu Domu Seniora przy czym koszt całkowity inwestycji to 338 tys. Na danej sesji dołożono 61 tys. na wyposażenie, a z tych 338 tys. przeznaczone jest 158 tys. na elewację zewnętrzną więc zdaniem radnego chyba tak być nie powinno.

Radny Sebastian Kuty poruszył temat Pani Sekretarz zaznaczając, że Pani Wiceburmistrz powiedziała iż konkurs wygrała pewna Pani i ma prawo przyjść do pracy. W związku z tym radny zapytał czy Pani która wygrała konkurs ma tylko prawo przyjść do pracy, a nie ma takiego obowiązku. Dodatkowo radny zapytał jaki jest termin na ogłoszenie nowego konkursu gdyby ta osoba nie podjęła się tego stanowiska.

Pani Wiceburmistrz oznajmiła, że nie podejmowała tego tematu, ponieważ brak Sekretarza Miasta wiąże się z oszczędnościami na wynagrodzeniach.

W związku z tym Pan Kuty zastanawiał się czy nie jest ten konkurs tak stworzony by czekać przez całą kadencję na Sekretarza, a w ostateczności w ogóle go nie będzie.

Radny Florian Olejniczak powiedział, że jest już zmęczony brakiem postępu, ale nie z powodu problemów tylko z niemocy, ponieważ radni mówią wielokrotnie o różnych sprawach, a nie są podejmowania żadne działania. Radny zwrócił się też do pracowników mówiąc, że trzeba się odpowiednio zachować w stosunku do innych, a niekiedy arogancja przekracza wszelkie granice.

Kolejno Pan Olejniczak poruszył temat odszkodowań i niesłusznych zwolnień (z art. 52) i poprosił by Pani Wiceburmistrz zaczęła pewne sprawy prostować, a jest ich bardzo dużo.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał dlaczego zostało utworzone stanowisko Kierownika Biura Sekretarza skoro nie ma takiego w Urzędzie. Dodatkowo zapytał kto pełni tę funkcję i jaki jest zakres obowiązków na tym stanowisku.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że tę funkcję pełni Pani Ilona Malczyk-Stasiak.

Radny pytał dalej dlaczego ta Pani pełni tę funkcję, jaki ma zakres obowiązków i w jakim wydziale pracuje. Dodał, że nie ma stanowiska Kierownika Biura Sekretarza w regulaminie organizacyjnym, a i tak funkcjonuje.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że Pani Malczyk-Stasiak pracuje póki co w Wydziale Rozwoju Miasta i zajmuje się sprawami związanymi z rozliczaniem projektów, wynikających z zadań w wydziale.

Radny Sobolewski poprosił by Komisja Rewizyjna sprawdziła angaż Pani Ilony Malczyk-Stasiak, ponieważ z informacji które posiada ma ona stanowisko Kierownika Biura Sekretarza, a jest to etat który generuje koszty.

Radny Marcin Janiak poprosił o przygotowanie dokumentów odnośnie sprawy Pana Kujawy, angażu Pani Malczyk-Stasiak oraz jej obowiązków jak również poprosił o kompleksowe wyjaśnienia odnośnie Pani Sekretarz.

Radna Ewa Baryła poruszyła temat ulicy Opałki, Poinformowała, że Pani Obiała otrzymała odpowiedź ze Starostwa z informacją, że wyrażono zgodę na namalowania skosów i prosi by to było dopilnowane ze strony Urzędu. Radna kontynuowała informując, że na ulicy Kolejowej światła gasną już przed godziną 7.00, a jest jeszcze ciemno. Dodatkowo na ul. Blizna świecą do godziny 7.30. W związku z tym radna poprosiła o wydłużenie i uregulowanie tego czasu. Następnie radna przypomniała o tym, że składała interpelację odnośnie lamp gdzie na ul. Kolejowej są w złym stanie. Radna oznajmiła również, że jest za przywróceniem stołówek do szkół.

Przewodniczący poruszył temat konkursu na Dyrektora Szkoły Podstawowej informując, że jego zdaniem Pani Naczelnik Wydziału Oświaty nie powinna zasiadać w komisji konkursowej z uwagi na wynikającą sytuację i konflikt.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że komisja liczy 12 osób więc jest to duży skład.

Przewodniczący wyjaśnił, że chodziło mu o to by nikt niczego nie zarzucił.

Pani Modrzejewska zapewniła, że weźmie to pod uwagę.

Przewodniczący dodał, że nie jest tajemnicą w jaki sposób zakończyła się praca Pani Naczelnik w Szkole Podstawowej nr 5 za kadencji Pana Dyrektora który jest aktualnie kandydatem.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że podejmie właściwą decyzję.

Radna Ewa Lewicka zwróciła uwagę że w kadrach pracują 3 osoby, a jest problem z uzyskaniem informacji. Dodatkowo radna powiedziała, że mimo zatrudnionych osób przeprowadzających dzieci przez ulicę obserwuje duże zagrożenie dla małych dzieci. W związku z tym Pani Lewicka poprosiła by zwrócić się do komendanta policji i straży miejskiej o wzmożenie patroli w godzinach porannych i popołudniowych gdy dzieci przychodzą i wychodzą ze szkoły.

Radna Elżbieta Tamborska poinformowała, że odbyły się kontrole w Miejskim Domu Kultury. Zapytała jakie konsekwencje zostały wyciągnięte w związku z tym.

Pani Wiceburmistrz zapewniła, że zostały wyciągnięte konsekwencje i nastąpiły zmiany jeśli chodzi o wynagrodzenie Dyrektora Miejskiego Domu Kultury.

Następnie radna zapytała o przygotowaną dokumentację geodezyjną niezbędną do złożenia wniosku o udzielenie dotacji na zakup sadzonek miododajnych. Zapytała gdzie te drzewa będą sadzone i czy jest to ciąg dalszy projektu rewitalizacji parków.

Pani Wiceburmistrz powiedziała, że jest to odrębny projekt.

Radna kolejno zapytała o Kolskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego a mianowicie dlaczego czynsze nie są rozbite na opłaty za śmieci i opłaty za wodę.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że wraz z Prezesem spółki będą do tego dążyć.

Radna Wioleta Skrzypczak zabrała głos wnioskując o powołanie komitetu, który przygotuje przyszłoroczne obchody 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości. Następnie radna zapytała czy miasto Koło weźmie udział w programie Senior+, na który jak poinformowała radna rząd przygotował rekordowo wysoką kwotę (80 mln).

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że miasto Koło weźmie udział w naborze na dofinansowanie prowadzenia Domu Seniora. Dodała, że powołanie komitetu o którym wspomniała Pani Skrzypczak jest bardzo dobrym pomysłem i wraz z współpracownikami pomyśli by godnie obchodzić tę rocznicę.

Przewodniczący poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- pismo Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, które w załączeniu przekazało decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kole stwierdzające przydatność wody z wodociągu publicznego Koło do spożycia przez ludzi oraz pismo stwierdzające, że próbki wody pobrane w dniu 5 czerwca w badanym okresie odpowiadają wymaganiom określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
- pismo z Polskiego Związku Niewidomych okręg Wielkopolski z siedzibą w Poznaniu Zarząd Powiatowy w Kole z prośbą o wsparcie członka stowarzyszenia, który jest osobą niewidomą, a przygotowuje się wspólnie z klubem żeglarskim do opłynięcia Przylądka Horn.
- pismo z Ochotniczej Straży Pożarnej z prośbą o ujęcie w planach budżetowych na 2018 rok dotacji celowych w wysokości 400 000 zł na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki OSP w Kole.
- pismo Zarządu Orkiestry Dętej OSP w Kole z prośbą o wyrażenie zgody na kontynuację użyczenia salki przy ul. Sportowej 12.
- uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stwierdzająca, że uchwała XLVII/442/2017 z 25 października 2017 roku została podjęta z naruszeniem przepisów prawa i uznano, że naruszenie to ma charakter nieistotny.
- uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej gdzie podobnie stwierdzono, że uchwała z dnia 25 października 2017 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2025 również została podjęta z naruszeniem przepisów prawa i uznano, że naruszenie to ma charakter nieistotny.
- zaproszenie na Sesję Powiatu Kolskiego.

- pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w którym to przekazano według właściwości uchwały do Wojewody Wielkopolskiego.

- pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej zawiadamiające, że wszczęte zostało postępowanie w odniesieniu do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej (w nawiązaniu do uchwały podjętej z naruszeniem prawa o której mowa wcześniej).

- pismo ze Szkoły Podstawowej nr 1 w Kole z prośbą o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie miasta na 2018 rok na dokończenie remontu budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w części byłego gimnazjum.

- pismo Pana Tomasza Ponieckiego skierowane do Pani Wiceburmistrz, w którym Pan Poniecki wzywa do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchwalenie zarządzenia Burmistrza Miasta Koła z dnia 7 listopada 2017 roku w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły nr 5.

Przewodniczący poinformował, że zainteresowani kwestą przy okazji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy do piątku do godziny 14.00 mogą się zgłaszać do harcówki przy ul. Blizna.

- pismo Unii Pracy w Kole z prośbą o zabezpieczenie środków w budżecie na 2018 rok w kontekście wykupu wierzy ciśnień, która znajduje się przy ul. Składowej (przy dworcu PKP).

- pismo informujące o tym, że w Radzie Miejskiej Miasta Koła został utworzony Klub Radnych pod nazwą Pokolenie 2018+. W związku z tym o głos poprosił Pan Tomasz Sobolewski, który został przewodniczącym danego klubu.

Radny Tomasz Sobolewski przedstawił skład personalny nowego klubu – Pan Sebastian Kuty, Pan Mariusz Budny, Pani Izabela Nuskiewicz, Pani Teresa Brzoska, Pan Michał Piasecki, Pan Janusz Miłowski, Pan Tomasz Sobolewski oraz Pan Artur Szafranski. Pan Sobolewski został Przewodniczącym klubu, a rzecznikiem prasowym Pan Kuty. Pan Sobolewski poinformował, że głównym priorytetem Klubu Radnych jest dobro wspólne czyli Miasto Koło, a w szczególności racjonalizacja budżetu miasta poprzez gospodarność i celowość wydatkowania publicznych środków oraz zrównoważone finansowanie inwestycji w mieście Kole. Członkowie klubu liczą na realną zmianę dotychczasowej polityki samorządowej w mieście. Radny kontynuował informując, że Pokolenia 2018+ skupia w swoich szeregach osoby, których poglądy pozwalają pozytywnie myśleć o przyszłości miasta. Chcą swoimi działaniami nadal w rzeczywisty sposób realizować to co ślubowali przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radnego, a więc pracować dla dobra i pomyślności miasta, działać zawsze zgodnie z prawem oraz z interesami miasta i jego mieszkańców, godnie i rzetelnie reprezentować swoich wyborców, troszczyć się o ich sprawy oraz nie szczędzić sił dla wykonywania zadań miasta. Wykonywanie zadań z myślą o wspólnocie samorządowej oraz jej mieszkańcach. Najważniejsze priorytety to współpraca z każdym dla kogo przyszłość miasta jest bardzo ważna, jasne rzetelne informowanie mieszkańców o działalności związanej z gospodarowaniem środkami publicznymi, odpowiedzialne i obiektywne podejmowanie rozstrzygnięć w sprawach ważnych dla miasta Koła.

Radny Mariusz Budny odniósł się do punktu dotyczącego sprzedaży lokali komunalnych. Poinformował, że do końca pierwszej połowy grudnia odbędzie się Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. W związku z tym radny poprosił o wnoszenie uwag. Jeśli takich nie będzie Komisja będzie bazować na czerwcowej uchwale.

Przewodniczący poprosił o przygotowanie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie bonifikat. Radny Florian Olejniczak powiedział, że zawsze był przeciwny sprzedaży za 1%. Dodał, że jeśli bonifikaty były stosowne to głosował za sprzedażą. Zaproponował by stworzyć właściwe warunki do sprzedaży, bo obecnie mieszkania nie były sprzedawane tylko rozdawane.

42. Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XLVIII Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kole
/Artur Szafrąński/

Protokołowała
Anna Krakowska