

BR.0002.1.2017

Protokół

Nr XXXIV/2016

z sesji Rady Miejskiej w Kole

z dnia 25 stycznia 2017 roku

godz. 13.00

1. Otwarcie Sesji

Posiedzeniu przewodniczyła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Kole Alicja Wapińska, która otworzyła XXXIV Sesję Rady Miejskiej w Kole o godz. 13.00.

Minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego 10 stycznia br. Pana Mieczysława Pustego, wieloletniego Przewodniczącego Zarządu Oddziału ZNP w Kole, radnego Powiatu Kolskiego obecnej kadencji.

2. Stwierdzenie quorum

Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że na ustawowy stan 21 radnych w XXXIV Sesji udział bierze 17 radnych, co stanowi quorum do prawomocności obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Listą obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

3. Powitanie gości.

Na sesję przybyli radni: Sebastian Kuty i Wioleta Skrzypczak, powiększając liczbę członków Rady biorących udział w obradach sesji do 19 osób.

Wiceprzewodnicząca Rady powitała przybyłych na Sesję gości.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld w imieniu Rady Miejskiej w Kole z okazji jubileuszu 10-lecia Stowarzyszenia Przyjaciół Miasta Koła nad Wartą złożył zarządowi i członkom Stowarzyszenia oraz wszystkim przyjaciołom miasta Koła serdeczne gratulacje za dotychczasową pracę i działania na rzecz propagowania kolskiego dziedzictwa historycznego. Podziękowano za 10 lat pracy społecznej na rzecz miasta oraz promocję miasta i upowszechnianie wiedzy o nim.

4. Propozycje do porządku obrad.

Materiały wraz z porządkiem obrad na XXXIV Sesję otrzymali wszyscy radni w brzmieniu następującym:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powitanie gości.
4. Propozycje do porządku obrad.
5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Pani Alicji Wapińskiej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Kole
8. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych położonych na terenie Gminy Miejskiej Koło
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/352/2013 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 października 2013 r. w sprawie ustalenia opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Koło.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 20 lat w trybie bezprzetargowym, części nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie odpłatną służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Broniewskiego 19A w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty (lokal nr 2).
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty (lokal nr 4).

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXVII/269/2016 Rady Miejskiej w Kole z dnia 8 września 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Kolskiego na realizację zadania inwestycyjnego.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2017 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2025.
18. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach.
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
20. Wolne głosy i wnioski.
21. Protokół z XXXI Sesji Rady Miejskiej w Kole.
22. Zamknięcie obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny M. Piasecki, wiceprzewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów: 12, 13 i 14 tj. następujących projektów uchwał:

- w sprawie wrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Broniewskiego 19A w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty;
- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty (lokal nr 2);
- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty (lokal nr 4):

Radny M. Piasecki argumentował wniosek tym, że miał zostać przygotowany projekt uchwały określający zasady sprzedaży mieszkań komunalnych – do tej pory projekt uchwały nie został przedłożony radzie, stąd wniosek o zdjęcie w/w projektów uchwał.

Wiceprzewodnicząca A. Wapińska złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie odwołania Pani Alicji Wapińskiej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Kole. Radna uzasadniając swój wniosek powiedziała, że wniosek o jej odwołanie z funkcji wiceprzewodniczącej nie przytacza żadnych faktów, które miałyby rzekomo wykazać, że całokształtem swych postępowań i działań nie wypełnia należycie funkcji wiceprzewodniczącej.

Wniosek radnej wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca A. Wapińska poddała pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad punktu 12 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Broniewskiego 19A w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.

Za powyższym wnioskiem opowiedziało się 13 radnych, nikt nie był przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Wobec bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca A. Wapińska poddała pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad punktu 13 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty (lokal nr 2).

Za powyższym wnioskiem opowiedziało się 13 radnych, nikt nie był przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Wobec bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca A. Wapińska poddała pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad punktu 14 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty (lokal nr 4).

Za powyższym wnioskiem opowiedziało się 13 radnych, nikt nie był przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Wobec bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca A. Wapińska poddała pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie odwołania Pani Alicji Wapińskiej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Kole.

Za powyższym wnioskiem opowiedziało się 6 radnych, 9 osób było przeciw i 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec braku bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad

Wiceprzewodnicząca A. Wapińska złożyła oświadczenie, w którym poinformowała o rezygnacji z funkcji wiceprzewodniczącej rady miejskiej w Kole.

Oświadczenie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radna A. Wapińska zauważyła, że w związku ze złożoną rezygnacją, wniosek o jej odwołanie staje się bezzasadny. Wobec tego radna ponownie zgłosiła wniosek o usunięcie z porządku obrad punktu 7 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie jej odwołania z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Kole.

Z uwagi na wątpliwości radnych natury prawnej głos zabrał radca prawny urzędu.

Radca prawny, pani Karolina Mięksiak wyjaśniła, że rezygnacja z funkcji wiceprzewodniczącej złożona przez panią Alicję Wapińską jest skuteczna z chwilą jej złożenia, dlatego pozostawienie w porządku obrad punktu 7 jest bezprzedmiotowe, natomiast przegłosowanie wniosku o zdjęcie tego punktu jest w tym momencie jak najbardziej zasadne. Pani K. Mięksiak powiedziała, że w przypadku rezygnacji wiceprzewodniczącego rada podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji nie później niż w ciągu 30 dni od dnia złożenia rezygnacji, niemniej jednak jest ona skuteczna z chwilą jej złożenia. Dodała, że dalej obrady sesji będzie prowadził drugi wiceprzewodniczący tj. Mariusz Hanefeld.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld przejął prowadzenie obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Mariusz Hanefeld zapytał, czy mają głosować wniosek o przyjęcie rezygnacji, czy wniosek o zdjęcie punktu 7 z porządku obrad.

Pani K. Mięksiak odpowiedziała, że głosowany będzie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7.

Z uwagi na wątpliwości radnych natury prawnej i głosy radnych o przerwę, wiceprzewodniczący M. Hanefeld ogłosił 5 minut przerwy w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad głos zabrała radna W. Obiała, która pytała, czy ponowne poddanie pod głosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 będzie zgodne z prawem.

Pani K. Mięksiak tłumaczyła, że ponowny wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 został zgłoszony po złożeniu rezygnacji radnej A. Wapińskiej z funkcji wiceprzewodniczącej, a więc już w nowych realiach sprawy. Pani K. Mięksiak wyjaśniała, że skoro nie ma już wiceprzewodniczącej w osobie pani Wapińskiej, ponieważ złożona została skuteczna rezygnacja, punkt 7 porządku obrad stał się bezprzedmiotowy. Zwróciła uwagę, że

wcześniej radni głosowali nad wnioskiem w momencie kiedy była wiceprzewodniczącą w osobie pani Wapińskiej, natomiast teraz będą głosować nad wnioskiem w nowych realiach, po złożeniu rezygnacji przez panią Wapińską i tym różni się te głosowanie od poprzedniego. Dodała, że radni są zobligowani do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia złożonej rezygnacji w terminie 30 dni od dnia jej złożenia (zwykłą większością głosów), co nie zmienia faktu, że z chwilą jej złożenia pani A. Wapińska nie jest już wiceprzewodniczącą.

Radna E. Tamborska pytała, czy pani Wapińska może w każdej chwili wycofać swoją rezygnację przed upływem wspomnianych 30 dni.

Pani K. Mięksiak odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, ponieważ złożona rezygnacja jest skuteczna i wiążąca, stąd zdjęcie wspomnianego projektu uchwały z porządku obrad jest zasadne.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad punktu 7 dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie odwołania Pani Alicji Wapińskiej z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Kole.

Za powyższym wnioskiem opowiedziało się jednogłośnie 19 radnych.

Wobec bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wobec braku innych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad Wiceprzewodniczący M. Hanefeld poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad po zmianach. Za przyjęciem porządku obrad opowiedziało się 18 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Porządek po zmianach otrzymał następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powitanie gości.
4. Propozycje do porządku obrad.
5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych położonych na terenie Gminy Miejskiej Koło

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/352/2013 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 października 2013 r. w sprawie ustalenia opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Koło.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 20 lat w trybie bezprzetargowym, części nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie odpłatną służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXVII/269/2016 Rady Miejskiej w Kole z dnia 8 września 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Kolskiego na realizację zadania inwestycyjnego.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2017 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2025.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
16. Wolne głosy i wnioski.
17. Protokół z XXXI Sesji Rady Miejskiej w Kole.
18. Zamknięcie obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Ad 5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.

Informację z działalności międzysesyjnej przedstawił Burmistrz Miasta Koła Stanisław Maciaszek.

Informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Burmistrz uzupełnił przedłożony dokument informując o spotkaniach, w jakich uczestniczył w okresie międzysesyjnym:

- 22 grudnia – spotkanie z prezesem Łódzkiej Strefy Ekonomicznej odnośnie pozyskania inwestorów;
- 30 grudnia – spotkanie w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska;
- 2 stycznia – spotkanie z Wojewodą w Poznaniu;
- 9 stycznia – spotkanie w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska; Burmistrz nadmienił, że spotkania w NFOŚ dot. geotermii, budowy PSZOK-u i rewitalizacji parków w Kole oraz elektromobilności;

- 11 stycznia – spotkanie w Warszawie z panem Adamczykiem, Ministrem Infrastruktury odnośnie budowy obwodnicy północnej w Kole oraz spotkanie w Banku Gospodarstwa Krajowego na temat dofinansowania budowy budynku komunalnego w Kole;
- 16 stycznia – spotkanie z Mniejszością Niemiecką w Zielonej Górze odnośnie nauczania języka niemieckiego;
- 24 stycznia – spotkanie w Banku Gospodarstwa Krajowego i w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska w przedmiocie końcowych rozmów na temat odwiertu geotermalnego w Kole.

Ad 6. Interpelacje i zapytania.

Interpelacje i zapytania złożyli:

Radny Florian Olejniczak:

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radny Michał Piasecki:

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Burmistrz S. Maciaszek odnosząc się do interpelacji radnego dotyczącej Społecznej Komisji Mieszkaniowej prosił, aby nie wprowadzać opinii publicznej w błąd mówiąc, że wynagrodzenie członka w/w Komisji wynosi 500 zł, ponieważ jest to kwota 200 zł.

Radna Wanda Obiała:

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Radny Janusz Miłowski:

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Radna Teresa Brzoska:

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Radna Ewa Baryła:

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Radny Tomasz Sobolewski:

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Radna Alicja Wapińska pytała panią dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o godziny otwarcia Noclegowni, ponieważ osoby bezdomne tam przebywające skarżyły się, że mogą ponoć przebywać w placówce tylko od godziny 19.00 do godziny 7.00.

Dyrektor Urszula Karolczak odpowiedziała, że w okresie zimowym Noclegownia jest czynna całodobowo.

Burmistrz S. Maciaszek zwrócił uwagę radnym, aby składali swoje interpelacje i zapytania na piśmie, skoro oczekują od niego odpowiedzi na sesji.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld przypomniał radnym o obowiązku przedłożenia zgłoszonych interpelacji w formie pisemnej.

Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych położonych na terenie Gminy Miejskiej Koło.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Sikorska – Koordynator Zespołu ds. Gospodarki Odpadami Komunalnymi.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld pytał, jak często oraz w jaki sposób właściciele ogródków działkowych będą obciążani opłatą za odpady komunalne.

Pani K. Sikorska odpowiedziała, że ogródki działkowe na terenie Gminy Miejskiej Koło mają zarząd i to zarząd w imieniu działkowców złoży jedną deklarację i określi ilość pojemników oraz częstotliwość odbioru odpadów komunalnych, natomiast kosztami wywozu odpadów obciąży działkowców.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Mariusz Hanefeld poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 18 radnych, nieobecny był radny M. Janiak. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XXXIV/325/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu

Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/352/2013 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 października 2013 r. w sprawie ustalenia opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Koło.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Michalak – Naczelnik Wydziału Oświaty.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Mariusz Hanefeld poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 18 radnych, nieobecny był radny M. Janiak. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XXXIV/326/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu

Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 20 lat w trybie bezprzetargowym, części nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Zywert – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 18 radnych, nieobecna była radna E. Baryła. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XXXIV/327/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu

Wiceprzewodniczący ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji.

Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie odpłatną służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Zywert – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Mariusz Hanefeld poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XXXIV/328/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXVII/269/2016 Rady Miejskiej w Kole z dnia 8 września 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Kolskiego na realizację zadania inwestycyjnego.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak – Skarbnik Miasta Koła.

Radna W. Obiała pytała, kiedy miasto dowiedziało się o tym, że Powiat Kolski nie otrzymał dofinansowania na zadanie inwestycyjne pn.: „Rozbudowa ulicy Nagórnej w Kole”.

Skarbnik B. Wawrzyniak odpowiedziała, że ostateczna lista rankingowa ogłoszona została z końcem roku 2016.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna. Radny T. Sobolewski przypomniał, że kwota dotacji dla Powiatu Kolskiego na realizację zadania inwestycyjnego wynosiła około 2.130.000,00 zł i środki te w obecnej sytuacji zostaną przeznaczone na zabezpieczenie wkładu własnego na: budowę ulicy Piaski, budowę budynku komunalnego oraz budowę Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

Wiceprzewodniczący Mariusz Hanefeld poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XXXIV/329/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu

Ad 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2017 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak – Skarbnik Miasta Koła. Pani Skarbnik omówiła również dodatkowe zmiany do projektu uchwały.

Dodatkowe zmiany do projektu uchwały stanowią załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Mariusz Hanefeld poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały wraz z dodatkowymi zmianami. Podczas głosowania obecnych było 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XXXIV/330/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu

Ad 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017-2025.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak – Skarbnik Miasta Koła. Pani Skarbnik omówiła również dodatkowe zmiany do projektu uchwały.

Dodatkowe zmiany do projektu uchwały stanowią załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Brak głosów w dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Mariusz Hanefeld poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały wraz z dodatkowymi zmianami. Podczas głosowania obecnych było 19 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XXXIV/331/2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu

Ad 14. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole o złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacjach.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła interpelacja radnego Janusza Miłowskiego dotycząca oznakowania dwóch miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych przy ul. Włocławskiej.

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld w imieniu radnych poprosił naczelników wydziałów o pozostanie na sesji Rady Miejskiej w dalszej części obrad, aby mogli ustosunkować się do ewentualnych zapytań radnych.

Ad 15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz S. Maciaszek udzielił odpowiedzi na część interpelacji i zapytań radnych. W pierwszej kolejności ustosunkował się do zapytań radnego F. Olejniczaka mówiąc, że zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych miał prawo skorzystać z trybu zamówienia z wolnej ręki wybierając wykonawcę do utrzymania czystości na krytej pływalni w Kole, nie przekraczając przy tym kwoty 30 tys. euro w danym roku. Burmistrz dodał, że jeśli chodzi

o dalszy cykl sprzątana na basenie, to będzie korzystał z ustawy prawo zamówień publicznych i jako zamawiający będzie wszczynał postępowanie w trybie zapytania o cenę i wysyłał zapytanie do pięciu oferentów. Podkreślił, że ideą takich działań jest to, ażeby podatki zostawały w mieście Kole, a nie jak przez wiele lat wędrowały do Poznania.

Radny F. Olejniczak pytał, czy na dzień dzisiejszy jest wybrana firma sprzątająca.

Burmistrz S. Maciaszek odpowiedział, że jest wybrana firma z wolnej ręki na okres dwóch miesięcy, natomiast nie pamięta kwoty, ale udzieli radnemu takiej informacji nawet jutro telefonicznie.

Następnie Burmistrz ustosunkował się do interpelacji Michała Piaseckiego mówiąc, że:

- 1) pan Mandziwski został powołany jako członek społecznej komisji mieszkaniowej zgodnie z uprawnieniami przysługującymi burmistrzowi, a wynagrodzenie członków komisji wynosi 200,00 zł, a nie jak wspomniał radny 500,00 zł;
- 2) w kwestii odznaczeń medalami odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej;
- 3) poruszając sprawę pani Michalak radny wkracza w kompetencje burmistrza, jako organu wykonawczego;
- 4) likwidacja kasy w KTBS Sp. z o.o. w Kole nastąpiła w związku ze zmianą ustawy o podatku VAT, zgodnie z którą spółka nie ma prawa prowadzić kasy;
- 5) radny otrzyma pełną dokumentację remontową wspomnianych budynków;
- 6) plan budżetu w „Wieściach z ratusza” różni się od tego poddanego pod głosowanie, ponieważ „Wieści z ratusza” były wydane na początku grudnia, a budżet był ustalony pod koniec grudnia;
- 7) jeżeli chodzi o zapytanie: „Dlaczego wprowadza się mieszkańców w błąd twierdząc, że radni dokonali demontażu budżetu?”, temat ten był wiele razy wyjaśniany i w dalszym ciągu podtrzymuje swoje słowa, które wypowiedział w mediach; dodał, że nie jest to miejsce i czas, żeby w dalszym ciągu dyskutowali na ten temat.

Burmistrz S. Maciaszek odniósł się do interpelacji radnego T. Sobolewskiego mówiąc, że:

- 1) wsad do kotła został podwyższony z 3,50 zł do 4,00 zł ze względu na specyfikę i kalkulację kosztów;
- 2) parking przy ul. Blizna będzie realizowany;
- 3) jeśli chodzi o specjalną strefę ekonomiczną, to nie on decyduje o możliwości ulokowania się w niej inwestora z poza systemu unijnego, tylko ministerstwo rozwoju; rozmowy również są prowadzone przez ministerstwo rozwoju oraz łódzką strefę ekonomiczną;

w lutym bądź marcu odbędzie się specjalna konferencja poświęcona pozyskaniu kontrahentów, którzy będą działać w łódzkiej strefie ekonomicznej;

- 4) w kwestii odpowiedzi prezesa KTBS Sp. z o.o. na interpelację radnego z 30 listopada udzieli odpowiedzi w formie pisemnej;
- 5) w temacie likwidacji miejsc parkingowych przy ulicy Zielonej udzieli odpowiedzi po uzgodnieniach z Powiatowym Zarządem Dróg i panią naczelnik Zywert;
- 6) projekt planu inwestycyjnego Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kole na rok 2017 będzie zatwierdzany na sesji lutowej.

Burmistrz ustosunkował się do interpelacji radnej W. Obiały mówiąc, że:

- 1) społeczna komisja mieszkaniowa w dalszym ciągu działa i następne jej spotkanie odbędzie się na początku lutego;
- 2) umieszczone reklamy w nr 7 w „Wieściach z ratusza” nie zasilają żadnego budżetu;
- 3) wydawanie powyższego biuletynu będzie kontynuowane;
- 4) odnośnie kosztów poniesionych przez miasto w roku 2015 i 2016 za umieszczanie informacji przez Urząd Miejski na portalu e-kolo otrzyma odpowiedź pisemną;

Burmistrz S. Maciaszek odniósł się do interpelacji radnej E. Baryły mówiąc, że jego intencją zawsze jest ograniczanie kosztów funkcjonowania Urzędu Miejskiego oraz zatrudniania pracowników takich jak BHP-owicz. Obecnie jest jeden BHP-owicz, który obsługuje Urząd Miejski oraz placówki, a nie jak dotychczas, kilka osób zatrudnionych na takim stanowisku.

Radna E. Baryła powiedziała, że chciałaby otrzymać odpowiedź na piśmie.

Burmistrz S. Maciaszek zwrócił się do radnej, aby w takim razie przedłożyła swoje interpelacje na piśmie.

Radna E. Baryła zapewniła, że tak też zrobi. Mówiła, że chodzi o to, iż swego czasu dyrektorzy sami decydowali o czynnościach związanych z bhp w ich placówkach, potem czynności te wykonywał pracownik Urzędu Miejskiego, a od września burmistrz zatrudnił na umowę zlecenie osobę do świadczenia usług w zakresie bhp w szkołach i nie wie jak to się stało, ale nie wszyscy dyrektorzy o tym wiedzieli.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że wszyscy dyrektorzy o tym wiedzieli.

Radna E. Baryła pytała, czy od stycznia tego roku została zatrudniona też ta sama osoba na wykonywanie usług bhp oraz na jaki okres została zawarta umowa.

Burmistrz S. Maciaszek odpowiedział, że umowa została zawarta z tą samą osobą co w zeszłym roku na cały 2017 rok.

Radna E. Baryła pytała, czy Zespół Szkół nr 2 jest traktowany jako jedna instytucja, czy jako dwie instytucje – podstawówka i gimnazjum.

Burmistrz S. Maciaszek odpowiedział, że jako jedna instytucja. Burmistrz powiedział, że więcej interpelacji radnych nie ma przedłożonych na piśmie.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld jeszcze raz przypomniał radnym, ażeby złożyli na piśmie do biura rady interpelacje zgłoszone na sesji.

Ad 16. Wolne głosy i wnioski.

Radna T. Brzoska prosiła o odpowiedź na interpelację złożoną przez nią w temacie wykonania prac remontowych na kolskim zamku.

Burmistrz S. Maciaszek poinformował, że wojewódzki konserwator zabytków cofnął decyzję na prace konserwatorskie ruin zamku kolskiego wydaną wcześniej przez konserwatora z Konina, ponieważ była ona obarczona błędami i było to zasadniczą przyczyną zwrotu do Urzędu Marszałkowskiego dotacji w kwocie 20 tys. zł na prace remontowe zabezpieczające ruiny zamku.

Radna T. Brzoska pytała, kto w takim razie zlecił wykonanie prac na zamku, które w tej chwili są wykonane i czy Gmina Miejska Koło za nie zapłaciła.

Burmistrz S. Maciaszek odpowiedział, że miasto nie zapłaciło za prace konserwatorskie na zamku. Dodał, że nie wie, jakie prace zostały wykonane, ale osobiście pojedzie i to sprawdzi.

Radny M. Piasecki powiedział, że wystarczy obejrzeć zdjęcia zamieszczone na stronie internetowej „Kuriera kolskiego”, aby zobaczyć co tam zostało zrobione. Radny zauważył, że do uzupełnienia murów kolskiego zamku nie użyto ani specjalnej cegły, ani specjalnej zaprawy, a ponadto pozostawiono mnóstwo śmieci.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że prace zostały wstrzymane przez konserwatora zabytków i dodał, że nie widział jeszcze jak to wygląda, ale uda się na miejsce i wówczas ustosunkuje się do tego tematu.

Radna E. Tamborska powiedziała, że mało prawdopodobne wydaje się to, ażeby Urząd Miasta nie wiedział o pracach wykonanych na zamku.

Burmistrz S. Maciaszek odpowiedział, że nie wie kto wykonał te prace i prosił radną, aby nie insynuowała, że jest inaczej. Zapewnił, że na pewno nie zostały one wykonane za zgodą Urzędu Miasta. Dodał, że miasto jest w trakcie opracowywania dokumentacji technicznej dotyczącej rewitalizacji ruin zamku i jeśli projekt zostanie zatwierdzony przez konserwatora zabytków z Poznania, to zamek kolski zmieni swoje oblicze – będzie wieża widokowa, taras oraz zagospodarowany dziedziniec i teren wokół zamku.

Radny S. Kuty powiedział, że jeżeli Urząd Miejski nie zlecił żadnych prac remontowych na kolskim zamku, to należy złożyć zawiadomienie do prokuratury o popełnieniu przestępstwa, ponieważ zabytek został zniszczony. Radny dodał, że zrobił się szum w mediach na ten temat i każdy, kto chce może zobaczyć jak to wygląda, a burmistrz mówi, że nic o tym nie wie.

Burmistrz S. Maciaszek poinformował, że takich portali internetowych jak „Kurier kolski” nie czyta z wiadomych względów - bo portal nie jest obiektywny.

Radny S. Kuty powiedział, że tu nie chodzi o zamieszczony tekst, tylko o zdjęcia, po których można wywnioskować, że ruiny kolskiego zamku faktycznie zostały zniszczone.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że jeśli dokonano jakiegokolwiek przestępstwa, to na pewno prokuratura zostanie powiadomiona.

Radny S. Kuty powiedział, że ktoś musi wziąć odpowiedzialność za to, co się stało.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld zauważył, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w swoim zakresie działania ma opiekę nad zabytkami i prosił burmistrza, aby ustosunkował się w formie pisemnej do poruszanej sprawy i przedstawił swoje stanowisko merytorycznej komisji rady.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że nie wiedział nic o jakiegokolwiek ingerencji w strukturę murów zamku. Dodał, że sprawdzi to osobiście, po czym poinformuje radnych.

Radny F. Olejniczak nawiązał do zamieszczonego na stronie internetowej miasta artykułu pt.: „Byłe przywileje finansowe w MZEC”, dotyczącego byłego prezesa M. Skurzyńskiego i burmistrza J. Przybylskiego. Radny odniósł to do ostatniej deklaracji burmistrza o współpracy z jego strony i zaprzestaniu podawania nieprawdziwych informacji. W artykule podane jest, że były prezes miał zagwarantowane ogromne przywileje finansowe z tytułu sprawowanej funkcji, nadane przez byłego burmistrza. Radny mówił, że burmistrz epatuje mieszkańców tą informacją w myśl idei, że „naród wszystko kupi” i wyraził nadzieję, że kolanie w to nie wierzą, bo wiedzą doskonale, że w spółkach były

i nadal są stosowane umowy menedżerskie, a obecnie gwarantujące znacznie dłuższe okresy wynagrodzenia niż miał pan Skurzyński. Radny powiedział, że burmistrz popełnił zasadniczy błąd – należało wypowiedzieć panu Skurzyńskiemu umowę menedżerską zgodnie z kodeksem pracy, a następnie rozwiązać umowę o pracę, a tego burmistrz nie zrobił. Radny stwierdził, że prawo pracy nie jest tak dobrze znane jak powinno, o czym świadczą również procesy, jakie aktualnie toczą się w Sądzie w Koninie. Radny poinformował, jak to było naprawdę mówiąc, że w tym czasie, kiedy powoływano prezesa Skurzyńskiego i podpisano z nim umowę menedżerską Miejski Zakład Energetyki Ciepłej był w bardzo złym stanie technicznym i wymagał remontów na kwotę blisko 1 mln zł, na co brakowało środków finansowych, ponieważ ani MZEC, ani miasto nie dysponowało takimi środkami. Tego trudnego do wykonania zadania podjął się pan Skurzyński, który został powołany na prezesa tejże spółki. Powołany prezes okazał się dobrym fachowcem i świetnym organizatorem, o czym najlepiej świadczą uzyskane dyplomy, listy gratulacyjne i wyróżnienia, tak dla zakładu, jak i osobiście dla prezesa. Radny oceniając obecną sytuację w mieście i spółkach oraz porównując ją z tamtym okresem stwierdził, że obecny burmistrz przejął miasto, jak również spółki, w niezłym stanie technicznym dodając, że spółki są w niezłej sytuacji finansowej i ekonomicznej, natomiast burmistrz ocenia wszystko z góry w sposób negatywny. Radny powiedział, że użyte w wspomnianym artykule słowo „przywileje” stanowi nadużycie i błędne określenie, ponieważ przywilej jest to akt nadający pewnym osobom uprawnienia lub uchylający w stosunku do nich prawo powszechne. Radny dodał, że z powyższego wynika, iż burmistrz używa nieraz niewłaściwych określeń, aby obciążyć i zdyskredytować swoich poprzedników, co w ocenie radnego jest nie w porządku i naganne. Radny powiedział, że najgorsze w tym wszystkim jest to, że za błędy burmistrza zapłacą wszyscy mieszkańcy, bo wszelkie odszkodowania to są koszty, a koszty wchodzi w produkt, który dany zakład produkuje, a w tym przypadku mowa o Miejskim Zakładzie Energetyki Ciepłej, który produkuje ciepło.

Burmistrz S. Maciaszek z przykrością stwierdził, że to radny mija się z prawdą. Powiedział, że w 1999 roku ówczesny wóldarż zawarł umowę o pracę z panem Skurzyńskim, która gwarantowała mu wypłatę odprawy pieniężnej w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia w przypadku odwołania z pełnionej funkcji. Ponadto z prezesem został podpisany kontrakt menedżerski, dający prezesowi przywilej gwarantujący odszkodowanie z tytułu rozwiązania umowy o pracę w wysokości rocznego wynagrodzenia za ubiegły rok tj. 12 średnich pensji. W momencie odwołania prezesa Skurzyńskiego okazało się, że kadry Spółki nie dysponowały takim kontraktem, a prezes dostarczył taki dokument po jego

odwołaniu. Były prezes wystąpił na drogę sądową żądając przeszło 150 tys. zł odszkodowania z tytułu rozwiązania umowy. Burmistrz stwierdził, że nie jest to w porządku w stosunku do mieszkańców i prosił, aby wziąć pod uwagę, że to mieszkańcy utrzymują spółkę. Burmistrz powiedział, że nie będzie oceniał byłego prezesa jako człowieka, ocenił go wspólnie z radą nadzorczą spółki jako menedżera i zapadła decyzja o jego odwołaniu, zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Burmistrz prosił, aby radni odpowiedzieli sobie na pytanie, czy można pracować na podstawie dwóch umów – na podstawie kontraktu menedżerskiego i umowy o pracę.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld zwrócił uwagę, że są to tematy na dyskusję pod obrady komisji rady, a nie na sesję.

Radny F. Olejniczak powiedział, że był blisko tych wszystkich spraw i to burmistrz – delikatnie mówiąc – mija się z prawdą. Radny nie zgodził się z burmistrzem mówiąc, że należało najpierw wypowiedzieć kontrakt menedżerski. Powiedział, że z tego co statystyka pokazuje burmistrzowi generalnie nie odpowiadają ludzie i wspomniał przy tym o ilości spraw toczących się w sądzie pracy z powództwa zwolnionych pracowników. Radny mówił, że ubolewa nad tym, że zwolnieni ludzie ponieśli niezасłużone konsekwencje i podkreślał, że nie wolno dyskredytować ludzi w tak potworny sposób, jak to przydarza się obecnemu burmistrzowi.

Głos w dyskusji zabrał prezes KTBS Sp. z o. o. w Kole, pan Jarosław Tkacz, który był dyrektorem technicznym w „Ciepliku”, kiedy swego czasu był tam wymieniany zarząd. Pan Tkacz zauważył, że wówczas też były zwolnienia, a wymiana zarządu odbyła się w nocy.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld prosił o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Radny M. Piasecki prosił burmistrza, aby ten nie opowiadał, że nie było kontraktu menedżerskiego byłego prezesa, ponieważ taki dokument musiał być w dokumentacji Urzędu Miejskiego. Radny powiedział, że rady nadzorcze powołane przez burmistrza „przekopały” wszystkie dokumenty w każdej spółce. Zwrócił burmistrzowi uwagę, że odwołał człowieka, któremu będzie trzeba wypłacić należne mu pieniądze i wspomniał, że panu Pogodzie (byłemu prezesowi MZEC) już zostało wypłacone 87 tys. zł i z tego co wie, na tym nie koniec. Zgodził się z radnym F. Olejniczakiem, że należało najpierw byłemu prezesowi (panu Skurzyńskiemu) wypowiedzieć warunki pracy i dopiero wtedy go „odstrzelić”. Radny zaznaczył, że to burmistrz odpowiada teraz za pieniądze wydawane przez spółkę, ponieważ to on razem z radą nadzorczą odwołał prezesa, a koszty tego spadną na mieszkańców. Radny mówił, że rada nadzorcza mogła zmienić byłemu prezesowi

warunki pracy, a nie teraz przedstawiać sytuację w odwrotny sposób, publikując artykuł o przywilejach byłego prezesa MZEC-u. Radny dodał, że jeśli były przywileje, to było trzeba je zmienić, bo zaraz będą kolejne odszkodowania.

Burmistrz S. Maciaszek zwrócił się do pana Piaseckiego mówiąc, że nie jest tak, jak radny mówi – żadnej dokumentacji odnośnie zatrudnienia byłego prezesa MZEC w Urzędzie Miejskim nie było. Burmistrz powiedział, że obecny prezes „Cieplika” otrzymał od pracowników taką informację, że wspomnianej umowy menedżerskiej nie było w aktach byłego prezesa. Dodał, że w chwili obecnej każdy jeden prezes jest zatrudniony na umowę o pracę i nie ma żadnych dodatkowych przywilejów, a z chwilą odwołania nie należą mu się żadne dodatkowe pieniądze.

Radny F. Olejniczak odniósł się do słów pana Tkacza mówiąc, że prezes nie ma wiedzy oraz, że przedtem burmistrz nie podejmował decyzji jednoosobowo. Radny powiedział, że decyzja o zmianie zarządu nie zapadła w nocy, a odkąd dokonano zmiany zakład zaczął dobrze funkcjonować.

Radna E. Baryła nawiązała do odpowiedzi na swoje interpelacje z poprzedniej sesji mówiąc, że nie jest usatysfakcjonowana z odpowiedzi, ponieważ uzyskała odpowiedź tylko na cztery z siedmiu punktów. Radna prosiła o udzielenie odpowiedzi na pozostałe interpelacje. Ponadto radna prosiła, aby na punkty 1-4 mogła uzyskać całą informację przekazaną przez pana Zbigniewa Adamkiewicza, prezesa zarządu MZEC, a nie tylko jej streszczenie.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że radna otrzyma odpowiedzi na pozostałe punkty. Burmistrz odniósł się do zarzutów radnych, że będą wypłacane odszkodowania i zaznaczył, że na dzień dzisiejszy nie wypłacił nikomu żadnych odszkodowań, a jedynie odprawy dwóm paniom w związku z przejściem na emeryturę. Burmistrz wspomniał o wyroku Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, w myśl którego jednej z firm musi zapłacić odszkodowanie w wysokości 880 tys. zł.

Radna T. Brzoska poruszyła temat cateringu w placówkach oświatowych i odniosła się do wypowiedzi naczelnik Katarzyny Michalak z sesji grudniowej, która powiedziała wówczas, że to nie tylko rodzicom dzieci z Zespołu Szkół nr 1 zależy na tym, aby catering był jak najlepszej jakości i, że dba o wyżywienie dzieci. Radna mówiła, że rodzice nie chcą cateringu, tylko chcą powrotu kuchni szkolnej, a tym samym powrotu do tego, co było dawniej, ponieważ było to dobre. Radna mówiła, że pani Michalak, jako naczelnik Wydziału Oświaty powinna dbać o wyżywienie dzieci w szkołach i wsłuchać się w głosy rodziców i dzieci, bo to oni również płacą za obiady i chcą, żeby były one dobre. Radna podkreślała, że jeżeli chcą

oni powrotu do tego co było, to pani naczelnik powinna im w tym pomóc, a nie iść w zaparte twierdząc, że wyżywienie jest dobre, tym bardziej nie sprawdzając faktów. Radna nadmieniła, że pani naczelnik miała cztery miesiące na sprawdzenie jakości obiadów. Radna wspomniała o spadku ilości wydawanych obiadów w Zespole Szkół nr 1 informując, że we wrześniu z obiadów w ZS nr 1 korzystało 229 dzieci, a obecnie jest to 161. Radna powiedziała, że pani naczelnik odpowiadając na jej pytanie podczas sesji, ile razy jako naczelnik była w Zespole Szkół nr 1 skontrolować wydawane posiłki, po prostu skłamała, bo od września do grudnia nie była w szkole ani razu. Radna mówiła, że pani Michalak jako naczelnik Wydziału Oświaty powinna być prawdomówna i dbać o dobro dzieci, a nie kłamać. Radna przypomniała również słowa pani naczelnik, że w ZS nr 1 być może mamy tak wybredne dzieci czy rodziców, że serwowane posiłki im nie smakują. Zdaniem radnej naczelnik powinna za te słowa przeprosić rodziców, którzy po prostu mają prawo wyrażać swoje opinie i decydować o tym, co będą jadły ich dzieci. Radna przypomniała również słowa pani naczelnik, że w Szkole Podstawowej nr 1 ilość posiłków wzrosła wielokrotnie i poinformowała, że niestety ale liczba wydawanych posiłków dla pracowników szkoły bardzo zmalała i dodała, że o czymś to świadczy. Radna nadmieniła, że dawniej wydział oświaty, którego pani Michalak jest naczelnikiem, był wydziałem ds. oświaty i społecznych, natomiast teraz został podzielony na dwa odrębne wydziały, a oprócz tego dla wydziału oświaty od sierpnia do października były wykonywane prace na umowę zlecenie na kwotę 6 tys. zł jako doradztwo organizacyjno-oświatowe przez osobę z zewnątrz. Radna zauważyła, że mimo, iż wydział ds. oświaty został odciążony obowiązkami, pani naczelnik nie miała czasu, ażeby przez cztery miesiące funkcjonowania cateringu w szkołach skontrolować jak to wygląda. Radna nawiązała do spotkania pani naczelnik i burmistrza z radą rodziców Zespołu Szkół nr 1 oraz niedawnej kontroli cateringu i poprosiła o informacje z przebiegu tej kontroli. Radna pytała, czy dzieciom smakowały zupy i drugie danie, czy były zwroty jedzenia oraz czy była zachowana estetyka posiłków.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że radna zarzuca pani naczelnik kłamstwo, co dla niego jest nie do przyjęcia. Nadmienił, że był z panią naczelnik na kontroli w tej szkole i osobiście rozmawiał z panią, która wydaje posiłki i nie zgłosiła ona jakichkolwiek zastrzeżeń co do jakości serwowanych posiłków. Burmistrz zapewniał, że posiłki są bardzo smaczne i dobrej jakości dodając, że sam je próbował. Burmistrz poprosił obecnego na sesji dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1, ażeby ustosunkował się do wypowiedzi radnej T. Brzoskiej. Burmistrz nadmienił, że o dziwo ilość wydawanych posiłków w tej szkole rośnie i dodał, że w innych szkołach nikt nie narzeka na jakość tych posiłków.

Dyrektor Romuald Adamek powiedział, że liczba wydawanych obiadów wzrosła od miesiąca września odkąd został wprowadzony catering i dodał, że obecnie wydają nawet 300 obiadów dziennie, podczas gdy w poprzednim roku było to 220-300 obiadów. Pan R. Adamek poinformował, że rodzice nie zgłaszają żadnych zastrzeżeń do cateringu. Dyrektor podkreślił, że nie chce mówić o domniemaniach, bo dla niego najważniejsze są fakty, a fakt jest taki, że ilość wydawanych posiłków rośnie.

Radny M. Piasecki powiedział, że dyrektor może mówić jedynie za siebie, a nie za rodziców, bo rodzicom dzieci w innych szkołach te obiady nie smakują. Ponadto, to jest opinia tylko jednego dyrektora, a opinii pozostałych dyrektorów nie ma.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld zwrócił uwagę, że dyrektor Adamek mówił tylko o swojej szkole.

Radna T. Brzoska kontynuowała temat sugerując, żeby do każdej ze szkół podejść indywidualnie i mieć na uwadze to, że rodzicom dzieci z Zespołu Szkół nr 1 serwowane obiady nie odpowiadają, natomiast jeżeli w Szkole Podstawowej nr 1 obiady smakują, to niech zostaną. Radna zaznaczyła, że w Zespole Szkół nr 1 liczba wydawanych obiadów maleje, a chodzi o to, żeby coraz więcej dzieci je jadło. Radna pytała, ile firm złożyło ofertę na przygotowywanie i dostawę posiłków, bo z tego co wie, to ofertę złożyła tylko jedna firma. Radna pytała, czy zostało gdzieś jeszcze złożone jakieś zapytanie ofertowe w tej sprawie.

Burmistrz S. Maciaszek odpowiedział, że to nie było zapytanie ofertowe tylko przetarg.

Radna T. Brzoska wspomniała o wprowadzonej różnicy kosztów za obiady od stycznia mówiąc, że koszt obiadu dla ucznia wynosi tak samo jak w tamtym roku 5,40 zł, tylko, że wcześniej Gmina Miejska Koło dopłacała do obiadu ucznia 1,90 zł, a rodzic płacił 3,50 zł, natomiast teraz gmina dopłaca 1,40 zł, a rodzic płaci 4,00 zł.

Burmistrz S. Maciaszek zapewniał, że posiłki są smaczne i poinformował, że jutro ma spotkanie z rodzicami. Zaznaczył, że nigdy nie rozważano takiej możliwości, żeby oszczędzać na dzieciach, albo pogorszyć jakość posiłków.

Radny R. Karolak zauważył, że temat cateringu jest już dyskutowany chyba od 8 miesięcy i powiedział, że jego zdaniem za odżywianie dzieci są odpowiedzialni rodzice, a nie catering czy szkolna stołówka. Dodał, że nie ma nad czym za bardzo ubolewać, ponieważ z tego co obserwuje, to przynajmniej połowa dzieci jest w tej chwili otyłych.

Radna E. Lewicka powiedziała, że skoro jest takie rozgoryczenie wśród rodziców, to niech może sami wybiorą formę przygotowania tych posiłków. Dodała, że inspekcja sanitarna prowadząca nadzór w zakresie jakości posiłków nie ma żadnych zastrzeżeń.

Wiceprzewodniczący M. Hanefeld apelował o zakończenie dyskusji na temat cateringu dodając, że zagadnieniem mogą zająć się merytoryczne komisje rady tj. komisja oświaty oraz komisja zdrowia.

Radna W. Obiała nawiązała do swojej odpowiedzi na interpelację z sesji październikowej, jaką otrzymała z Powiatowego Zarządu Dróg odnośnie zlokalizowania przejść dla pieszych na ul. Opałki i ograniczenia prędkości.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że jest po rozmowach z panem Starostą i powrócą do tego tematu.

Radna W. Obiała tłumaczyła, że poruszyła ten temat, ponieważ ubolewa, że Powiatowy Zarząd Dróg negatywnie zaopiniował postulat w sprawie ograniczenia prędkości do 30 i 40km/h na ul. Składowej i Opałki.

Radna T. Brzoska wracając do tematu cateringu pytała panią Michalak, ile razy, od września do grudnia, była na kontroli w stołówce szkolnej w Zespole Szkół nr 1.

Naczelnik K. Michalak powiedziała, że pracuje w oświacie od 30 lat i dobro dziecka zawsze leżało i leży jej na sercu, a wszystkie sugestie, jakie otrzymuje odnośnie cateringu bierze do siebie. Naczelnik mówiła, że pierwsze jej wizyty w szkole nie były odnotowane w książce kontroli, co wynikało z niedoświadczenia, ale na chwilę obecną radna może sprawdzić książki kontroli i dowiedzieć się ile razy była ona w Zespole Szkół nr 1. Pani Michalak dodała przy tym, że nie wie, czy to, że próbuje posiłki cokolwiek zmienia, ponieważ zdania dzieci są podzielone. Pani K. Michalak mówiła, że nie tylko ona była w tej szkole, ale również pracownicy wydziału oświaty, czy nawet naczelnik wydziału spraw społecznych. Pani naczelnik powiedziała, że jej zdaniem jakość posiłków jest bardzo dobra, a w momencie gdy ma jakieś zastrzeżenia odnotowuje je w książce kontroli. W kwestii zwrotu posiłków pani Michalak zauważyła, że dzieci otrzymują duże porcje i też nie wszystkie dzieci wszystko lubią. Pani naczelnik prosiła, aby nie zarzucać jej braku zainteresowania cateringiem, zważywszy na to, że do momentu, kiedy wpłynęło pismo rady rodziców z ZS nr 1, nie otrzymała ani jednego sygnału z tej szkoły o złej jakości posiłków. Pani naczelnik mówiła też, że nie może codziennie jeździć do szkoły i kontrolować jakości jedzenia. Pani Michalak

dodała, że po otrzymaniu zastrzeżeń od rodziców uczniów z Zespołu Szkół nr 1 podjęto działania i na jutro zaplanowano kolejne spotkanie.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z pismami, jakie wpłynęły do Biura Rady w okresie międzysesyjnym:

- pisma: Polskiego Związku Niewidomych Koło oraz Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Kole, jakie wpłynęły w związku z projektem uchwały w sprawie odwołania pani Alicji Wapińskiej z wiceprzewodniczącej rady;

Pisma stanowią załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

- pismo mieszkanki skierowane do KTBS Sp. z o.o. w Kole i do wiadomości Rady Miejskiej w sprawie niewłaściwie przeprowadzonej eksmisji;
- pismo Towarzystwa Samorządowego informujące o trwających konsultacjach społecznych projektu harmonogramu i prac związanych z przygotowaniem planów przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy realizowane przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej;
- pismo informujące o przyjęciu przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego projektu w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”;
- zaproszenie na sesje Rady Powiatu w Kole;

Zaproszenie na sesję Rady Powiatu stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

- pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu informujące o stwierdzeniu popełnienia oczywistych omyłek rachunkowych w uchwale nr XXX/296/2016 Rady Miejskiej w Kole z dnia 24 listopada 2016 roku zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2016 rok.

Radna A. Wapińska prosiła radnych, aby zaprzestali opisywać ją na stronach internetowych, bo jeśli tak dalej będzie, to zgłosi sprawę do organów ścigania.

Radny T. Sobolewski przygotował swoje stanowisko w związku z tym, że w ostatnim czasie dochodzi coraz częściej do nieprzychylnych wypowiedzi oraz artykułów pod adresem Rady Miejskiej i wyraził swój sprzeciw wobec takich poczynań. Radny prosił również burmistrza, aby informacje, jakie pojawiają się w mediach były rzetelne.

Wystąpienie radnego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Burmistrz S. Maciaszek przypomniał, że już dawno apelował do radnych o podjęcie współpracy na rzecz miasta Koła. Dodał również, że przeprasza radnego F. Olejniczaka, jeśli go kiedyś publicznie uraził. Ponadto burmistrz podkreślał, że chce, aby miasto Koło się rozwijało.

Radny M. Piasecki nawiązał do kontroli Państwowej Inspekcji Pracy, jaka miała miejsce w Miejskim Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w Kole i zapytał burmistrza, czy zapoznał się z protokołem pokontrolnym sporządzonym przez PIP. Radny prosił burmistrza o komentarz w tej sprawie z uwagi na fakt, że nieprawidłowości, do jakich dochodziło w zakładzie, a o których informował na wrześniowej sesji, zostały potwierdzone przez PIP w wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych. Radny pytał również burmistrza, jakie konsekwencje wyciągnie wobec prezesa, zarządzającego spółką.

Burmistrz S. Maciaszek poinformował, że przeprowadził z prezesem Sobczakiem bardzo długą rozmowę na temat sytuacji w „Wodociągach” i nakazał mu wykonanie pewnych czynności zmierzających do jej naprawienia. Powiedział, że w związku z jego nieobecnością nie doszło do drugiego spotkania odnośnie wdrożenia systemu naprawczego. Burmistrz dodał, że do spotkania dojdzie w następnym tygodniu i na następnej sesji przedstawi publicznie swoje wnioski, jakie zostały wdrożone.

Radny M. Piasecki zaznaczył, że temat jest bardzo poważny i poinformował, że inspektor pracy nakazał obsadzić wszystkie stanowiska, które były nie obsadzone, a pan prezes w dalszym ciągu zwalnia ludzi. Następnie radny poruszył temat kontroli Państwowej Inspekcji Pracy przeprowadzonej w Urzędzie Miejskim w Kole w związku zawiadomieniem pokrzywdzonego o łamaniu praw pracowniczych. Dodał, że mowa o wykroczeniu z art. 281 kodeksu pracy, w związku z którym inspekcja złożyła zawiadomienie do Sądu Pracy na burmistrza, jako pracodawcę. Radny mówił, że z jednej strony burmistrz chce wyciągać konsekwencje wobec prezesa, a z drugiej strony sam też nie jest w porządku.

Burmistrz S. Maciaszek przyznał, że taka kontrola miała miejsce mówiąc, że nie może zgodzić się z zarzutami, jakie przedstawił inspektor Państwowej Inspekcji Pracy. Powiedział, że doszło do naruszenia prawa, ale nie przez niego tylko przez pracowników, którzy nadużywają prawa w aspekcie obrony swoich stanowisk, poprzez tworzenie społecznych inspekcji i przebywając na zasiłkach chorobowych. Burmistrz zaznaczył, że nie może sobie nic zarzucić, bo podejmowane czynności były analizowane z radcami prawnymi. Dodał, że Państwowa Inspekcja Pracy ma prawo wystąpić do sądu, a on ma też prawo się bronić.

Radny M. Piasecki mówił, że nie dziwi się zwalnianym pracownikom, że walczą o swoje stanowiska pracy i starają się bronić. Radny zauważył, że burmistrz może nie zgodzić się z zarzutami PIP, ale nie zmienia to faktu, że jest zawiadomienie o skierowaniu do sądu wniosku o ukaranie, co - zdaniem radnego - zakończy się prawdopodobnie mandatem.

W związku z brakiem osób chętnych do zabrania głosu wiceprzewodniczący M. Hanefeld zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad 17. Protokół z XXXI Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że do protokołu z XXXI Sesji Rady Miejskiej w Kole nie wniesiono uwag.

Ad 18. Zamknięcie obrad XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Wobec zrealizowanego porządku obrad Wiceprzewodniczący Mariusz Hanefeld zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Kole o godz. 16.30.

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Kole
/Mariusz Hanefeld/

Protokołowała:

Monika Frydrych