

**BR.0002.2.2016**

**Protokół**

**Nr XX/2016**

**z sesji Rady Miejskiej w Kole**

**z dnia 24 lutego 2016 roku**

**godz. 13.00**

**1. Otwarcie Sesji**

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Kole Artur Szafranski, który otworzył XX Sesję Rady Miejskiej w Kole o godz. 13.00.

**2. Stwierdzenie quorum**

Przewodniczący stwierdził, że na ustawowy stan 21 radnych w XX Sesji udział bierze 20 radnych, co stanowi quorum do prawomocności obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

**Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.**

**3. Powitanie gości.**

Przewodniczący Rady powitał przybyłych na Sesję gości.

**4. Propozycje do porządku obrad.**

Materiały wraz z porządkiem obrad na XX Sesję otrzymali wszyscy radni w brzmieniu następującym:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powitanie gości.
4. Propozycje do porządku obrad.
5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Informacja Komendanta Powiatowej Policji w Kole o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Koła za 2015 rok.

8. Informacja Komendanta Straży Miejskiej w Kole o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście oraz realizacji zadań za 2015 rok.
9. Sprawozdanie za rok 2015 z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/99/2015 Rady Miejskiej w Kole z dnia 26 sierpnia 2015 rok w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Koło na lata 2015 – 2020”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic: Toruńska, 20 Stycznia, Bolesława Prusa.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości odpłatną służebnością przesyłu (droga wewnętrzna w rejonie ul. Cegielnianej).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości odpłatną służebnością przesyłu (droga wewnętrzna w rejonie ul. Rubinowej).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Koła.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/61/2015 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Miejskiej Koło miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej stanowiącej dochód budżetu Miasta Koła.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w Gminie Kościelec.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wdzierżawienie na okres 30 lat nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Chojny będących własnością Gminy Miejskiej Koło.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 21 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.

22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. 20 Stycznia 20 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Garncarskiej 25 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Mickiewicza 15 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Garncarskiej 31 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/24/2015 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 22 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło.
27. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/122/2011 Rady Miejskiej w Kole z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie powierzenia jednoosobowej Spółce Gminy Miejskiej Koło pod nazwą „Miejski Zakład Usług Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kole” niektórych zadań własnych Gminy Miejskiej Koło z zakresu gospodarki komunalnej.
28. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2016 rok.
29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2016-2030.
30. Przyjęcie sprawozdania z pracy Rady Miejskiej w Kole za rok 2015.
31. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2015.
32. Przyjęcie sprawozdania z pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Kole za rok 2015.
33. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
34. Wolne głosy i wnioski.
35. Protokół z XIX Sesji Rady Miejskiej w Kole.
36. Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Kole.

**Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Artur Szafranski poinformował, że wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Koła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kole.

**Wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie wprowadzenie powyższego projektu uchwały do porządku obrad.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad opowiedziało się 20 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu. Wobec powyższego projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 30.

Brak innych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad po zmianach. Za przyjęciem porządku obrad opowiedziało się 20 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Porządek po zmianach otrzymał następujące brzmienie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Powitanie gości.
4. Propozycje do porządku obrad.
5. Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Kole o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Koła za 2015 rok.
8. Informacja Komendanta Straży Miejskiej w Kole o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście oraz realizacji zadań za 2015 rok.
9. Sprawozdanie za rok 2015 z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/99/2015 Rady Miejskiej w Kole z dnia 26 sierpnia 2015 rok w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Koło na lata 2015 – 2020”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic: Toruńska, 20 Stycznia, Bolesława Prusa.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości odpłatną służebnością przesyłu (droga wewnętrzna w rejonie ul. Cegielnianej).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości odpłatną służebnością przesyłu (droga wewnętrzna w rejonie ul. Rubinowej).

14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Koła.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/61/2015 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Miejskiej Koło miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej stanowiącej dochód budżetu Miasta Koła.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w Gminie Kościelec.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 30 lat nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Chojny będących własnością Gminy Miejskiej Koło.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 21 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. 20 Stycznia 20 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Garncarskiej 25 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Mickiewicza 15 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Garncarskiej 31 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.

26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/24/2015 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 22 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło.
27. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/122/2011 Rady Miejskiej w Kole z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie powierzenia jednoosobowej Spółce Gminy Miejskiej Koło pod nazwą „Miejski Zakład Usług Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kole” niektórych zadań własnych Gminy Miejskiej Koło z zakresu gospodarki komunalnej.
28. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2016 rok.
29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2016-2030.
30. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kole.
31. Przyjęcie sprawozdania z pracy Rady Miejskiej w Kole za rok 2015.
32. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2015.
33. Przyjęcie sprawozdania z pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Kole za rok 2015.
34. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
35. Wolne głosy i wnioski.
36. Protokół z XIX Sesji Rady Miejskiej w Kole.
37. Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Kole.

**Ad 5.** Informacja z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta Koła.

**Informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Informację z działalności międzysesyjnej przedstawił Burmistrz Miasta Koła Stanisław Maciaszek. Burmistrz uzupełnił przedłożony dokument informując o:

- spotkaniu w dniu 28 stycznia z Panią Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w sprawie pozyskania środków zewnętrznych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska;
- spotkaniu w dniu 28 stycznia z przedstawicielami PKP z Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu przedmiotem, którego były rozmowy na temat obniżenia czynszu z tytułu najmu nieruchomości położonej przy ul. Kolejowej w Kole, w którym mieści się biblioteka - w wyniku negocjacji udało się obniżyć czynsz z kwoty 5.123,00 zł na kwotę 2.729,00 zł, dzięki czemu miasto zaoszczędzi 2.394,00 zł;

- spotkaniu w dniu 1 lutego z Wójtem Gminy Koło oraz Sekretarzem Gminy Osiek przedmiotem, którego były rozmowy dotyczące partycypacji w kosztach utrzymania Szkoły Podstawowej nr 4 w Kole;
- spotkaniu w dniu 3 lutego w Ratuszu z przedstawicielami Banku Gospodarstwa Krajowego w temacie związanym z finansowaniem inwestycji budowy budynku mieszkalnego w ramach funduszu dopłat oraz finansowania inwestycji budowy dróg lokalnych na terenie miasta;
- spotkaniu w dniu 4 lutego w Kaliszu, w Spółce Oświetlenie Uliczne i Drogowe z Prezesem Maciejem Witczakiem - tematem spotkania była kwestia modernizacji oświetlenia ulicznego w obrębie ul. Toruńskiej, Bogumiła, Sienkiewicza, Broniewskiego, i Włocławskiej;
- spotkaniu w dniu 4 lutego w Ratuszu z przedstawicielami Geothermal Energy Resources sp. z o.o., z udziałem Prezesa Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej - tematem spotkania było omówienie kwestii związanych z realizacją inwestycji budowy elektrociepłowni geotermalnej w Kole;
- spotkaniu w dniu 12 lutego z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu przedmiotem, którego było omówienie kwestii związanej z uregulowaniem stanu kanału Ulgi na rzece Warcie;
- spotkaniu w dniu 12 lutego z przedstawicielami Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego Mniejszości Niemieckiej, z udziałem dyrektorów kolskich szkół, którego celem było omówienie szczegółów wprowadzenia nauki języka mniejszości narodowej do kolskich szkół; wprowadzenie tego projektu stworzy szansę uzyskania przez szkoły dodatkowej subwencji w wysokości 150% na każdego chętnego ucznia;
- spotkaniu w dniu 17 lutego w Kaliszu w Spółce Oświetlenie Uliczne i Drogowe z Prezesem Maciejem Witczakiem - tematem spotkania były kwestie związane z modernizacją infrastruktury oświetleniowej;
- uczestnictwie w dniu 18 lutego w zgromadzeniu wspólników Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie;
- spotkaniu w dniu 19 lutego z przedstawicielem Stowarzyszenia Na Rzecz Spółdzielni Socjalnych przedmiotem, którego było omówienie kwestii związanej z możliwością utworzenia przez miasto spółdzielni socjalnej;
- trwających aktualnie uzgodnieniach z producentem oświetleniowych opraw ledowych dotyczących umowy na testowanie tych opraw na ulicach naszego miasta tj. Blizna, Włocławska (od skrzyżowania do torów kolejowych) - zawieszonych zostanie 30 opraw;

Burmistrz dodał, że obecna moc oprawy oświetleniowej wynosi 180 W, natomiast oprawy ledowej - 62 W;

**Ad 6. Interpelacje i zapytania.**

Interpelacje i zapytania złożyli:

**Radna Wanda Obiała:**

1) Pytała Burmistrza jaką kwotę udało mu się wynegocjować na utrzymanie dróg powiatowych.

*Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że ustalono na ten rok kwotę 135 tys. zł, przy czym w dalszym ciągu będą trwały rozmowy aby ta kwota była wyższa.*

Radna pytała czy uchwała jaką podjęła rada - w sprawie przejęcia od Powiatu Kolskiego prowadzenia zadania publicznego w zakresie utrzymania czystości, porządku i zieleni na drogach i ulicach powiatowych na terenie miasta Koła w roku 2016 – obejmuje również tzw. „akcja zima” tj. odśnieżanie dróg w okresie zimowym.

*Burmistrz odpowiedział, że ta kwota nie obejmuje tej czynności.*

2) Pytała Burmistrza, czy planuje otwarcie w szkołach od 1 września gabinetów stomatologicznych.

3) Prosiła również aby Burmistrz ustosunkował się do kwestii zadłużenia za odpady komunalne, oraz pytała o sytuację w MZUK.

**Pozostałe interpelacje radnej stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

**Radna Ewa Baryła:**

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Radny Ryszard Borysiewicz:**

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Radny Michał Piasecki:**

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

Ponadto radny pytał Burmistrza, czy wyrazi zgodę na wybudowanie siłowni zewnętrznej na Nowym Rynku, jeśli pozyska inwestorów na realizację tego zadania.

*Burmistrz odpowiedział, że tak.*

**Radna Alicja Wapińska:**

1) Pytała kiedy na ulicach miastach zostaną zamontowane zakupione kosze na śmieci.

2) Ponownie interpelowała w sprawie naprawy drogi dojazdowej do bloków Kolejowa 6, 8, 10.



- 3) Interpelowała w sprawie naprawy ul. Boguszynieckiej.
- 4) Pytała o możliwość zakupu samochodu osobowego dla miasta.

**Radna Teresa Brzoska:**

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Radna Urszula Polewska:**

- 1) Pytała kto zajmie się obsługą programu rodzina 500 plus i jaka jest szacunkowa liczba dzieci uprawnionych do otrzymania świadczenia, oraz czy podjęto już jakieś działania informacyjne w tym zakresie.
- 2) Prosiła aby podawać zespół redakcyjny gazetki „Wieści z ratusza”.

**Radny Sebastian Kutry:**

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Radny Ryszard Karolak** interpelował aby regularnie wyrównywać nawierzchnie nieutwardzonych dróg na osiedlu Bogumiła.

**Radna Ewa Lewicka** poinformowała, że przedłoży na piśmie interpelacje do Pana Burmistrza sygnalizując, że dotyczą one: koszy na śmieci, zajęć na basenie, usytuowania placu zabaw na osiedlu płaszczynna, współpracy z miastami partnerskimi, właściwego oznakowania ulic na osiedlach domów jednorodzinnych, nowych punktów oświetlenia na terenie miasta Koła i Domu Dziennego Pobytu dla osób starszych. Ponadto radna przyłączyła się do interpelacji radnego R. Karolaka (o wyrównywanie nawierzchni nieutwardzonych dróg), podając ulice na osiedlu płaszczynna. Radna odniosła się do programu rodzina 500 plus, proponując udzielenie pomocy rodzinom, w których jest jedno dziecko, a które nie kwalifikują się do skorzystania z programu.

**Radny Janusz Miłowski:**

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Radna Elżbieta Tamborska**

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Radny Tomasz Sobolewski:**

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Radny Florian Olejniczak:**

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

Radna Wanda Obiała poinformowała, że wpłynęło do niej pismo mieszkańca w sprawie budowy elektrociepłowni geotermalnej. Dodała, że pismo wpłynęło również do wiadomości Przewodniczącego Rady i pytała, czy zostanie ono przez niego odczytane.

Przewodniczący A. Szafrąński zwrócił uwagę, że adresatem pisma jest radna i jeśli będzie miała ochotę to może odczytać pismo w punkcie „wolne głosy i wnioski”. Przewodniczący przypomniał radnym o składaniu interpelacji i zapytań na piśmie.

**Radny Mariusz Hanefeld** nawiązał do informacji Burmistrza o spotkaniu z wójtem Gminy Koło i wójtem Gminy Osiek w sprawie partycypacji w kosztach utrzymania Szkoły Podstawowej nr 4 w Kole i przypomniał, że Gmina Koło w ubiegłych latach partycypowała w kosztach utrzymania szkoły w wysokości 150 tys. zł, natomiast Gmina Osiek nie dokładała żadnych pieniędzy i poprosił Burmistrza aby poinformował, czy w tej kwestii coś się zmieniło.

*Przewodniczący Rady A. Szafrąński zamknął ten punkt porządku obrad i ogłosił 5 minut przerwy w obradach sesji.*

**Ad 7.** Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Kole o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Koła za 2015 rok.

**Informacja stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

Wszelkich wyjaśnień odnośnie informacji udzielał poinsp. Artur Foryński - Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Kole.

Radna H. Musiałek poruszyła kwestie patroli pieszych oraz zgłosiła problem niepoprawnie parkujących aut stanowiących zagrożenie dla poruszających się pieszych. Tu radna wspomniała m.in. o parkowaniu aut na odnowionych pasach zieleni w rejonie ulicy Broniewskiego oraz na chodnikach dla pieszych. Radna pytała o patrole, które reagowałyby w przypadku aut parkujących niezgodnie z przepisami, mając na uwadze bezpieczeństwo pieszych.

Burmistrz S. Maciaszek poinformował, że w zeszłym tygodniu spotkał się z Komendantem Powiatowym Policji w Kole ustalając cykl pewnej współpracy i na sesję marcową przygotowuje projekt uchwały w sprawie dofinansowania pieszych patroli. Burmistrz zapewnił radną, że poruszony przez nią problem zostanie rozwiązany.

Komendant A. Foryński wyjaśnił, że patrole piesze były, i były one organizowane w zależności od możliwości i zasobów służby jakie komenda posiadała. Tłumaczył również, że patrol pieszy jest niewydolny podczas służby, kiedy trzeba służbą ogarnąć cały teren powiatu, a nie

tylko określonej ulicy. Dlatego też, o ile były takie możliwości, patrole piesze były - z tym, że były kierowane wówczas w miejsca, gdzie w danym czasie występowało realne zagrożenie. Dodał, że - tak jak powiedział burmistrz - w tym zakresie były podjęte rozmowy i patrole piesze będą w dalszym ciągu realizowane. Nadmienił, że patrole piesze będą kierowane tylko i wyłącznie do miejsc gdzie mieszkańcy jako społeczność lokalna będą odczuwać ich potrzebę. Podkreślił, że policja musi przyjąć pewną gradację zdarzeń, dlatego w pierwszej kolejności są zdarzenia gdzie zachodzi zagrożenia życia i zdrowia, a dopiero później są wykroczenia porządkowe jak nieprawidłowo parkowane pojazdy.

Radna H. Musiałek powiedziała, że teren w pobliżu Szkoły Podstawowej nr 3 jest takim miejscem, na które należałoby zwrócić szczególną uwagę.

Komendant A. Foryński wyjaśniał, że w pierwszej kolejności obowiązkiem służb jest wykonać czynności do tych zdarzeń i tych okoliczności, gdzie występuje bezpośrednio zagrożenie życia i zdrowia, jak np. na drodze krajowej 92.

Radna W. Obiała ubolewała, że konsultacje społeczne prowadzone przez Komendę Policji w dniu wczorajszym odbywały się w tym samym czasie co posiedzenia komisji Rady Miejskiej, co uniemożliwiło radnym udział w tych konsultacjach.

Komendant A. Foryński wyjaśnił, że Komenda ma z góry wyznaczony termin na realizację tych spotkań i nie może ich dostosować do możliwości wszystkich osób, które chciałyby uczestniczyć w tych spotkaniach.

Radna W. Obiała powiedziała o zagrożeniach jakie dostrzega na osiedlu Kolejowa, mówiąc m.in. o dewastacji budynków przez młodzież.

Komendant A. Foryński powiedział, że policji są znane zagrożenie, o których wspominała radna i dzielnicowi są w tym kierunku zadaniowani.

Radna W. Obiała prosiła o częste kontrole i efekty tych kontroli.

Komendant A. Foryński powiedział, że kwestia efektywności służby policjantów jest cały czas monitorowana.

Radna W. Obiała wyjaśniła, że nie neguje efektywności policji i pytała, czy w przypadku złapania młodzieży przez patrol policji na dewastacji jest możliwość ukarania mandatem pieniężnym.

Komendant A. Foryński powiedział, że jeśli osoba ma ukończone 17 lat to wówczas tak.

Radna H. Musiałek pytała, czy w Komendzie w Kole jest wystarczająca liczba funkcjonariuszy, mając na uwadze dużą liczbę policjantów, którzy odeszli na emeryturę.

Komendant A. Foryński wyjaśnił, że w policji jest rotacja stanowisk, starzy policjanci odchodzą, a przychodzą nowe pokolenia policjantów i jest to naturalny bieg rzeczy. Dodał, że stan etatowy policjantów jest uzupełniany o liczbę policjantów odchodzących ze służby.

Radny F. Olejniczak również prosił aby większą uwagę zwrócić na rozrabiającą młodzież i akty wandalizmu w mieście jakie mają miejsce np. przy Stacji Paliw Orlen. Radny odniósł się również do propozycji burmistrza odnośnie dofinansowania policyjnych patroli zaznaczając, że Policja jest instytucją rządową, wspieraną finansowo przez państwo i samorządy powinny wspierać finansowo policję tylko w wyjątkowych sytuacjach, a nie zabezpieczać środki finansowe na podstawowe potrzeby jakimi są patrole.

Komendant A. Foryński wyjaśnił, że instytucję policji obowiązują pewne przepisy m.in. zarządzenie o przerwie między służbami, zgodnie z którym policjant po służbie dziennej musi mieć 11 godzin przerwy, a po służbie nocnej – 12 godzin przerwy, co powoduje, że przy obecnym stanie etatowym nie można wygenerować większej liczby pieszych patroli. Możliwość zwiększenia ilości patroli na terenie miasta Koła jest wówczas, kiedy policjant z własnej, nieprzymuszonej woli zechce przyjść na dodatkową służbę płatną - poza wymiarem czasu służby przewidzianej okresem służby w ciągu miesiąca.

Radny F. Olejniczak podziękował za wyjaśnienia dodając, że nie jest to dla niego przekonujące, ponieważ według niego taka instytucja jak policja powinna mieć zabezpieczony taki stan etatowy, aby nie było trzeba uruchamiać dodatkowych płatnych patroli.

Komendant A. Foryński podkreślił, że policja zabezpiecza bezpieczeństwo na terenie całego powiatu, natomiast w celu zabezpieczenia potrzeb społeczności lokalnej, zgłaszanych przez radnych, muszą wygenerować dodatkowe siły, co nie jest możliwe przy takim stanie etatowym jednostki jaki jest.

Radna W. Obiała nawiązała do siłowni zewnętrznej jaka ma powstać na placu przy ul. Kolejowej i obawiając się, że dojdzie do dewastacji urządzeń prosiła aby patrole policyjne miały na uwadze ten obiekt.

Komendant A. Foryński poprosił radną aby w tej sprawie, w momencie uruchomienia siłowni, skierowała pismo do Komendy Policji w Kole.

Radny R. Karolak stwierdził, że nie chodzi o to, czy patrole są piesze, tylko o to czy właściwie interweniują. Zwrócił uwagę, że kiedyś faktycznie patrole policyjne były piesze ale to dlatego,

że nie było samochodów, natomiast dzisiaj są i dzięki temu patrole policyjne mogą się szybciej przemieszczać.

Komendant A. Foryński zgodził się z wypowiedzią radnego.

Radny T. Sobolewski poruszył kwestię monitoringu przypominając, że w budżecie miasta na 2016 rok na ten cel zostały zabezpieczone środki finansowe. Radny prosił o podjęcie działań zmierzających do jak najszybszego zafunkcjonowania monitoringu w mieście.

Komendant A. Foryński powiedział, że w sprawie monitoringu są prowadzone rozmowy.

Radna Elżbieta Tamborska proponowała aby rozważyć powrót do pełnej obsady straży miejskiej i pytała, czy straż miejska nie byłaby wówczas pomocna policji, przyczyniając się do wzrostu bezpieczeństwa. Radna poinformowała, że poruszała tę kwestię na wczorajszym posiedzeniu komisji prawa i porządku publicznego.

Komendant A. Foryński powiedział, że w minionym roku policja prowadziła współpracę ze strażą miejską, co nie znaczy, że równie dobrze nie będzie sobie radzić jak straży miejskiej nie będzie. Dodał, że jeśli chodzi o funkcjonowanie straży miejskiej to policja dostosuje się do sytuacji jaka na terenie miasta zaistnieje.

Głos w imieniu Komisji Prawa i Porządku Publicznego zabrała radna Ewa Lewicka, która przedstawiła wniosek komisji dot. większego zaangażowania policjantów dzielnicowych, a mianowicie częstszych kontaktów z mieszkańcami. Wnioskowała wnieź o zwiększenie pieszych patroli. Ponadto radna w imieniu komisji pytała na jakim etapie jest realizacja zadania inwestycyjnego pod nazwą rozbudowa monitoringu miejskiego.

Radna Ewa Lewicka zwróciła się do burmistrza z prośbą o kontrolę obiektów sklepowych w zakresie sprzedaży nieletnim papierosów i alkoholu, a także spożywania alkoholu na terenie sklepu. Radna poruszyła również problem tzw. dopalaczy.

Burmistrz S. Maciaszek zgodził się z radną w zakresie kontroli pod względem spożywania alkoholu, ale jeśli chodzi o takie używki jak dopalacze, zwrócił uwagę, że ustawodawca obowiązek kontroli w tym zakresie nałożył na sanepid.

*Przewodniczący zamknął dyskusję.*

*Informacja została przyjęta przez aklamację.*

**Ad 8.** Informacja Komendanta Straży Miejskiej w Kole o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w mieście oraz realizacji zadań za 2015 rok.

**Informacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

Informację przedstawił Pan Krzysztof Ossowski – Komendant Straży Miejskiej w Kole.

Radny R. Karolak zwrócił uwagę, że od 2014 roku wzrosła sprzedaż abonamentów w strefie płatnego parkowania, dlatego należy rozważyć czy w takiej sytuacji sensowna jest zmiana wysokości tych abonamentów.

Radny Michał Piasecki w nawiązaniu do informacji o 5ciu strażnikach przebywających od kwietnia 2015 roku na długotrwałych zwolnieniach chorobowych zapytał, czy dalej przebywają oni na tych zwolnieniach.

Komendant K. Ossowski powiedział, że w chwili obecnej na zwolnieniach lekarskich przebywa w dalszym ciągu 5ciu strażników z tym, że jeden z tych strażników pracuje do końca lutego (kończy mu się okres wypowiedzenia), natomiast drugi z tych strażników jest na urlopie wypoczynkowym (jest to urlop zaległy za 2014 rok).

Radny M. Piasecki pytał w jakim składzie osobowym obecnie funkcjonuje straż miejska.

Komendant K. Ossowski odpowiedział, że w tej chwili jest 3 strażników miejskich.

Radny M. Piasecki pytał jak straż miejska będzie wykonywać swoje obowiązki dysponując tylko 3 strażnikami.

Komendant K. Ossowski odpowiedział, że strażnicy będą wykonywać swoje obowiązki tak jak dotychczas. Dodał, że pracują od godziny 7.30 do 15.30 i zadania, które są nałożone na straż miejską będą wykonywane, aczkolwiek w jakimś ograniczonym zakresie ze względu na sytuację kadrową.

Przewodnicząca Komisji Prawa i Porządku Publicznego, radna Ewa Lewicka zwróciła uwagę, że z przedstawionych danych wynika, iż możliwość realizacji zadań straży miejskiej została ograniczona, tym samym zmniejszony został dochód do kasy miasta z tytułu mandatów, co nie oznacza, że zdarzenia związane z naruszeniem prawa i porządku publicznego zmalały, a wręcz przeciwnie – są one bezkarne. Radna podkreślała, że obecna liczba strażników miejskich nie gwarantuje bezpieczeństwa i porządku w mieście. Dodała, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję przez aklamację.

*Informacja została przyjęta przez aklamację.*

**Ad 9.** Sprawozdanie za rok 2015 z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

**Sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

Sprawozdanie przedstawił Pan Piotr Baczyński zajmujący stanowisko ds. kontroli.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – pozytywna. Przewodnicząca Komisji I. Nuszkiewicz zwróciła uwagę, że kwota niedopłaty jest kwotą zadawalającą. Zaznaczyła również, że sprawozdanie zostało przedstawione w sposób bardzo szczegółowy.

*Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.*

**Ad 10.** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XII/99/2015 Rady Miejskiej w Kole z dnia 26 sierpnia 2015 rok w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Koło na lata 2015 – 2020”.

Projekt uchwały przedstawił Pan Artur Zwierzyński – Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 18 radnych, nieobecni byli radni: T. Sobolewski i W. Obiała. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/199/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

**Ad 11.** Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic: Toruńska, 20 Stycznia, Bolesława Prusa.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Zywert – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 19 radnych, nieobecny był radny T. Sobolewski. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/200/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

**Ad 12.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości odpłatną służebnością przesyłu (droga wewnętrzna w rejonie ul. Cegielnianej).

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Zywert – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 19 radnych, nieobecny był radny T. Sobolewski. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/201/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

**Ad 13.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości odpłatną służebnością przesyłu (droga wewnętrzna w rejonie ul. Rubinowej).

Projekt uchwały przedstawiła Pani Hanna Zywert – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 19 radnych, nieobecny był radny T. Sobolewski. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/202/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.**

**Ad 14.** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Koła.

Projekt uchwały przedstawił Pan Krzysztof Sobczak – Prezes Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kole. Po przedstawieniu proponowanych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków Prezes K. Sobczak poinformował, że cena za dostarczanie wody i odbiór ścieków w Kole jest jedną z najniższych nie tylko w Wielkopolsce ale i w kraju. Dodał, że średnia krajowa cena za wodę i ścieki wynosi 11,35 zł.



Dodał również, że cena obowiązująca w Kole jest najniższą jeżeli chodzi o cenę za dostawę wody i odbiór ścieków w miejscowościach porównywalnych wielkościami (pod względem liczby mieszkańców) do miasta Koła.

Radny T. Sobolewski pytał prezesa, na jakiej podstawie dokonał kalkulacji ceny za wodę i ścieki.

Prezes K. Sobczak powiedział, że wniosek taryfowy jest oparty na wzorze określonym przez rozporządzenie Rady Ministrów. Prezes powiedział, że trzymając się rygorystycznie przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, wzrost ceny powinien być trzykrotnie wyższy od tego, który przedsiębiorstwo zaproponowało. Podkreślił, że wzrost ceny na takim poziomie został przedstawiony z pełną świadomością i w związku z tym prowadzenie działalności gospodarczej w roku obrotowym 2016 w oparciu o zaproponowane wysokości taryf (za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków) będzie wymagało od Spółki bardzo dużej dyscypliny kosztów działalności. Prezes wspominał również o planowanych działaniach inwestycyjnych w zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, na kwotę przekraczającą 1.100.000,00 zł.

Radny T. Sobolewski nawiązał do uzasadnienia, gdzie podano, że dla 4-osobowej rodziny podwyżka spowoduje wzrost o 2,16 zł w skali miesiąca i prosił o podanie kwoty jaka w ciągu roku wpłynie do spółki z tytułu podwyżki.

Prezes wyjaśnił, że kwota 2,16 zł była podana przy założeniu średniego zużycia 10-12 m<sup>3</sup>.

Radny T. Sobolewski prosił o podanie kwoty jaką spółka otrzyma, mnożąc podaną kwotę 2,16 zł i ilość wody jaką rocznie sprzedaje spółka.

Prezes K. Sobczak wyjaśnił, że nie można kalkulować w taki sposób. Poinformował, że sprzedaż wody kształtuje się na poziomie 910 tys. m<sup>3</sup>, jednak nie można tego mnożyć przez kwotę 2,16 zł aby otrzymać kwotę jaka wpłynie do spółki z tytułu podwyżki.

Radny M. Hanefeld wyjaśnił, że aby otrzymać jakiś przybliżony wynik należałoby liczbę mieszkańców podzielić przez 4 (zakładając rodziny 4osobowe) i wówczas otrzymaną wielkość przemnożyć przez kwotę 2,16 zł.

Prezes K. Sobczak w woli uściślenia wyjaśnił, że podana wielkość 2,16 zł przy średnim zużyciu na poziomie 10-12 m<sup>3</sup> dotyczy wody i ścieków. Dodał, że taryfa za wodę wzrosła o 12 groszy, a za ścieki o 6 groszy brutto za 1 m<sup>3</sup>.

Burmistrz S. Maciaszek odpowiadając na pytanie radnego powiedział, że spółka po stronie dochodowej wygeneruje dodatkowe wpływy z tytułu podwyżki wody w kwocie 12 tys. zł miesięcznie, co daje w skali roku około 144 tys. zł.

Radna W. Obiała nadmieniła, że w ostatnich dwóch latach były podwyżki cen za wodę, w roku 2014 - o 14,48%, w roku 2015 - o 17,96%, a tym razem o 3,15%. Radna zwróciła uwagę, że w ciągu dwóch lat stawki wzrosły o 32% i wyraziła swoje niezadowolenie, że w tym roku znowu jest podwyżka. Radna wspomniała również, że wzrosły koszty utrzymania spółki ze względu na zmiany w zarządzie i radzie nadzorczej spółki dodając, że stąd ta podwyżka.

Burmistrz S. Maciaszek nie zgodził się z radną, że koszty funkcjonowania spółki wzrosły w związku z powołaniem nowego prezesa i nowej rady nadzorczej. Burmistrz apelował do radnych aby skupili się na stronie przychodowej, a nie wydatkowej. Wspomniał, że prezes spółki złożył wniosek o dofinansowanie do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na rozbudowę stacji oczyszczania ścieków informując przy tym, że koszt takiej inwestycji to 35-40 mln zł.

Radna W. Obiała ubolewała, że zbieg wczorajszego spotkania w sprawie geotermii z posiedzeniami komisji uniemożliwił radnym dokładne omówienie przedmiotowego projektu uchwały w dniu wczorajszym i ma to miejsce teraz na sesji.

Radna E. Lewicka mówiła, że nie ma przepisu stanowiącego, że co roku taryfy winny być podwyższane i pytała, czy jest możliwość podjęcia uchwały pozostawiającej stawki za wodę i ścieki na obecnie obowiązującym poziomie.

Radca prawny p. Daria Skupin powiedziała, że jeśli chodzi o kwestię wysokości taryf, rada zgodnie z ustawą jest pozbawiona kompetencji w zakresie ustalania wysokości taryf, wysokość taryf ustala przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne, a rada zatwierdza tzn. podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf. Dodała, że rada ma jeszcze jedną możliwość – podjęcie uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf, z tym, że tę uchwałę można tylko i wyłącznie podjąć jeżeli opracowanie taryf przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne nastąpiło z naruszeniem przepisów prawa. Pani D. Skupin tłumaczyła, że nawet jeśli ta uchwała o zatwierdzeniu taryf nie zostanie podjęta to i tak zaproponowane stawki wejdą w życie w ciągu 70 dni o złożenia wniosku taryfowego.

Burmistrz S. Maciaszek prosił radnych aby wzięli pod uwagę planowane wydatki inwestycyjne w zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz przebudowę oczyszczalni ścieków.

Radny M. Hanefeld w nawiązaniu do pytania radnej E. Lewickiej wyjaśnił, że zgodnie z przepisami taryfa musi obowiązywać minimum rok czasu, natomiast jeśli stawka nie ulega zmianie wniosek taryfowy nie musi być w ogóle składany.

Radna E. Lewicka wyraziła zrozumienie dla potrzeb inwestycyjnych, będących uzasadnieniem wzrostu cen, jednak mimo to była niezadowolona z proponowanej podwyżki. Radna stwierdziła również, że brak jest planu inwestycyjnego na rzecz mieszkańców. Wspominała o nowych osiedlach, które powstają, a na których nie ma kanalizacji. Radna mówiła również o rurociągach z których część jest azbestowa, a mimo to nie dokonuje się ich wymiany.

Burmistrz S. Maciaszek mówił jak ważną inwestycją dla mieszkańców jest przebudowa oczyszczalni ścieków. Zgodził się z radną co do konieczności rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej.

Prezes K. Sobczak poinformował, że jeżeli chodzi o infrastrukturę wodno-kanalizacyjną będzie opracowana mapa tzw. białych plam, oszacowane zostaną koszty i zaplanowane do realizacji poszczególne przedsięwzięcia. W związku z tym przedłożona zostanie radnym nowelizacja planu wieloletniego.

Radny R. Karolak stwierdził, że podwyżka wody na poziomie około 3% nie jest wysoka, dlatego też prowadzona dyskusja nie ma większego sensu. Radny dodał, że według jego wyliczeń podwyżka przyniesie spółce zysk w kwocie około 200 tys. zł.

Prezes K. Sobczak zwrócił uwagę, że podwyżka nie będzie stanowić zysku spółki tylko zwiększenie przychodów.

Radna E. Lewicka zwróciła uwagę, że dla niektórych mieszkańców nawet niewielka podwyżka w kwocie 2 zł będzie znacząca.

Prezes K. Sobczak powiedział, że właśnie uwzględnił to składając wniosek taryfowy w takiej, a nie innej formie.

Radna U. Polewska pytała prezesa, dlaczego proponuje wzrost ceny za wodę o 3,15% skoro zgodnie z prawem mógłby zaproponować wyższą podwyżkę.

Prezes K. Sobczak powiedział, że przyrost wody powinien być na poziomie nie 12 groszy, a około 50 groszy, jednak wychodzi z założenia, że przedsiębiorstwo i jego załoga jest na usługi mieszkańców miasta Koła, a nie odwrotnie.

Radny S. Kuty nawiązując do wyliczeń radnego R. Karolaka zwrócił uwagę, że gdyby podwyżka była jeszcze wyższa - zgodnie z możliwościami prawnymi - wówczas przychody spółki wzrosły by o około 1 mln zł.

Prezes K. Sobczak tłumaczył, że prowadzenie działalności gospodarczej w oparciu o zaproponowane wysokości taryf będzie wymagało od Spółki bardzo dużej dyscypliny kosztów działalności podkreślając, że przedsiębiorstwo ma służyć mieszkańcom i realizować swój cel, jakim jest dostarczanie wody i odbiór ścieków, w możliwie najlepszym standardzie. Prezes podał ceny za wodę i ścieki w mieście o porównywalnej liczbie mieszkańców do miasta Koła. Jako przykład podał Łaziska Górne (Śląsk). I tak cena za wodę i ścieki w miejscowości Łaziska Górne wynosi 16,94 zł i 5,72 zł abonament miesięczny, a ponadto gmina dopłaca jeszcze 2,50 zł do 1m<sup>3</sup> za ścieki. Prezes K. Sobczak podkreślał, że wzrost cen jest nieunikniony w przypadku planowanych wydatków inwestycyjnych na rozbudowę infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej. Mówił, że jeśli w Kole mają zniknąć białe plamy z terenów, na których nie ma infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, nie ma innych źródeł finansowania jak przychody spółki.

Radny M. Hanefeld, aby nie odnieść wrażenia, że spółka dotychczas nie nic robiła dla mieszkańców, wymienił inwestycje jakie były wykonane w ostatnim czasie m.in wykonanie sieci wodociągowo-kanalizacyjnej w ul. Dojazdowej, ul. Bursztynowej, ul. Diamentowej. Radny zwrócił uwagę, że w przypadku naszego miasta mówi się tylko o podwyżce za m<sup>3</sup> wody, natomiast nie mówi się o opłatach stałych, a są miasta w których takie opłaty obowiązują, tak samo jak w przypadku opłat za energię elektryczną czy ciepłą.

Radny T. Sobolewski zwrócił uwagę, że zgodnie z literą prawa spółka MZWiK jest spółką non-profit. Radny chciał uzyskać informację ile – w wyniku podwyżki wody – do spółki wpłynie środków pieniężnych na inwestycje.

Radna Elżbieta Tamborska prosiła o uściślenie kwoty jaką otrzyma zakład w wyniku podwyżki cen. Radna pytała, czy wspomniana kwota 196 tys. zł dotyczy tylko i wyłącznie podwyżek za wodę dla gospodarstw domowych, czy też dla przemysłu i pozostałych odbiorców.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że podwyżka dotyczy osób fizycznych, mieszkańców miasta Koła, przy czym wyjaśnił, że nie będzie to kwota 196 tys. zł, tylko około 120-140 tys. zł.

Radna Elżbieta Tamborska dopytywała, ile w sumie MZWiK zyska na inwestycje w wyniku podwyżki zarówno za wodę jak i ścieki.

Prezes K. Sobczak powiedział, że sprzedaż wody kształtuje się na poziomie 910 000 m<sup>3</sup>, po 12 groszach podwyżki uzyska się kwotę około 110 tys. zł. Natomiast jeśli chodzi o ścieki to ich wielkość kształtuje się na poziomie 720 000 m<sup>3</sup> jeśli chodzi o odbiorców indywidualnych i 1 070 000 m<sup>3</sup> jeśli chodzi o ścieki przemysłowe, co przełoży się na zwiększone przychody w spółce. Dodał, że plan inwestycyjny na kwotę 1.100.000,00 zł, którą wcześniej podał, dotyczy tylko i wyłącznie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, czyli sieci. Natomiast cały plan inwestycyjny w spółce na 2016 rok przyjęty jest na kwotę ponad 1.800.000 zł i ponad 300 tys. zł na remonty.

Radna Ewa Lewicka podziękowała prezesowi za wyjaśnienia dodając, że oczekuje planu inwestycji z wyliczeniami na przyszłe lata.

Radny F. Olejniczak zwrócił się do radnej E. Lewickiej mówiąc, że rada przyjmowała plan odnośnie założeń co do instalacji wodociągowej i kanalizacyjnej. Radny zwrócił uwagę, że ceny za wodę i ścieki wynikają wprost z kalkulacji kosztowej i wyraził też swoje wątpliwości co do wysokości podwyżki mając na uwadze słowa prezesa, że podwyżka winna być wyższa.

Brak opinii Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, 1 osoba była przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr XX/203/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.**

*Przewodniczący Rady A. Szafrąński ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji.*

**Ad 15.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/61/2015 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Miejskiej Koło miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Projekt uchwały przedstawił Pan Mirosław Kwiręg – Z-ca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta. Pan M. Kwiręg wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały, polegającą na zmianie w podstawie prawnej dziennika ustaw dotyczącego ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – w projekcie uchwały jest Dz. U. z 2012 r. poz. 1356 j. t., a winno być Dz. U. z 2015 r. poz. 1286 ze zm.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką. Podczas głosowania obecnych było 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/204/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu**

**Ad 16.** Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej stanowiącej dochód budżetu Miasta Koła.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Eliza Zawadzka-Kotkowska – Naczelnik Wydziału Podatków, Opłat i Egzekucji.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 19 radnych, nieobecny był radny Mariusz Hanefeld. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/205/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu**

**Ad 17.** Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Jaroszevska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 19 radnych, nieobecny był radny Mariusz Hanefeld. Za

podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/206/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu**

**Ad 18.** Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Jaroszewska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 19 radnych, nieobecny był radny Mariusz Hanefeld. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/207/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu**

**Ad 19.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w Gminie Kościelec.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/208/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu**

**Ad 20.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 30 lat nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Chojny będących własnością Gminy Miejskiej Koło.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego odczytał przewodniczący Komisji, Florian Olejniczak. Treść opinii była następująca:

*„Na posiedzeniu Komisji RGiZP w dniu 23.02.2016 roku dokonano analizy projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 30 lat nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Chojny będących własnością Gminy Miejskiej Koło. Posiedzenie odbyło się tuż po spotkaniu organizowanym przez Pana Burmistrza w sprawie wydzierżawienia w/w nieruchomości gruntowych pod odwiert geotermalny. Dyskusja była długa i wielowątkowa, wobec tego Komisja ograniczyła się tylko do wyrażenia swojej opinii w głosowaniu. Za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały były 2 osoby, przeciw była 1 osoba i 2 osoby wstrzymały się od głosu.”*

Przewodniczący Artur Szafranski nadmienił, że w dniu wczorajszym blisko 3 godziny debatowano nad inwestycją budowy elektrociepłowni geotermalnej. Przewodniczący podkreślił, że to na burmistrzu będzie spoczywała duża odpowiedzialność w kwestii realizacji inwestycji i wynegocjowania dobrych warunków dla miasta Koła. Przewodniczący A. Szafranski zaznaczał, że negocjacje prowadzone z firmą będą miały znaczący wpływ na wysokość opłat za energię cieplną.

Radny F. Olejniczak wyraził swoją opinię na temat planowanej inwestycji i podzielił się swoimi wątpliwościami. Radny podkreślił, że sprawa uruchomienia geotermii w Kole jest dla niego bardzo ważna z tego względu, iż 14 lat temu był jednym z tych, którzy włożyli sporo wysiłku w przygotowanie projektu budowy geotermii i zabezpieczenie środków finansowych na ten cel. Uważano bowiem, że uruchomienie geotermii w Kole będzie kołem zamachowym rozwoju miasta. Radny podkreślał, że wówczas głównym realizatorem uruchomienia geotermii było miasto Koło, a więc miasto byłoby właścicielem ciepłowni geotermalnej i całej infrastruktury z tym związanej. Radny mówił, że dziś miasto ponownie podejmuje się realizacji tego zadania ale w zupełnie innej sytuacji strukturalnej, organizacyjnej i finansowej. Obecnie inwestycja ta będzie realizowana w układzie partnerstwa publiczno-prywatnego. Radny zwrócił uwagę, że w naszym samorządzie jest to robione po raz pierwszy, dlatego też wszystkie sprawy muszą być jasne, transparentne i potwierdzone dokumentami. Radny mówił, że są tylko słowne zapewnienia pana burmistrza. Radny powiedział, że z obserwacji poprzednich działań burmistrza, ma poważne wątpliwości, czy burmistrz w dostateczny sposób zabezpieczy i ochroni interes miasta oraz spółki MZEC. Radny prosił burmistrza o



przeanalizowanie projektu umowy jaką otrzymał prezes MZEC-u w kwestii wydzierżawienia swojej działki spółce Geothermal. Radny zwrócił uwagę, że w tym projekcie nie ma zabezpieczonego interesu spółki, a nawet stwarza się jej problem pozbawiając ją placu węglowego, a tym samym naraża się ją na straty. Radny, na podstawie dokumentów z 2008 roku, przypomniał również burmistrzowi o jego zamierzeniach jakie miał wobec MZEC-u, a mianowicie o zamierzeniach likwidacji spółki. Radny powiedział, że w związku z obawami związanymi z zabezpieczeniem interesu miasta przez burmistrza, jest przeciwny podjęciu przedmiotowego projektu uchwały. Radny przypomniał, że poprzedni burmistrz również prowadził rozmowy z firmami zainteresowanymi geotermią, jednak z żadną z nich nie podpisał umowy, ponieważ przedstawiane warunki nie były korzystne dla miasta, a dla burmistrza najważniejszy był właśnie interes miasta tj. zabezpieczenie cen i ilości ciepła.

Burmistrz S. Maciaszek podkreślał, że zależy mu przede wszystkim na rozwoju miasta i podejmuje wszelkie działania w tym celu. Burmistrz wyjaśnił, że projekt umowy w sprawie dzierżawy części gruntu MZEC został przesłany prezesowi Skurzyńskiemu w celu negocjacji warunków tej umowy, a nie w celu narzucenia mu określonych warunków. Burmistrz zapewniał również, że zależy mu na rozwoju wszystkich spółek miejskich i jego celem nie jest likwidacja spółki MZEC. Na koniec swej wypowiedzi Burmistrz zachęcał radnych do głosowania i przyjęcia przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Ewa Baryła pytała, czy przy wydzierżawianiu kolejnych gruntów rada również będzie miała coś do powiedzenia. Ponadto radna pytała, czy decyzja o lokalizacji inwestycji na terenie MZECu jest ostateczna, czy jest jeszcze możliwość jej zmiany i usytuowania np. na działkach za Szkołą Podstawową nr 5. Radna podkreślała, że mieszkańcy osiedla Kolejowa obawiają się obecnej lokalizacji inwestycji.

Burmistrz S. Maciaszek odpowiedział, że nie jest to decyzja ostateczna i będzie w tej sprawie prowadził rozmowy z zarządem firmy Geothermal Energy Resources. Natomiast jeśli chodzi o wydzierżawienie działki należącej do Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej, to warunki dzierżawy będzie negocjował prezes spółki MZEC, a nie rada.

Radny M. Piasecki powiedział, że zapoznał się z funkcjonowaniem geotermii podhalańskiej, do czego zachęcał na wczorajszym spotkaniu główny inwestor. Radny poinformował, że znalazł materiał tygodnika podhalańskiego, w którym jest mowa o pierwszym prezie geotermii podhalańskiej, panu Piotrze Długoszu i zacytował treść artykułu: *„Piotr Długosz, pierwszy prezes, który budował spółkę od podstaw, opuszczał ją po wysłuchaniu prokuratorskich zarzutów, w atmosferze skandalu. Gdy odchodził z Geotermii, do zakopiańskiej*

*prokuratury trafiły dwa zawiadomienia o niegospodarności. Ze względu na podejrzenia o wielomilionowe straty, śledztwo powierzono ABW*". Ponadto radny zwrócił uwagę na strukturę w jakiej będzie funkcjonować geotermia i apelował, aby miasto nie uzależniało się całkowicie od prywatnego podmiotu. Radny zaznaczył, że popiera budowę geotermii w naszym mieście ale nie w strukturze, w której 100% właścicielem jest prywatny inwestor. Radny pytał, co w sytuacji kiedy dojdzie do jakiejś awarii instalacji geotermalnej, a miasto nie będzie mogło wówczas dysponować kotłami spółki MZEC, ponieważ nie będą one spełniać określonych warunków w zakresie emisji CO<sub>2</sub>.

Burmistrz S. Maciaszek przypomniał, że na wczorajszym spotkaniu pan Krzysztof Domarecki (przewodniczący Rady Nadzorczej spółki Geothermal) nadmienił jak będzie wyglądała współpraca z spółką MZEC i informował, że nie dojdzie do likwidacji kotła. Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o inwestora prywatnego o znaczeniu strategicznym to nie widzi tutaj jakichkolwiek zagrożeń dla tej inwestycji, a jeśli takie są to prosił radnego aby je wskazał.

Radny F. Olejniczak oświadczył, że ma poważne obawy co do słownych zapewnień burmistrza. Nawiązując do wczorajszego spotkania z inwestorem radny powiedział, że podoba mu się projekt inwestycji od strony techniczno-organizacyjnej. Odpowiada mu również to, że spółka MZEC byłaby dystrybutorem wytwarzanego ciepła, o czym na wczorajszym spotkaniu mówił inwestor. Radny zwrócił się do burmistrza słowami, aby stanął na wysokości zadania i udowodnił, że faktycznie broni interesu miasta.

Burmistrz S. Maciaszek zapewniał, że chce aby miasto Koło się rozwijało. Mówił, że geotermia stworzy nowe miejsca pracy i będzie sztandarowym przedsięwzięciem dla miasta. Odnośnie zabezpieczenia interesu miasta Burmistrz powiedział, że nie wyobraża sobie aby nie był on zabezpieczony. Odniósł się też do obaw radnego M. Piaseckiego odnośnie awaryjnego źródła ogrzewania ponownie zapewniając, że spółka będzie funkcjonować i kotły nie zostaną zlikwidowane. Burmistrz mówił, że radni będą mieli wgląd do umowy jaka zostanie podpisana z inwestorem. Podkreślał, że chce aby inwestycja przełożyła się na dobro miasta.

Radny R. Karolak stwierdził, że obawy radnych rozbijają się o dwa aspekty. Pierwszy z nich to budowa elektrociepłowni geotermalnej w sąsiedztwie osiedla Kolejowa, natomiast drugi to obawy związane z dalszym funkcjonowaniem spółki MZEC. Radny powiedział, że w związku z tym należy zmienić lokalizację inwestycji i jednocześnie pozostawić miejską spółkę w obecnym kształcie.

Burmistrz S. Maciaszek podkreślił, że obecna spółka MZEC pozostanie w niezmiennym stanie oraz, że nikt nie ma zamiaru likwidować tej spółki. Burmistrz mówił, że w sprawie

zmiany lokalizacji inwestycji będzie rozmawiał z inwestorem i poinformuje radnych o decyzjach jakie zapadną.

Radna E. Lewicka zgodziła się z radnym F. Olejniczakiem w kwestii konieczności zabezpieczenia interesu miasta. Radna zwróciła uwagę, że jeden z przedstawicieli firmy Geothermal, obecny na wczorajszym spotkaniu, to właściciel firmy Selena, przynoszącej ogromne zyski. Radna mówiła również, że do realizacji inwestycji długa droga, ponieważ - tak jak informowano radnych - czas realizacji przedsięwzięcia waha się od 38 do 45 miesięcy. Radna również wyraziła obawy co do lokalizacji inwestycji w bliskim sąsiedztwie osiedla mieszkaniowego. Dodała, że mieszkańcy są zainteresowani nie tyle stroną ekonomiczną inwestycji co możliwością wykorzystania wód geotermalnych do rekreacji i balneologii. Radna pytała burmistrza o wartość działek jakie mają być wydierżawione w miejscowości Chojny.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że nie ma operatu szacunkowego ale wartość tych działek może się wahać w granicach 100-150 tys. zł.

Radna U. Polewska wyraziła swoją opinię na temat planowanego przedsięwzięcia. Radna zwróciła uwagę, że słabą stroną miasta jest brak własnych środków finansowych na inwestycję, ale szczęściem miasta jest posiadanie źródła geotermalnego. Powiedziała, że za geotermią przemawiają m.in. nowe miejsca pracy i aspekt zdrowotny, ponieważ dzięki elektrociepłowni geotermalnej ograniczona zostanie emisja CO<sub>2</sub>. Radna zwróciła uwagę, że jeden z przedstawicieli firmy Geothermal, obecny na wczorajszym spotkaniu, to doświadczony przedsiębiorca, który wybudował już 17 zakładów pracy i który wspaniale zaprezentował się od strony ekonomicznej. Radna podkreślała, że inwestorzy decydując się na przedsięwzięcie ponoszą nie małe ryzyko, ponieważ koszt całej inwestycji wynosi około 90 mln zł, a jednego odwiertu - 30 mln zł. Radna mówiła również, że w przypadku realizacji przedsięwzięcia przez inwestora prywatnego wszystko odbędzie się szybciej. Odnośnie obaw co do wzrostu kosztów ciepła radna zwróciła uwagę, że ceny ciepła w kraju są regulowane przez Urząd Regulacji Energetyki. Radna apelowała, aby w tym przypadku, mając na uwadze rozwój miasta, podjąć ryzyko i przyjąć przedmiotowy projekt uchwały.

Radna W. Obiała prosiła burmistrza o spotkanie i konsultacje społeczne z mieszkańcami w związku z obawami mieszkańców co do lokalizacji tej inwestycji. Radna powiedziała, że jest za inwestycją geotermii ale zaznaczyła, że jest zbyt duży pośpiech w realizacji tego przedsięwzięcia i zwróciła również uwagę, że prezes ciepłowni nie był równoważnym partnerem rozmów w sprawie kolskiej geotermii.

Radny M. Hanefeld powiedział, że chciałby aby przeniesienie instalacji w inny rejon miasta doszło do skutku, ale z tego co się orientuje przeniesienie inwestycji jest możliwe prawdopodobnie tylko w ramach działek znajdujących się w okolicy torów kolejowych, między dworcem PKP a ul. Przesmyk, ponieważ w rejonie proponowanym przez radnych nie ma sieci ciepłowniczej.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że kwestia zmiany lokalizacji inwestycji będzie rozważana zaznaczając, że w tej sprawie muszą wypowiedzieć się fachowcy.

Radna E. Tamborska pytała, czy nie można by podjęcia przedmiotowej uchwały przełożyć na następną sesję i do tego czasu zorganizować spotkania z mieszkańcami, przede wszystkim w sprawie lokalizacji inwestycji.

Radny F. Olejniczak nie zgodził się, że w przypadku realizacji inwestycji przybędą miejsca pracy w sektorze ciepłowniczym, ponieważ przy tego typu inwestycjach jest bardzo wysoki stopień zaawansowania technologii. Radny zwrócił uwagę, że sama elektrociepłownia geotermalna nie będzie uciążliwa ale jej uzbrojenie - już tak. Radny zauważył, że okres odwiertu również będzie uciążliwy z uwagi na hałas.

Radna H. Musiałek stwierdziła, że realizacja innych inwestycji jak np. budowy dróg też wiąże się z pewnymi uciążliwościami dla mieszkańców i hałasem, ale jak zaznaczała robi się „coś” po „coś”. Radna zwróciła uwagę, że mieszkańców interesuje, przede wszystkim cena przyłączy do sieci ciepłowniczej. Radna apelowała do radnych aby nie zwlekać z podjęciem decyzji odnośnie inwestycji geotermii w Kole.

Radny T. Sobolewski zwrócił uwagę, że kapitał zakładowy spółki Geothermal Energy, zainteresowanej budową geotermii w Kole wynosi 1 mln zł. Radny stwierdził, że świadczy to o wiarygodności spółki i myśli, i że firma podała planowanej inwestycji.

Przewodniczący A. Szafranski zamknął dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały.

Przewodniczący Artur Szafranski poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych, 4 osoby były przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr XX/209/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu**

**Ad 21.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 21 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafranski poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 19 radnych, nieobecna była radna Ewa Lewicka. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/210/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu**

**Ad 22.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. 20 Stycznia 20 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafranski poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 18 radnych, nieobecne były radne: Ewa Lewicka i Urszula Polewska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/211/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu**

**Ad 23.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Garncarskiej 25 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 18 radnych, nieobecne były radne: Ewa Lewicka i Urszula Polewska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/212/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu**

**Ad 24.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Mickiewicza 15 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 18 radnych, nieobecne były radne: Ewa Lewicka i Urszula Polewska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/213/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu**

**Ad 25.** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Garncarskiej 31 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Radna W. Obiała nawiązała do zadłużeń gminy wobec wspólnot mieszkaniowych i pytała, czy w przypadku wniosków mieszkańców o sprzedaż mieszkań jest weryfikowany stan zadłużenia takich lokali.

Naczelnik D. Wilk odpowiedziała, że zawsze wnioskodawca jest weryfikowany pod kątem zadłużenia (zapłaty czynszu). Natomiast zobowiązania, o których radna wspominała dotyczą zobowiązań gminy jako współwłaściciela nieruchomości w wspólnocie mieszkaniowej.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 18 radnych, nieobecne były radne: Ewa Lewicka i Urszula Polewska. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr XX/214/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu**

**Ad 26.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/24/2015 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 22 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Wilk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych.

Brak opinii Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska do przedmiotowego projektu uchwały.

Radny M. Piasecki pytał, czy w świetle prawa rada może zwiększyć bonifikatę w przypadku tego lokalu, skoro wcześniej podjęła już uchwałę przyjmując, obowiązującą wówczas 70% bonifikatę. Radny pytał, czy wnioskodawczyni zrezygnowała z wykupu mieszkania po przyznaniu 70% bonifikaty.

Naczelnik D. Wilk przypomniała, że 28 stycznia 2015 r. została podjęta uchwała przyznająca 70% bonifikatę. Następnie najemczynie, przed podpisaniem protokołu rokowań, zwróciła się z wnioskiem o zwiększenie bonifikaty do 99% - w momencie kiedy pojawiła się propozycja Burmistrza udzielania 99% bonifikat, która ostatecznie nie została przyjęta przez radę. Wówczas sprzedaż lokali mieszkalnych została wstrzymana do kwietnia, do czasu wypracowania przez radę stanowiska odnośnie wysokości udzielanych bonifikat. Na podstawie tego stanowiska wnioskodawczyni zwróciła się o zmianę bonifikaty ustalonej w uchwale styczniowej z 70 na 80%.

Radny M. Piasecki poprosił radcę prawnego o opinię w tej sprawie.

Radca prawny, D. Skupin wyjaśniła, że po podjęciu uchwały w styczniu 2015 roku sprzedaż tego lokalu nie doszła do skutku, nie został podpisany nawet protokół rokowań. W związku z tym podjęcie tej uchwały na tym etapie jest jak najbardziej zasadne zwłaszcza, że wniosek został złożony jak już rada wypracowała stanowisko dotyczące bonifikat. Pani D. Skupin podkreślała, że nie ma przeszkód do podjęcia uchwały.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, 2 osoby były przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr XX/215/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu**

**Ad 27.** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIV/122/2011 Rady Miejskiej w Kole z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie powierzenia jednoosobowej Spółce Gminy Miejskiej Koło pod nazwą „Miejski Zakład Usług Komunalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kole” niektórych zadań własnych Gminy Miejskiej Koło z zakresu gospodarki komunalnej.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Sikorska – Koordynator Zespołu ds. Gospodarki Odpadami Komunalnymi.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Radny Michał Piasecki zasygnalizował, że na Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska padł wniosek o dokapitalizowanie spółki MZUK poprzez zakup samochodu z wolnych środków.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/216/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu**

*Przewodniczący Rady A. Szafrąński ogłosił 5 minut przerwy w obradach sesji.*

**Ad 28.** Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2016 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak – Skarbnik Miasta Koła.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.



Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 18 radnych, nieobecni byli radni: Alicja Wapińska i Halina Musiałek. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/217/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu**

**Ad 29.** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2016-2030.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak – Skarbnik Miasta Koła.

Brak uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – pozytywna.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały. Podczas głosowania obecnych było 18 radnych, nieobecni byli radni: Alicja Wapińska i Halina Musiałek. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 17 radnych, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała została podjęta i nosi nr XX/218/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu**

**Ad 30.** Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kole.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Urszula Karolczak – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Dyrektor wprowadziła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie treści § 3, który winien brzmieć: „*Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2016 roku*”.

Radca prawny, pani D. Skupin poinformowała o konieczności wprowadzenia autopoprawek w podstawie prawnej, tj.:

- zmianie Dziennika Ustaw w przypadku ustawy o samorządzie gminnym – winien być zapis: „*Dz. U. z 2015 poz. 1515 ze zm.*”
- zmianie Dziennika Ustaw w przypadku ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych – winien być zapis: „*Dz. U. z 2015 poz. 1484 ze zm.*”

Pani D. Skupin powiedziała również o konieczności wprowadzenia korekty w § 1 ust. 1, gdzie należy zmienić datę ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci – zamiast ustawy z dnia 17 lutego winno być ustawa z dnia 11 lutego. Dodała, że 17 luty jest to dzień ogłoszenia aktu prawnego.

Przewodniczący Artur Szafrąński poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami. Podczas głosowania obecnych było 20 radnych. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 20 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i nosi nr XX/219/2016.

**Uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu**

**Ad 31.** Przyjęcie sprawozdania z pracy Rady Miejskiej w Kole za rok 2015.

**Sprawozdanie stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.**

Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Rady Artur Szafrąński.

Radna W. Obiała zacytowała następującą część sprawozdania *„To Rada Miejska, jak i Burmistrz Miasta winni stać na straży obrony interesów mieszkańców i dobra naszego miasta Koła. Na zakończenie apeluje więc i wzywam zarówno Radnych Rady Miejskiej w Kole jak i Burmistrza Miasta Koła do wznowienia wzajemnego dialogu i polepszenia wzajemnych relacji i poszanowania z myślą i troską o mieszkańcach naszego miasta”*

*Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.*

**Ad 32.** Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2015.

**Sprawozdanie stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.**

Sprawozdanie przedstawił radny Marcin Janiak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Brak uwag do przedłożonego sprawozdania.

*Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.*

**Ad 33.** Przyjęcie sprawozdania z pracy stałych Komisji Rady Miejskiej w Kole za rok 2015.

**Sprawozdania stanowią załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.**

Brak uwag do przedłożonych sprawozdań.

Radny T. Sobolewski podziękował radnej W. Skrzypczak za 9 mcy pracy i sprawowania funkcji przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów.

*Sprawozdania zostały przyjęte przez aklamację.*

**Ad 34.** Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz Stanisław Maciaszek udzielił odpowiedzi na część zapytań i interpelacji radnych, zgłoszonych na sesji.

Odpowiedzi udzielone radnemu F. Olejniczakowi:

- 1) Zadanie związane z realizacją Programu Rządowego „Rodzina 500 plus” będzie wykonywać Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kole. Liczba dzieci jaka będzie objęta świadczeniami z tytułu tego programu waha się między 1100 a 1200. Koszty obsługi programu będą finansowane z budżetu państwa i zostanie na nie przeznaczone 2% otrzymanej dotacji. Obsługę programu będzie prowadzić 3 pracowników i rocznie na ich utrzymanie będzie zabezpieczona kwota około 252 tys. zł;
- 2) W sprawie pani Ryszardy Burmistrz poinformował, że podjął z mieszkanką rozmowy i został jej przydzielony lokal mieszkalny na ul. Garncarskiej; Burmistrz wyraził nadzieję, że pani Ryszarda przyjmie mieszkanie;
- 3) Sprawa oczyszczenia placu przy ul. Toruńskiej zostanie przekazana do Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych;
- 4) Sprawa uzupełnienia uszkodzonych słupów oświetleniowych zostanie przekazana merytorycznemu pracownikowi;
- 5) W kwestii dezynfekcji pojemników odpadów komunalnych Burmistrz poprosił prezesa MZUK o udzielenie wyjaśnień.  
Prezes MZUK A. Pogoda powiedział, że zakład zajmie się dezynfekcją pojemników.  
Radna W. Obiała pytała, czy dezynfekcja będzie odbywać się na miejscu,  
Prezes A. Pogoda wyjaśnił, że warunki sanitarne nie pozwalają na dezynfekcje pojemników na miejscu.

Odpowiedzi udzielone radnemu R. Borysiewiczowi:

- 1) Spotkanie Burmistrza z mieszkańcami Kolskiej Starówki zaplanowane jest na piątek na godz. 18.00, a informacja na ten temat znajdowała się na stronie internetowej Urzędu Miasta oraz na słupach ogłoszeniowych;
- 2) Sprawę trzymana psów agresywnej rasy przekaże merytorycznym pracownikom;
- 3) Zapewnił, że teren, o którym wspominał radny zostanie uporządkowany.

Odpowiedzi udzielone radnemu T. Sobolewskiemu:

- 1) Burmistrz poinformował, że w dniu dzisiejszym w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania wpłynęła opinia od Zarządu Powiatu Kolskiego, jednak nie zdążył jeszcze jej przeanalizować.

- 2) W sprawie realizacji Programu Rządowego „Rodzina 500 plus” Burmistrz udzielił odpowiedzi odpowiadając na interpelacje radnego F. Olejniczaka; Dodał, że w dniu dzisiejszym Gmina Miejska Koło otrzymała z Urzędu Wojewódzkiego kwotę 34 tys. zł, która zostanie przekazana do MOPS na uruchomienie stanowisk do obsługi tego programu;
- 3) Wykaz zwolnień podatkowych dla podmiotów gospodarczych w ramach pomocy de minimis zostanie przygotowany radnemu w formie pisemnej.

Odpowiedzi udzielone radnej W. Obiale:

- 1) Burmistrz poinformował, że kwestia przeniesienia lokalizacji przedsięwzięcia budowy elektrociepłowni geotermalnej zostanie przeanalizowana i dodał, że w tej kwestii muszą wypowiedzieć się fachowcy;
- 2) Pytania dot. spraw technicznych związanych z działalnością elektrociepłowni geotermalnej zostaną przekazane firmie Geothermal Energy;
- 3) Burmistrz poinformował radną, że podejmie kroki w sprawie doposażenia placu zabaw u zbiegu ulic Blizna-Kolejowa.

Odpowiedzi udzielone radnemu M. Piaseckiemu:

- 1) Budynek przy ul. Wschodniej 8 zostanie zabezpieczony;
- 2) Informacja odnośnie remontów budynków komunalnych przekazana zostanie radnemu na piśmie;
- 3) Burmistrz zapewnił, że remont dachu budynku przy ul. Wschodniej 3 zostanie wykonany;
- 4) W sprawie drogi przy blokach Asnyka 32 i 34 Burmistrz poinformował, że na chwilę obecną prowadzi rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego odnośnie uruchomienia programu budowy dróg lokalnych.

Odpowiedź udzielona radnej E. Baryle:

- 1) Burmistrz poinformował, że dokonał wstępnej analizy finansowej, zgodnie z którą miasto dokłada rocznie do stołówek prawie 1.700.000,00 zł. Burmistrz zaznaczył, że odnośnie funkcjonowania kuchni i stołówek w kolskich szkołach na dzień dzisiejszy nie została podjęta żadna decyzja.

Burmistrz poinformował, że na pozostałe interpelacje udzieli radnym odpowiedzi pisemnej.

Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

**Ad 35.** Wolne głosy i wnioski.

Radny M. Piasecki nawiązał do swojej wypowiedzi odnoszącej się do cytowanego tygodnika podhalańskiego mówiąc, że chciałby przeprosić, jeśli obraził kogoś przytoczoną treścią.

Radna W. Obiała, w nawiązaniu do swojej interpelacji dopytywała, czy planuje się otwarcie w szkołach gabinetów stomatologicznych

Radny R. Karolak odpowiedział radnej, że nie.

Radna W. Obiała zgłosiła uwagi mieszkańców dotyczące odczytywania w trakcie sesji pism tylko przez wiceprzewodniczącą Alicję Wapińską, podczas gdy jest dwóch wiceprzewodniczących Rady. Następnie radna odczytała pismo, jakie otrzymała od mieszkańca miasta Koła z Kolejowej odnośnie geotermii, o następującej treści:

*'W nawiązaniu do artykułu „Miasto nie będzie właścicielem odwiertów” zamieszczonego w nr 8 Przeglądu Kolskiego (23 lutego 2016 r.) wyrażam zaniepokojenie opisaną sytuacją dot. w szczególności planowanej budowy na terenie Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej budynku elektrociepłowni, w którym będzie wymiennik o mocy ok. 1,5 megawata i 12 wentylatorów. Cytując w/w artykuł „najprawdopodobniej obie te instalacje będą emitowały dość duży hałas (może nawet do 100 decybeli), a norma wynosi 45 decybeli.” Wyrażam swój sprzeciw przeciwko umieszczeniu w bezpośrednim sąsiedztwie bloków mieszkalnych urządzeń emitujących tak duży hałas. Sytuacja ta będzie miała negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców Osiedla Kolejowa oraz znacząco obniży wartość mieszkań znajdujących się w sąsiedztwie takiej zabudowy. Czy Pan Burmistrz podczas planowania lokalizacji dla w/w inwestycji wziął pod uwagę mieszkających w okolicy MZEC mieszkańców? Następną kwestia, czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza na działce MZEC budowę emitującej tak duży hałas zabudowy? Ponadto uważam, że na tym etapie władze Miasta powinny zorganizować spotkanie z mieszkańcami Osiedla w celu poinformowania o planowanej inwestycji. Proszę Panią o poruszenie tego tematu na najbliższej sesji Rady Miasta Koła oraz wyrażenie sprzeciwu w imieniu mieszkańców Osiedla Kolejowa.'*

Burmistrz S. Maciaszek zwrócił uwagę, że na część tego listu odpowiedział już w trakcie dyskusji nad projektem uchwały.

Radna E. Baryła prosiła Burmistrza o udzielenie odpowiedzi odnośnie kasy zapomogowo-pożyczkowej przy ZNP.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że umowa na prowadzenie kasy zapomogowo-pożyczkowej została podpisana w 1999 roku i była ona bardzo niekorzystna dla miasta Koła, ponieważ ponosiło ono 90% kosztów jej funkcjonowania. Poinformował, że podjął rozmowy

mające na celu równomierne rozłożenie kosztów z tytułu prowadzenia kasy zapomogowo-pożyczkowej na wszystkie gminy.

Radna E. Baryła mówiła, że dysponuje pismem, zgodnie z którym kasa zapomogowo-pożyczkowa będzie funkcjonować tylko do końca marca.

Burmistrz S. Maciaszek poprosił radną aby w sprawie kasy zapomogowo-pożyczkowej zwróciła się do naczelnika Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych K. Jaroszewskiej. Zapewnił, że nie ma zamiaru likwidować kasy zapomogowo-pożyczkowej i będzie ona prowadzona w dalszym ciągu, tylko każda z gmin będzie musiała partycypować w kosztach jej utrzymania. Dodał, że roczny koszt utrzymania kasy zapomogowo-pożyczkowej wynosi 100 tys. zł.

Radny T. Brzoska prosił Burmistrza aby odniósł się do jej interpelacji odnośnie noclegowni i stacji bazy telefonii komórkowej.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że w sprawie noclegowni będzie rozmawiał z panią dyrektorem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kole. Odnośnie stacji bazy telefonii komórkowej na terenie szpitala burmistrz przypomniał, że na wczorajszym spotkaniu pan K. Domarecki nadmienił, że skieruje swój zespół pracowników do zbadania oddziaływania tych fal na otoczenie i mieszkańców.

Radny F. Olejniczak poinformował, że MZEC posiadał koncesję na odwiert w 2002 roku. Radny prosił burmistrza o informację w sprawie modernizacji oświetlenia ulicznego. Odnośnie oświetlenia ledowego radny zwrócił uwagę, że urządzenia ledowe owszem są oszczędne ale są też stosunkowo drogie.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że ponoszone przez miasto koszty oświetlenia ulicznego są bardzo wysokie i wynoszą rocznie przeszło 1 mln zł, w związku z tym konieczne jest ich ograniczenie poprzez wymianę starych instalacji oświetleniowych na energooszczędne. Burmistrz poinformował, że testowo zostanie zamontowanych 30 lamp oświetleniowych na ul. Blizna i ul. Wojciechowskiego (od skrzyżowania do torów kolejowych). Burmistrz poinformował, że chciałby dokonać modernizacji oświetlenia ulicznego w Kole w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Burmistrz podkreślił, że miasto w zeszłym roku dużo zyskało od Spółki Oświetleniowej w Kaliszu, mając na myśli wykonane inwestycje oświetleniowe po stronie spółki na kwotę około 200 tys. zł. Burmistrz przypomniał, że wokół Ratusza zamontowane zostało oświetlenie ledowe (koszt 30 tys. zł), na ul. Kolejowej wymienionych zostało przeszło 80 opraw oświetleniowych (koszt około 90 tys. zł), wykonano oświetlenie przy ul. Sienkiewicza (koszt inwestycji 160 tys. zł, podczas gdy miasto dokapitalizowało spółkę w kwocie tylko 80 tys. zł).

Radna H. Musiałek wspomniała o zjawisku hejtu, który ma miejsce szczególnie na portalach internetowych. Radna zauważyła, że w mieście Kole praktycznie każda podejmowana inicjatywa spotyka się z krytyką i ogromem nienawistnych wpisów. Radna pytała retorycznie czemu ma to służyć podkreślając, że przecież wszystkie podejmowane przedsięwzięcia są po, aby służyły mieszkańcom.

Do wypowiedzi pani H. Musiałek odniosła się radna W. Obiała mówiąc, że nie ma sensu czytać tego typu wpisów. Radna podkreśliła, że należy skupić się na zarządzaniu długiem miasta i dokonywać wyboru między sprawami ważnymi i ważniejszymi.

Radna Alicja Wapińska prosiła burmistrza, aby mapki stanowiące załącznik graficzny do projektów uchwał w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego były parafowane przez naczelnika. Radna odniosła się również do wypowiedzi radnej W. Obiały w kwestii dotyczącej odczytywania przez nią pism podczas sesji i zwróciła uwagę, że decyzja kto będzie odczytywał pisma, należy do Przewodniczącego Rady. Radna prosiła burmistrza aby ustosunkował się do jej interpelacji dot. zakupu samochodu służbowego.

Burmistrz S. Maciaszek poinformował, że prowadzi rozmowy co do możliwości wzięcia samochodu w leasing na jak najkorzystniejszych warunkach tak, aby nie obciążać budżetu miasta.

Radna A. Wapińska prosiła również o odpowiedzi na pozostałe interpelacje.

Burmistrz S. Maciaszek odniósł się do interpelacji radnej dot. drogi dojazdowej do bloków Kolejowa 6, 8, 10 mówiąc, że prowadzi rozmowy w tej sprawie i myśli, że latem temat zostanie załatwiony.

Przewodniczący Artur Szafranski wspomniał o współpracy z miastami partnerskimi tj. Reinbeck i Ładyżyn, odnosząc się w szczególności do tego pierwszego. Powiedział, że dzięki zaangażowaniu szkoły w Reinbeck jest realizowany projekt wymiany międzynarodowej ERASMUS+ ze Szkołą Podstawową nr 3. Radny poinformował, że w marcu odbędzie się kolejne spotkanie w ramach tego projektu. Radny stwierdził, że należałoby w przyszłym roku pomyśleć o zabezpieczeniu środków finansowych w budżecie na rewizytę. Wspomniał również, że rozmawiał z burmistrzem miasta Reinbeck, który liczy na współpracę z naszym miastem. Przewodniczący wyraził nadzieję na spotkanie burmistrza miasta Koła z burmistrzem Reinbeck. Stwierdził, że współpraca z tym miastem jest, aczkolwiek nie jest ona na zadawalającym poziomie. Przewodniczący poinformował, że planuje utworzenie Komitetu Miast Partnerskich i zwrócił się do burmistrza z prośbą o oddelegowanie jakiegoś pracownika z Urzędu Miasta do tego komitetu. Przewodniczący poinformował, że gmina Kościelec będzie

realizować w tym roku inwestycję budowy chodnika na ul. Poniatowskiego od wjazdu do granic miasta Koła i prosił burmistrza aby podjął rozmowy z Powiatem Kolski na temat wspólnego wykonania odcinka chodnika znajdującego się po stronie miasta.

Burmistrz S. Maciaszek poinformował, że w kwestii budowy tego chodnika prowadził już rozmowy ze starostą kolskim i w przypadku akceptacji tego przedsięwzięcia przez radnych ma zamiar przystąpić do budowy tego chodnika. Burmistrz poinformował również radnych, że Powiat Kolski będzie partycypował w kosztach budowy chodnika na ul. 3-go Maja, w związku z tym pozostała część kwoty z tej inwestycji zostanie przeznaczona na dokończenie chodnika na ul. Sienkiewicza.

Radna E. Lewicka przypomniała, że na ostatniej sesji prosiła przewodniczącego rady o zorganizowanie spotkania z radnymi z powiatu kolskiego i pytała, czy został już wyznaczony jakiś termin.

Radna W. Obiała odniosła się do wypowiedzi radnej A. Wapińskiej tłumacząc, że uwagi odnośnie odczytywania przez nią pism nie były jej spostrzeżeniami jako radnej tylko mieszkańców.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z pismami jakie wpłynęły do Biura Rady w okresie międzysesyjnym:

- zaproszenie na sesje Rady Powiatu w Kole;  
**Zaproszenie na sesję Rady Powiatu stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu**
- oświadczenie Państwa Szczerbiak dotyczące udzielenia pełnego poparcia burmistrzowi miasta Koła i wyrażenia sprzeciwu wobec przeprowadzenia referendum;
- pismo wojewody wielkopolskiego zawiadamiającego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały dotyczącej nadania nazwy alei parkowej na terenie miasta Koła z powodu nieprecyzyjnego wskazania podstawy prawnej podjęcia w/w uchwały; Przewodniczący Rady dodał, że Burmistrz pismem z dnia 17.02.2016 r. udzielił wojewodzie w tej sprawie stosownych wyjaśnień;
- pismo dotyczące rezygnacji radnych z członkostwa w Klubie Towarzystwa Samorządowego, w związku z czym klub uległ rozwiązaniu.

Radna Alicja Wapińska podziękowała radnym głosującym za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 30 lat nieruchomości gruntowych położonych w miejscowości Chojny będących własnością Gminy Miejskiej Koło.



Radny M. Janiak w imieniu Stowarzyszenia Kolscy Patrioci zaprosił na III Kolski Tydzień Żołnierzy Wyklętych, organizowany w ramach ogólnopolskich obchodów ku czci „Żołnierzy Wyklętych” objęty patronatem narodowym Prezydenta RP.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że zależy mu na dobrej współpracy z miastami partnerskimi Reinbeck i Ładyżyn. Poinformował o uruchomieniu projektu wprowadzenia nauki języka mniejszości narodowej do kolskich szkół, co stworzy szansę uzyskania przez szkoły dodatkowej subwencji w wysokości 150% na każdego chętnego ucznia.

Radna W. Skrzypczak przeprosiła radną Ewę Lewicką za umieszczone przez nią – w miesiącu marcu i kwietniu 2015 roku – wpisy na forum [www.lm.pl](http://www.lm.pl), które zawierały treści poniżające, pomawiające i znieważające panią Lewicką.

Radna E. Lewicka odniosła się do wystąpienia swojej przedmówczyni. Poinformowała również, że zasądzone w sprawie kwoty w ramach zadośćuczynienia trafią na cele dobroczynne.

Radna U. Polewska także mówiła o nienawistnych wpisach jakie również były kierowane pod jej adresem i apelowała aby zaniechać tego typu postępowania.

Radna T. Brzoska posługując się cytatem apelowała do wszystkich, aby traktowali innych tak, jak sami chcieliby być traktowani.

Radna E. Tamborska nawiązała do wypowiedzi swoich przedmówców informując, że ją również spotkało wiele przykrych sytuacji i to w dodatku ze strony osób związanych z formacją Prawa i Sprawiedliwości, do której sama należy. Radna mówiła, że wiele przykrych słów usłyszała od osób, które bardzo popierają burmistrza, które aktywnie uczestniczą w sesjach, komentując na bieżąco półgłosem wypowiedzi radnych, szczególnie te, które im się nie podobają i nie przebiegają przy tym w słowach. Radna prosiła Burmistrza aby wpłynął na te osoby, ażeby w taki sposób nie manifestowały swojego poparcia dla niego.

Burmistrz S. Maciaszek powiedział, że jest mu niezmiernie przykro, że takie sytuacje mają miejsce. Zaznaczył, że jego celem jest realizacja programu, a nie zdobywanie zwolenników. Dodał, że jest również daleki od krytyki i pomawiania kogokolwiek.

Radna W. Obiała stwierdziła, że takich sytuacji i takiej rady w dziejach tego miasta jeszcze nie było. Apelowała aby działać ponad podziałami dla dobra miasta i jego mieszkańców.

**Ad 36.** Protokół z XIX Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XIX Sesji Rady Miejskiej w Kole został podpisany, gdyż nie wniesiono do niego uwag.

**Ad 37.** Zamknięcie obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Kole.

Wobec zrealizowanego porządku obrad Przewodniczący Artur Szafrąński zamknął obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Kole o godz. 19.10.

Protokołowała:

Monika Frydrych

Przewodniczył:

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Kole

/Artur Szafrąński /