

BR.0012.5.2.2018

Protokół

ze wspólnego posiedzenia **Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska**, które odbyło się 12.12.2018 roku w Ratuszu Miejskim w Kole. Posiedzeniu przewodniczyła Wanda Obiała – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego. W posiedzeniu udział wzięło 12 radnych obu Komisji, co stanowi quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu

Przewodnicząca otworzyła posiedzenie, powitała członków obu Komisji i zaproszonych gości po czym przedstawiła porządek posiedzenia, którego tematem była:

Przedmiotem posiedzenia był:

1. Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych – informacja dotycząca umowy dofinansowania.
2. Wypracowanie opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Koła na 2019 rok oraz ewentualnych wniosków do projektu, które zostaną przekazane Komisji Budżetu i Finansów.

Ad. 1 Przewodnicząca Komisji RG i ZP poprosiła Panią Krystynę Trafną Prezes Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych o przedstawienie informacji o punkcie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Pani Prezes powiedziała, istniejący przy MZUK punkt selektywnej zbiórki odpadów wykonuje zadanie na ogólną kwotę brutto 40.000,00 zł. Pomieszczenie, w którym dokonywano selekcji odpadów było w katastrofalnym stanie, obecnie zostało uporządkowane i nadające się do pracy.

Radny Michał Piasecki powiedział, że stan i sytuacja Spółki jest Pani doskonale znana, gdyż zasiadała Pani w Radzie Nadzorczej.

Poprosił Pana Roberta Siwińskiego Naczelnika Wydz. Rozwoju Miasta odpowiedzialnego za złożony wniosek na dofinansowanie do budowy PSZOK o przedstawienie całej prawdy dot. tego wniosku.

Pan Naczelnik powiedział, wniosek został złożony w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska w roku 2016 na pozyskanie środków w ramach rozwoju i budowy PSZOK-u. Założeniem ówczesnego Burmistrza Stanisława Maciaszka było przeniesienie całego Zakładu, dla tego ten wniosek był tak rozbudowany i dot. budowy PSZOK-u wraz z infrastrukturą towarzyszącą, czyli budowa hali i budynków administracyjny. Procedowanie wniosku trwała bardzo długo. Po otrzymaniu decyzji na dokonanie uzupełnień dokumentów, Pani Elżbieta Modrzejewska Zastępca Burmistrza zdecydowała o przekazaniu całej dokumentacji do Wydziału Pani Katarzyny Sikorskiej.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał, czy na etapie składania wniosku była znana kwota utrzymania POSZOK-u, o której wspomniała Pani Skarbnik, że będzie to kwota ponad 2 mln., o której Rada nie wiedziała.

Pan Naczelnik potwierdził wypowiedziane słowa. Ta kwota była zawarta w studium wykonalności i była tak wysoko bo zawierała wynagrodzenie dla 34 pracowników, co zgodnie z analizą finansową dawała koszt ponad 1.400 tys. zł. plus pochodne od wynagrodzeń to ponad 300 tys. zł. i pozostałe koszty.

Radny Tomasz Sobolewski podkreślił, iż na opracowanie całej dokumentacji poniesione zostały środki finansowe w kwocie 38.745,00 zł.

Pan Naczelnik dodał, że informował Pana Stanisława Maciaszka o wysokich kosztach utrzymania PSZOK-u, lecz Burmistrz uważał, że będą duże oszczędności związane z segregacją, które zrównoważą te koszty.

Pani Katarzyna Sikorska Koordynator zespołu ds. Gospodarki Odpadami Komunalnymi powiedziała, że dopiero w chwili przekazania dokumentów do wydziału zgłębiła wiedzę o złożonym wniosku. Jednym z elementów stanowiącym dokumenty była umowa wykonawcza pomiędzy Gminą Miejską a MZUK, która stanowiła załącznik umowy o dofinansowanie budowy PSZOK. Załącznik do umowy wykonawczej przedstawiał harmonogram dofinansowania przez MZUK do 2027 roku w wysokości ok. 1.800 tys. zł.

Pani Prezes MZUK dodała, iż z chwilą otrzymania informacji o złożonym wniosku na budowę punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zapoznaniu się z zakresem złożonego wniosku, stwierdziła błąd w złożonym wniosku polegający na wpisaniu całej infrastruktury towarzyszącej tej inwestycji. Nadmieniła, że dokłada się nowe zadania Spółce, co w efekcie nie bilansuje się, gdyż źle skalkulowane są zadania własne Zakładu.

Pan Burmistrz zauważył, że skoro braku przychodów z podpisania przez Spółkę umowy in-hause, czyli na dobrą sprawę podatnicy i Gmina finansują Spółkę, należało odstąpić od realizacji umowy i działać na rynku komercyjnym.

Radny Adrian Król zapytał, czy pani Krystyna Trafna została zmuszona do objęcia funkcji Prezesa MZUK?

Pani Prezes odpowiedziała, że na prośbę pani Burmistrz Elżbiety Modzejewskiej, przyjęła tę funkcję z uwagi na zwolnienie chorobowe pani Beaty Maj i braku ciągłości Zarządu. Mając na uwadze dobro Zakładu przyjęła funkcję Prezesa.

Radny Michał Piasecki zaznaczył, że Rada Nadzorcza jest organem kontrolnym nad działalnością Spółki, w której była Pani członkiem i to Pani jest odpowiedzialna za wynik działalności Spółki.

Zapytał pana Roberta Siwińskiego, odpowiedzialnego za złożenie wniosku na budowę PSZOK-u, czy obecny Burmistrz Stanisław Maciaszek był poinformowany o warunkach złożenia wniosku?

Pan Robert Siwiński odpowiedział, że Burmistrz był poinformowany i taka była jego decyzja. Dokumenty do wniosku przygotowywała zewnętrzna firma.

Radny Tomasz Sobolewski powiedział, w Urzędzie powołana była specjalna komórka podlegająca Panu, która opracowywała wnioski, a więc bez podstawnie zlecano opracowanie wniosków prywatnej firmie, która dodatkowo otrzymywała środki z budżetu.

Pani Skarbnik powiedziała, po otrzymaniu i kontroli dokumentów tytułem podpisania umowy wykonawczej na utrzymanie PSZOK-u wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie podpisała w/w umowy, która zawierała zobowiązanie na ponad 35 mln. zł.

Pan Burmistrz potwierdził, o podjętej decyzji pani Skarbnik.

Radny Artur Szafrąński przypomniał, o planach sfinansowania nowego punktu selektywnej zbiórki odpadów i przeniesienia Zakładu, co miało się odbyć po sprzedaży nieruchomości obecnego Zakładu przy ul. Dąbskiej. Inwestycja była przygotowywana ok. 3 lat i nikt nie poinformował Radę o tym, że Miasto musi pokrywać koszty utrzymania Zakładu, co było zawarte w finalnej umowie, która dzięki pani Skarbnik nie została podpisana.

Pani Prezes powiedziała, że poprzedni Prezes Beata Maj wywodziła się z firmy CK-Group, która otrzymywała zlecenia wykonania wniosków. Podpisanie umowy in-house przez ówczesną panią Prezes było źle oszacowane.

Radny Tomasz Sobolewski zaznaczył, że w chwili powołania Pani Beaty Maj na Prezesa Spółki, Pani była członkiem Rady Nadzorczej Spółki, czy wówczas znane były kompetencje Pani Maj.

Pani Prezes odpowiedziała, powołanie Pani Beaty Maj nastąpiło na wniosek Burmistrza Stanisława Maciaszka. Na posiedzeniach Rady Nadzorczej zgłaszane były uchybienia w kwestii przetargów. Osobiście składała uwagi co do zawartej umowy na samochód. Obecnie po negocjacjach i z właścicielem śmieciarki dokonano wyceny pojazdu, która wynosi 230 tys. zł., uzyskała umowę najmu śmieciarki, nie zapłacono za okres 10 miesięcy jej użytkowania. W tej chwili śmieciarka jest spłacana (*wycena i harmonogram spłaty stanowi załącznik do protokołu*).

Radny Tomasz Sobolewski przypomniał, w poprzedniej kadencji Rada przekazała aportem do Spółki 300 tys. zł. na poczet zakupu śmieciarki, po czym zapłacono 180 tys. zł. kaucji na zabezpieczenie. Okazało się, że samochód miał być nowy, a w rezultacie rocznik jej produkcji to 2013 rok, ponad to z przekazanych informacji Radzie przez byłego Burmistrza wartość początkowa pojazdu to 700 tys. zł.

Radna Teresa Brzoska zapytała, co dobrze funkcjonuje w Spółce?

Pani Prezes odpowiedziała, na sprzęcie, który posiada Spółka to usługi świadczone są na wysokim poziomie, systematycznie poprawiane są warunki pracy.

Radna Urszula Pękacz stwierdziła, że odbiór nieczystości od mieszkańców jest zadaniem własnym Gminy i powstanie PSZOK-u jest w kompetencji Miasta. Należy podjąć decyzję i doprowadzić do powstania PSZOK-u.

Pan Robert Siwiński powiedział, że mówił ówczesnemu Burmistrzowi, że w chwili projektowania budowy PSZOK z infrastrukturą towarzyszącą jest największy w Europie, lecz taka była decyzja.

Radny Jarosław Tomczyk stwierdził, że skoro będąc członkiem Rady Nadzorczej i następnie obejmując stanowisko Prezesa Spółki doskonale znana była sytuacja Zakładu, to czy Pani przygotowała i przedstawiła plan naprawczy? Uważał, że skoro Spółka nie wypracowała zysku, to odchodzący Prezes nie powinien otrzymać odprawy.

*Posiedzenie opuścili radna Teresa Brzoska i radna Urszula Pękacz pomniejszając liczbę członków obu Komisji biorących udział w posiedzeniu do **10 osób**.*

Radna Halina Musiałek powiedziała, w poprzedniej kadencji odbywało się wiele spotkań, na których mówiono o złej kondycji Spółki. Rada próbowała utrzymać Spółkę przekazując środki na zakup śmieciarki co nie przyniosło żadnego efektu, wręcz przeciwnie środki te zostały

zmarnotrawione. W chwili obecnej, należy zastanowić się nad rozwojem Spółki, a nie wracać do przeszłości.

Radny Adrian Król podkreślił, że Rada Nadzorcza w której była Pani członkiem winna przeciwstawić podejmowanym decyzjom i wówczas Rada Nadzorcza podejmuje uchwałę na odwołanie Prezesa, do czego nie doprowadzono.

Pani Skarbnik odniosła się do nie podpisanej umowy, Gmina nie jest obciążona kosztami z wyjątkiem już poniesionymi wydatkami na pozyskanie zewnętrznych środków. Były próby zmiany umowy na korzystniejsze warunki, tj. zmieniając umowę wykonawczą i zawrzeć zapisy odnoszące się do utrzymania samego PSZOK-u, a nie PSZOK-u z infrastrukturą towarzyszącą lecz NFOŚ nie wyraził zgody, gdyż wnioskowaliśmy na budowę PSZOK-u wraz z infrastrukturą i naszym zobowiązaniem jest w takiej formie to realizować. Należy zwrócić się z kolejnym wnioskiem tylko na PSZOK, niemniej jednak na rok 2019 nie ma środków na ten cel w NFOŚ. Dodała, że budowa samego PSZOK-u to kwota ok. 300 tys. zł., co można wykonać z wolnych środków nadwyżki budżetowej.

Na tym dyskusję zakończono.

*Posiedzenie opuścił radny Artur Szafranski pomniejszając liczbę członków obu Komisji biorących udział w posiedzeniu do **8 osób***

Ad. 2 Projekt uchwały budżetowej miasta Koła na 2019 rok przedstawiła Mariola Makowska Skarbnik miasta Koła. Zarządzeniem Burmistrza miasta Koła z dnia 14 listopada 2018 roku przedłożony został projekt uchwały budżetowej na 2019 rok. Wraz z projektem uchwały przedstawione zostało uzasadnienie i materiały informacyjne. Na wstępie poinformowała o wprowadzeniu autopoprawek do projektu uchwały, gdyż otrzymaliśmy dotację z Powiatu Kolskiego na dofinansowanie Biblioteki w kwocie 103.760,00 zł. oraz dla Muzeum w kwocie 3.000 zł. Ponad to nastąpi przesunięcie środków z roku 2018 na rok 2019 w kwocie 8.704.550,00 zł na wykonanie otworu geotermalnego z uwagi na dostosowanie umowy z NFOŚ do postępu zrealizowanych prac. Zaznaczyła, iż prace rozpoczęły się dopiero w miesiącu lipcu, a nie jak były założenia rozpoczęcia prac w pierwszym kwartale tego roku. Zabezpieczone na to przedsięwzięcie środki własne zostały w pierwszej kolejności wydatkowane, a kolejne koszty realizowane są z dotacji.

Pani Skarbnik poprosiła o zadawanie pytań.

Radna Wanda Obiała zapytała, czy w porównaniu do roku bieżącego zwiększony jest plan wydatków na wynagrodzenia dla pracowników Urzędu, czy zostały zwiększone środki w dziale gospodarka komunalna dot. odpadów oraz czy na wykup gruntów zwiększona została kwota?

Pani Skarbnik odpowiedziała, przedstawione propozycje do projektu uchwały budżetowej na rok 2019 przygotowała na podstawie przekazanych wyliczeń Zespołu ds. Kadr i Płac, opierając się na aktualnych angażach. W projekcie jest zabezpieczona kwota 5.650.000,00 zł. brutto, która została pomniejszona o 250.000,00 zł.

System gospodarki odpadami komunalnymi w roku 2018 była zabezpieczona kwota 3.268.652,00 zł. natomiast w projekcie uchwały na rok 2019 jest to kwota 3.737.496,00 zł. jest to kwota niewspółmierna do dochodów uzyskanych z systemu z uwagi iż zmniejszyła się liczba osób

deklarujących odbiór nieczystości, z tego też dochody zmniejszą się co do roku 2018 w wyniku wyliczeń do systemu dokładamy 1.069.746,00 zł. W roku 2018 dołożyliśmy 548.712,00 zł.

W załączniku dotyczącym wydatków majątkowych jest pozycja wykupy gruntów w kwocie 750.000,00 zł. dot. w całości wykupu gruntów pod budowę ulicy Różanej.

Radny Adrian Król zapytał, ile nieruchomości jest do wykupienia bądź ile nieruchomości należy wywłaszczyć?

Pani Skarbnik odpowiedziała, do wykupu są 3 lub 4 nieruchomości, a wywłaszczeń 2 nieruchomości.

Na tym dyskusję zakończono.

Brak wniosków do projektu budżetu miasta Koła na 2019 rok.

Opinia Komisji do projektu budżetu miasta Koła na 2019 rok – w głosowaniu udział wzięło 8 radnych członków obu Komisji – 0 głosów za, 0 głosów przeciwnych i 8 głosów wstrzymujących się.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Rozwoju Gospodarczego
i Zagospodarowania Przestrzennego

/ Wanda Obiała /

Protokołowała:
J.B. – Biuro Rady