

BR.0012.4.8.2018

Protokół

z posiedzenia **Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska**, które odbyło się 27.08.2018 r. w Ratuszu Miejskim w Kole. Posiedzeniu przewodniczył Mariusz Budny – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. W posiedzeniu na 4 członków Komisji udział wzięło 3 radnych, co stanowi quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący otworzył posiedzenie, przywitał wszystkich obecnych i przedstawił porządek obrad.

1. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. 20 Stycznia 20 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenia bonifikaty.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia ostatecznych wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o. o. siedzibą w Koninie za 2017 rok.
3. Sprawy różne.

Wobec braku uwag do porządku obrad Przewodniczący przeszedł do realizacji zagadnień.

Ad. 1.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych – Dorota Wilk poinformowała, że chodzi o lokal 35, gdzie bonifikata się pomniejszyła i wynosi 59,17%.

Radna Wanda Obiała zapytała ile już sprzedano mieszkań.

Pani Naczelnik odpowiedział, że sprzedano 40. To o którym mowa będzie 41.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziały się 3 osoby jednogłośnie.

Ad. 2.

Pani Katarzyna Sikorska – Koordynator Zespołu ds. Gospodarki Odpadami Komunalnymi poinformowała, że opłata dotycząca kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o. o. z siedzibą w Koninie jest co roku taka sama i oznajmiła, że dokładną kwotę sprawdzi w umowie wykonawczej i poda ją do informacji radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziały się 3 osoby jednogłośnie.

Ad. 3.

Na danej komisji poruszono również temat mieszkanek ulicy Grodzkiej. Jak poinformował Pan Przewodniczący, Pani Marzena M. poprosiła o odpowiedź od Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Z tego względu Pan Budny przedstawił pozostałym członkom propozycję odpowiedzi z prośbą o ewentualne korekty członków komisji wraz z wypracowanym stanowiskiem informującym, iż wszyscy mieszkańcy są równi wobec prawa i mieszkanka ulicy Grodzkiej przysługuje prawo do złożenia kolejnego wniosku o wykup mieszkania.

Radni jednogłośnie zaakceptowali pismo, które zostanie skierowane do Pani Marzeny M. w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pismo stanowi załącznik do protokołu (BR.0012.4.5.2018)

Kolejne punkty dotyczące analizy informacji o wynikach ekonomiczno-finansowych miejskich spółek prawa handlowego odbyły się wspólnie z Komisją Budżetu i Finansów.

Posiedzeniu przewodniczył Mariusz Budny - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Ad. 4 Informację o wynikach ekonomiczno-finansowych z działalności Kolskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Kole za 2016 rok przedstawił Jarosław Tkacz Prezes Spółki. W miesiącu styczniu tego roku zakończył się audyt za lata 2006-2015, celem którego był przebieg ksiąg rachunkowych i dokonaniu właściwych korekt finansowo-księgowych oraz przeprowadzenie badania bilansu przez biegłego rewidenta. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego przez Zgromadzenie Wspólników za rok 2015. Następnym zatwierdzonego sprawozdania za rok 2015 było przygotowanie wyniku finansowo-ekonomicznych za rok 2016. Sprawozdanie za rok 2016 było zatwierdzone przez Zgromadzenie Wspólników. Rachunek zysków i strat za rok 2016 zamknął się zyskiem netto w wysokości 49.713,96 zł., równocześnie przychody ze sprzedaży wyniosły 2.838.631,39 zł. i były wyższe o 429.072,60 zł. od sprzedaży zrealizowanej w roku 2015, koszt z działalności operacyjnej wyniósł 2.792.278,67 zł. Bilans Spółki KTBS wykazuje sumy bilansowe w kwocie 7.475.647,39 zł. Kapitał podstawowy Spółki na koniec okresu sprawozdawczego wyniósł 2.913.000,00 zł. i nie zmienił się do roku poprzedniego. Poziom zobowiązań krótkoterminowych wyniósł 474.754,21 zł. i był niższy od zobowiązań roku poprzedniego o 88.000,00 zł. co oznacza, że Spółka obniżyła zadłużenie co do kontrahentów.

Radny Mariusz Budny zapytał, na co był przeznaczony wypracowany zysk Spółki?

Pan Prezes odpowiedział, że zysk w kwocie 49.713,96 zł. był przekazany na kapitał zapasowy.

Radny Michał Piasecki poprosił o wskazanie osób, które były winne nieprawidłowości lat poprzednich, czy były wykonane kroki w tej kwestii.

Pan Prezes powiedział, w miesiącu kwietniu 2015 roku Zarząd Spółki zawiadomił Prokuraturę o nieprawidłowościach, są zabezpieczone dokumenty za lata 2011-2015 i na dzień dzisiejszy nie ma żadnej informacji z Prokuratury. Również wykonany audyt za lata 2006-2015 przekazany został do Prokuratury. Pan Prezes obiecał, że wystosuje pismo ponagląjące wyjaśnienie sprawy.

Brak kolejnych głosów w dyskusji.

Ad. 5 Informację o wynikach ekonomiczno-finansowych z działalności Kolskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Kole za 2017 rok przedstawił Jarosław Tkacz Prezes Spółki. Przychody ze sprzedaży w 2017 roku wyniosły 2.557.692,20 zł. i były niższe od roku 2016 o kwotę 280.939,19 zł., koszty działalności operacyjnej wyniosły 2.658.699,51 i były niższe od roku poprzedniego o 133.579,16 zł. Wynik z działalności operacyjnej to zysk na poziomie 865,36 zł., natomiast wynik na działalności finansowej wynikający z obciążeń Spółki odsetkami od posiadających kredytów bezpośrednio spowodował zmniejszenie powyższego zysku generując stratę netto w kwocie 17.313,87 zł. Na ukształtowanie się wyniku finansowego wpłynęły koszty 48.000,00 zł. przeprowadzonego audytu ksiąg rachunkowych Spółki za lata 2006-2015. Bilans na koniec roku 2017 wykazuje sumy bilansowe w kwocie 7.085.411,38 zł., kapitał podstawowy to kwota 2.913.000,00 zł. nie zmienił się do roku poprzedniego. Poziom zobowiązań krótkoterminowych wyniósł 457.497,97 zł. i był wyższy o kwotę 2.734,01 zł. co oznacza, że Spółka mimo dodatkowych kosztów pozostaje na tym samym poziomie zadłużenia co w latach poprzednich.

Pani Katarzyna Gołębowska Główna Księgowa KTBS wyjaśniła powód powstania straty wyniku finansowego w kwocie 17.313,87 zł., który był spowodowany zaksięgowaniem w roku 2017 kosztów 48.000,00 zł. netto przeprowadzonego audytu ksiąg rachunkowych za lata 2006-2015. Wypracowany zysk w roku 2016 został obciążony tymi kosztami.

Radny Mariusz Budny zapytał o przyczynę zmniejszenia wydatku związanego z wynagrodzeniami dla pracowników.

Pani Księgowa odpowiedziała, jest to kwota ok. 3.000,00 zł. związana z reorganizacją i dopasowaniem wynagrodzeń do zatrudnienia.

Radny Florian Olejniczak powiedział, że z informacji MZEC wynika iż Spółka KTBS ma zaległości w płatnościach za dostarczanie ciepła i podgrzewanie wody, poprosił o podanie kwoty zadłużenia i jakie są realne szanse na ich uregulowanie.

Pan Prezes zaprzeczył, iż Spółka KTBS jest winna Spółce MZEC jakiegokolwiek środków finansowe. Zadłużone są Wspólnoty Mieszkaniowe, których administratorem jest KTBS. Powstałe zadłużenie było spowodowane długoletnim brakiem rozliczeń Wspólnot za energię ciepłą, w tym celu prowadzone są działania regulacji płatności faktur od najstarszych lat ich powstania. Największa zaległość wystąpiła w budynku przy ul. Kolejowa 92 z uwagi na wspólne przyłącze z budynkiem przy ul. Opałki 18. Zgodnie z prawem cofnięto się o 3 lata do rozliczenia Wspólnoty Opałki 18. W roku 2011 ówczesna Rada wiedziała o zaległościach w stosunku do Wspólnot na ok. 500.000,00 zł. i na podstawie podpisanej ugody, Gmina w ramach

dotacji sukcesywnie, co roku miała dokonywać wpłat. W miesiącu czerwcu nastąpiła jedyna wpłata 150.000,00 zł. na uzupełnienie funduszu remontowego za lata 2006-2010.

Pani Księgowa zaznaczyła, że Wspólnoty również nie były rozliczane za dostawę zimnej wody, płacono ryczałtem, wodomierze są na każdym budynku.

Pan Prezes dodał, że obecnie Wspólnoty mają ustaloną stawkę za dostarczane ciepła i ciepłą wodę adekwatną do wysokości obowiązującej stawki podanej przez MZEC i w chwili zmiany stawki zużycie jest przeliczane. W miesiącu październiku wykonany zostanie osobny węzeł do budynku przy ul. Opałki 18 i automatycznie nastąpi odłączenie ze wspólnego przyłącza, wówczas każdy budynek osobno będzie rozliczany.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał, czy skład osobowy Rady Nadzorczej będzie zmieniony i kiedy zostanie ogłoszony do publicznej wiadomości?

Pan Prezes odpowiedział, nastąpiła zmiana i po otrzymaniu dokumentów z KRS-u wprowadzona zmiana będzie umieszczona na stronie internetowej Spółki.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał, z czego wynika tak duża różnica w zestawieniu rachunku zysków i strat za 2017 rok w pozycji usługi obce?

Pani Księgowa wyjaśniła, różnica pomiędzy rokiem 2016 a 2017 w rachunku zysków i strat wynika z wykonanego remontu w budynkach przy ul. Energetycznej 13 i 15, Spółka jako zarządca mienia komunalnego Gminy otrzymała pożyczkę z WFOŚiGW w Poznaniu na ten cel i koszt jest refakturowany na Gminę Miejską.

Dyskusje w tym punkcie obrad zakończono.

Ad. 6 Informację o wynikach ekonomiczno-finansowych z działalności Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok przedstawiła Krystyna Trafna Prezes Spółki. Wynik finansowy za rok 2017 MZUK zamknął się stratą netto 144.791,57 zł. jest to pogorszenie wyniku finansowego w stosunku do roku ubiegłego, który wynosił minus 600,00 zł. Do straty w głównej mierze przyczyniło się wypowiedzenie umów komercyjnych z uwagi na podpisanie umowy inhaus, która zobowiązuje do realizacji minimum 90% przychodów z wykonywanych prac na rzecz Miasta.

Pani Burmistrz dodała, że umowy komercyjne dopiero z końcem miesiąca października były rozwiązywane, a zatem tylko w minimalnym stopniu ten fakt mógł przyczynić się do straty. Obecnie w Spółce trwa kontrola prowadzona przez pana P. Baczyńskiego, po jej zakończeniu będzie szerszy obraz stanu jednostki.

Pani Krystyna Trafna w okresie sprawozdawczym zasiadała w Radzie Nadzorczej i o złym stanie Spółki ówczesna Prezes Beata Maj nie informowała. W opinii Biegłego Rewidenta wynika, iż wykonywane usługi dla Gminy są niedoszacowane. Należy podkreślić, że pani Maj odwołała Prokurenta i nie było ciągłości Zarządu.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał, skoro umowa inhaus jest niedoszacowana, to kto ją sporządził.

Pani Burmistrz wyjaśniła, wycenę szacunkową inhausu dokonuje Spółka, nie można mówić o niedoszacowaniu, gdyż strata jaka wynikła była spowodowana przekroczeniem progów inhausu.

Radny Tomasz Sobolewski stwierdził, umowa najmu śmieciarki wygasła, to jaki jest jej stan prawny i co dalej.

Pani Prezes powiedziała, faktycznie śmieciarka nie posiada tytułu prawnego i w związku z tym nawiązała rozmowy z właścicielem śmieciarki, którą Spółka dzierżawiła od Spółki AR System. Z uwagi na brak podstaw prawnych do podpisania leasingu, gdyż takie uprawnienia ma do kwoty 90.000,00 zł., podjęła działania w kierunku zmiany umowy najmu na nowych zasadach. Z rozmów z właścicielem śmieciarki wynika, iż po ostatniej wycenie wartość jej wynosi 230.000,00 zł. (*jest bardzo korzystna*). Złożyła pozew do Sądu Gospodarczego na Spółkę AR System z Wrocławia o zwrot kaucji w kwocie 181.000,00 zł. Obecnie Spółka posiada trzy śmieciarki, jedna z nich została skierowana do naprawy za bardzo wysoką kwotę ponad 100.000,00 zł., tą decyzję uznała za nieuzasadnioną ekonomicznie.

Radny Marcin Janiak zapytał, czy główna księgową nadal pełni swoje obowiązki i czy zostały złożone zarzuty w sprawie nieprawidłowości księgowych.

Pani Prezes odpowiedziała, pani Beata Maj rozwiązała stosunek pracy z panią Iwoną Tomczyk Główna Księgową, co do zgłoszenia o nieprawidłowościach przez panią B. Maj nie wie. Osobiście pozyskała informację od biegłego rewidenta, co do prawidłowości prowadzonej księgowości i otrzymała odpowiedź, że księgi rachunkowe były prowadzone zgodnie z ustawą o księgowości, a zatem nie miała podstaw do wszczęcia postępowania w tej sprawie.

Pani Burmistrz dodała, obecna księgowość prowadzona była przez zewnętrzną firmę, od której nie było rzetelnych informacji o kondycji Spółki, brak jakichkolwiek zestawień czy analiz księgowych. Zlecona kontrola finansowa prowadzona przez pana P. Baczyńskiego ujawniła złą kondycję Spółki i na tej podstawie podjęta została decyzja o odwołanie pani Beaty Maj ze stanowiska Prezesa Spółki.

Radny Marcin Janiak zapytał, czy Rada Nadzorcza wiedziała o zawarciu umowy na wynajem śmieciarki i czy jest dokumentacja w tej sprawie.

Pani Prezes odpowiedziała, że Rada Nadzorcza nic nie wiedziała o wynajmie śmieciarki, nie było podjętej uchwały przez Radę Nadzorczą dot. najmu śmieciarki.

Radna Wanda Obiała stwierdziła, z wypowiedzi pani Burmistrz i obecnej pani Prezes wynika brak współpracy i pieczy nad działalnością Spółki przez Radę Nadzorczą, zapytała co takiego się wydarzyło, że na koniec pierwszego kwartału wykazano stratę w kwocie 59.000,00 zł. a na koniec miesiąca lipca ta strata wynosiła aż 426.000,00 zł.

Pani Prezes odpowiedziała, że po przedstawieniu wyników prowadzonej kontroli będzie pełny obraz stanu i sytuacji Spółki, która jak sądzi będzie przedstawiona Radzie przez panią Burmistrz.

Radny Michał Piasecki zarzucił opieszałość i brak kompetencji Rady Nadzorczej, w której pani K. Trafna była członkiem.

Pani Prezes wyjaśniła, że Rada Nadzorcza nie miała dostępu do informacji o podejmowanych decyzjach.

Radna Teresa Brzoska odniosła się do sprawozdania dot. kosztów z działalności w punkcie podatki i opłaty w ubiegłym roku wyniosły 46.182,35 zł. a w roku bieżącym aż 1.899.554,43 zł., co spowodowało taką różnicę.

Pani Prezes powiedziała, że nie jest w stanie wyjaśnić tej różnicy.

Pani Burmistrz dodała, tak duża różnica wynika z błędnych księgowości, a przede wszystkim z księgowości analitycznej, obiecała przedstawić wszystkie niejasności po otrzymaniu protokołu z kontroli.

Radna Elżbieta Tamborska zapytała, czy po odwołaniu Prokurenta przez panią Maj powołano nową osobę.

Pani Prezes odpowiedziała, został powołany na to stanowisko pan Henryk Janczak.

Radna Urszula Polewska powiedziała, że jest w stanie uwierzyć że Rada Nadzorcza nie była informowana o prowadzonych działaniach, lecz nie wierzy że pani Burmistrz nie wiedział o sytuacji Spółki i nic z tym nie robiła.

Pani Burmistrz odpowiedziała, informacje o działaniach Spółki były konsultowane, przedstawiono obniżenie straty z kwoty 144 tys. na kwotę 59 tys. co dawało nadzieję na dobre zarządzanie. Natomiast w miesiącu lipcu okazało się że strata wynosi 426 tys. i natychmiast podjęła decyzję o odwołaniu pani Prezes i przeprowadzeniu wewnętrznej kontroli.

Dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Ad. 7 Informację o wynikach ekonomiczno-finansowych z działalności Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok przedstawił Krzysztof Sobczak Prezes Spółki. W roku sprawozdawczym za 2017 rok MZWiK osiągnął przychody na poziomie 10.990,042,52 zł., koszty działalności to kwota 10.158.456,16 zł. co za tym idzie zysk brutto wyniósł 896.010,61 zł. natomiast zysk netto to 555.106,61 zł. Sprawozdanie Spółki było badane przez Biegłego Rewidenta i zatwierdzone przez Zgromadzenie Wspólników, które na posiedzeniu dokonało podziału zysku przeznaczając kwotę 500.000,00 zł. na zasilenie kapitału zakładowego Spółki oraz kwotę 55.106,61 zł. na zasilenie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

Radny Florian Olejniczak poprosił o przedstawienie sytuacji odbioru stacji uzdatniania wody i rozliczenie z wykonawcą.

Pan Prezes powiedział, w ostatnim czasie odbyły się dwa spotkania z wykonawcą na pierwszym spotkaniu podjęto pewne ustalenia, gdzie wykonawca poinformował, że wystąpi z oficjalnym pismem o pozwolenie wejścia na teren ujęcia SUW aby wykonać drobną modyfikację. Po czym wykonawca w piśmie zażądała stwierdzenia, że on swoją pracę wykonał prawidłowo i zgodnie z umową, a wszystkie inne czynności będą wykonywane w ramach prac dodatkowych, za które Spółka winna zapłacić. Aktualnie w Sądzie Okręgowym w Poznaniu mamy sprawę z powództwa wykonawcy o zapłatę kwoty, która nie została uregulowana. Spółka złożyła odwołanie i obecnie czeka na odpowiedź.

Radny Florian Olejniczak zapytał, czy z firmą Hydro-Marko Spółka doszła do konsensusu w sprawie uregulowania strat wody?

Pan Prezes stwierdził, poziom strat wody zapisany w umowie i który był przedmiotem przetargu, to nie ma takiej instalacji, która byłaby wykonana i miała takie parametry.

Radna Teresa Brzoska poprosiła o przedstawienie informacji dot. amortyzacji niestanowiącej kosztów uzyskania przychodu w kwocie 873.956,17 zł.

Pan Prezes wyjaśnił, jest to kwota od środków, które zostały przekazane aportem do Spółki i nie są uznane za środki wytworzone przez Spółkę, *(są to sieci, obiekty)*.

Radny Mariusz Budny zapytał, o podanie terminu wykonania inwestycji na ul. Energetycznej.

Pan Prezes odpowiedział, wykonawca do dnia 30 października ma termin wykonania tej inwestycji.

Dyskusja w tym punkcie obrad zakończono.

Ad. 8 Informację o wynikach ekonomiczno-finansowych z działalności Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Kole za 2017 rok przedstawił Dariusz Rosiak Prezes Spółki. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosły 14.038.705,07 zł., natomiast koszty ze sprzedaży wyniosły 12.012.184,53 zł. i po odprowadzeniu podatku dochodowego w kwocie 198.340,00 zł. zysk netto wyniósł 1.261.784,24 zł. W roku sprawozdawczym Spółka dokonała wiele zmian w kierunku oszczędności opisanymi na str. 14 sprawozdania oraz przeprogramowaniem działań, które dały wysoki wynik finansowy. Zaznaczył, że zysk przyszłego roku może być o wiele niższy z uwagi na wejście w życie system ETS 2 handel emisjami, zakupywaniem uprawnień do emisji, który w roku ubiegłym w stosunku do roku 2018 zdrożał o 100%. Dla zobrazowania, są to kwoty rzędu 100-200 tys. euro na rok, najlepszym kierunkiem do obniżenia kosztów jest pozyskiwanie dotacji, które mogą wspomóc Spółkę przy zadaniach inwestycyjnych, takich jak budowa rurociągu w osiedlu Płaszczyna czy Starego Miasta na dostarczenie energii ciepłej.

Brak uwag do przedstawionego sprawozdania.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

/Mariusz Budny/

Protokołowała
Anna Krakowska
i Jolanta Brzeg