

Protokół

z posiedzenia **Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska**, które odbyło się 30.05.2017 roku w Ratuszu Miejskim w Kole. Posiedzeniu przewodniczył Mariusz Budny - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

W posiedzeniu udział wzięło 5 radnych, co stanowi quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu

Przewodniczący otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji i zaproszonych gości po czym przedstawił porządek posiedzenia, którego tematem była:

1. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Blizna 41 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
2. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Broniewskiego 19A w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty. (lokal nr 33)
3. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Broniewskiego 19A w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty. (lokal nr 45)
4. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Grodzka 16 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
5. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Krótkiej 3 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
6. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Nowy Rynek 13 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
7. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Ks. S. Opalki 18 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
8. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Rzeźniczej 8 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
9. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. 20 Stycznia 20 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty.
10. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty. (lokal nr 2)
11. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty. (lokal nr 4)

12. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 9 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty. (lokal nr 15)
13. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 22 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty. (lokal nr 5)
14. Analiza projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego przy ul. Zawadzkiego 22 w Kole stanowiącego własność Gminy Miejskiej Koło i udzielenie bonifikaty. (lokal nr 22)
15. Analiza projektu uchwały w sprawie powierzenia Spółce Miejski Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Kole zadania własnego gminy polegającego na utworzeniu i prowadzeniu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.
16. Analiza projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXXVII/358/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 marca 2017 r. w przedmiocie wyznaczenia na terenie Miasta Koła obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.
17. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Koła za 2016 rok.
18. Sprawy różne.

Przewodniczący Mariusz Budny zaproponował, by zmienić kolejność zaproponowanego porządku posiedzenia: **pkt 17** - analiza sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Koła za 2016 rok przenieść jako **pkt 1** posiedzenia.

Do zmiany porządku posiedzenia Komisja nie wniosła uwag, przyjęty jednogłośnie 5 głosów za.

Ad. 17 Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Koła za 2016 rok, Przewodniczący poprosił o szersze przedstawienie zagadnień dotyczących sfery mieszkaniowej tj. działu 700 i działu 900.

Pani Mariola Makowska Skarbnik miasta Koła dział 700 – gospodarka mieszkaniowa rozdział 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami dochody bieżące kwota wykonania to kwota 3.125.805,60 zł. tj. 93,82% planu, dochody majątkowe w kwocie 734.297,92 zł. tj. 43,72% planu. Natomiast wydatki bieżące w tym dziale wyniosły kwota wykonania to 3.732.818,63 zł. tj. 88,47% planu i wydatki majątkowe w kwocie 441.331,18 zł. co stanowi 50,11% planu. Dział 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90002 gospodarka odpadami dochody wykonane to kwota 2.375.071,72 zł. tj. 94,67% planu, rozdział 90003 oczyszczanie miast i wsi, wykonanie dochodu wyniosło 4.912,60 zł., rozdział 90015 oświetlenie ulic, placów u dróg kwota wykonania to 889,55 zł., rozdział 90019 wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska dochody bieżące to kwota wykonania 314.229,74 zł. tj. 121,44% planu. Kolejny rozdział 90095 – pozostała działalność, dochody bieżące wykonane w kwocie 23.357,90 zł. tj. 89,55% planu i dochody majątkowe wykonane w kwocie 25.058,12 zł. tj. 95,51% planu. Przechodząc do wydatków działu 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90001 gospodarka ściekowa o ochrona wód wykonane wydatki bieżące w kwocie 14.524,56 zł. tj.

31,58% planu, rozdział 90002 gospodarka odpadami wydatki bieżące wykonane w kwocie 3.257.171,37 zł. tj. 98,26% planu. Należy zaznaczyć, że wydatki na gospodarkę odpadami są niewspółmierne do wpływów, gdyż wpływy nie pokrywają ponoszonych wydatków, w związku z powyższym dokładamy z budżetu (*pełna informacja w załączniku nr 8 sprawozdania z wykonania budżetu za 2016r.*). Rozdział 90003 oczyszczanie miast i wsi kwota wykonania to 360.749,67 zł tj. 95,40% planu, rozdział 90004 utrzymanie zieleni w miastach i gminach kwota wykonania to 229.055,02 zł. tj. 88,44% planu, rozdział 90013 schroniska dla zwierząt wydatki bieżące 45.029,40 zł. i wydatki majątkowe w kwocie 18.367,43 zł tj. 99,28% planu, rozdział 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg, wykonanie wydatków bieżących to kwota 1.534.050,96 zł. tj. 99,67% planu, rozdział 90017 zakłady gospodarki komunalnej wydatki majątkowe w kwocie 150.000,00 zł. tj. 100% planu i rozdział 90095 pozostała działalność wydatki majątkowe w kwocie 306.593,59 zł. tj. 66,69% planu i wydatki majątkowe w kwocie 52.049,02 zł. tj. 98,70% planu.

Radna Ewa Lewicka zapytała, co mieści się w wykonaniu planu wydatków majątkowych, rozdział 90095.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że między innymi była opłata za korzystanie ze środowiska, bieżące oczyszczanie kanalizacji deszczowej na opłatę elektryczną przy przepompowni wód deszczowych ul. Leśna, stadion 600-lecia i muszla przy ul. Poniatowskiego, zakup nagród książkowych dla uczestników olimpiad ekologicznych, wykonanie plakatów, foldery, ulotek, plansz dot. zbiórki makulatury.

Brak dalszych pytań w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji przechodząc do kolejnego punktu z porządku posiedzenia zauważył, że jest 14 pozycji dot. sprzedaży lokali mieszkalnych, niektóre z nich były już w porządku Sesji Rady Miejskiej i były zdejmowane z porządku obrad.

Zapytał, czy każdy z punktów ma być omawiany, czy też ogólnie zająć się przede wszystkim udzielonymi bonifikatami?

Przypomniął, iż na ostatnim spotkaniu była mowa o przymiarkach do nowej uchwały w sprawie regulaminu i udzielania bonifikat przy sprzedaży mieszkań, ustalenia od którego momentu ma wejść w życie. Przedstawione uchwały są na starych zasadach i procentowym udziale bonifikaty.

Ad. 1-14 Projekty uchwał w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych omówione były kompleksowo.

W dniu dzisiejszym tj. 30.05.2017r. pismem nr GN.0006.1.3.2017 Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych przekazano projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów przeznaczenia do sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych (*stanowi załącznik do protokołu*).

Radny Mariusz Budny zapytał, czy wszystkie lokale posiadają wycenę i jak długo są one ważne?

Pani Dorota Wilk Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Lokalowych odpowiedziała, że wyceny wykonane 12 kwietnia 2017 roku i są ważne 12 miesięcy, oprócz trzech lokali zdjętych z porządku obrad Sesji w miesiącu styczniu i marcu, tj. 1 lokal przy ul. Zawadzkiego 9 i 2 lokale przy ul. Broniewskiego 19A, które ważne są do końca grudnia 2017 roku.

Pan Robert Siwiński przekazał informację od Pana Burmistrza, który poprosił o podjęcie tych uchwał, gdyż są to mieszkania na które były wcześniej złożone wnioski wykupu.

Pani Dorota Wilk powiedziała, że w chwili składania nowych wniosków zainteresowani są ustnie informowani o możliwości zmiany bonifikaty i będą rozpatrywane na warunkach zapisanych w nowo podjętej uchwale.

Radna Wanda Obiała twierdziła, że trudno będzie wszystkim dogodzić, gdyż są wnioski złożone w ubiegłym roku i te z tego roku, gdzie wykonany został operat szacunkowy wyceniający lokale. Należało od początku roku 2017 informować o zmianie bonifikaty i wstrzymać się z wyceną.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że nie otrzymała od Burmistrza oficjalnego zakazu wstrzymania procedury dot. złożonych wniosków o sprzedaż lokalu.

Radny Michał Piasecki złożył **wniosek** – *zdjęcia z porządku obrad Sesji Rady Miejskiej wszystkich projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych*, uzasadniając wstrzymanie się do czasu gdy będzie podjęta uchwała z nowym regulaminem i wysokością bonifikaty.

Radna Urszula Polewska zapytała, czy te czternaście projektów uchwał ujętych w porządku Sesji to są wszystkie przeznaczone do sprzedaży na starych zasadach, czy też są jeszcze inne oczekujące na wycenę? Zarzuciła brak obiecanej informacji skierowanej do lokatorów zasobów mieszkaniowych Miasta o wprowadzeniu nowego regulaminu i zmiany bonifikaty przy sprzedaży mieszkań.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że to nie są wszystkie, pozostało jeszcze 6 starych wniosków.

Pani Elżbieta Modrzejewska Zastępca Burmistrza poprosiła o przychylne zaopiniowanie przedstawionych projektów uchwał i kolejnych sześciu przyjętych jeszcze na starych zasadach. W chwili podjęcia przez Radę ostatecznej decyzji dot. zasad sprzedaży lokali i bonifikaty, zostanie podana do publicznej wiadomości informacja, do kiedy obowiązują stare zasady i od kiedy będą obowiązywać nowe zasady.

Radny Florian Olejniczak powiedział, że sprzedaż mieszkań przy zastosowaniu bonifikaty przyniosła miastu straty, gdyż sprzedaje się mieszkania zadbane, wyremontowane, a lokale zniszczone pozostają i nadal obciążają budżet miasta. Należy jak najszybciej zatwierdzić nowy regulamin i wysokość bonifikaty, o co ciągle prosili i proszą Pana Burmistrza wszyscy Radni, a nie przeciągać to w nieskończoność by mieszkańcy mieli pretensje do Rady.

Przewodniczący Komisji Mariusz Budny stwierdził, że dalsza dyskusja winna potoczyć się w kierunku, które projekty uchwał podjąć, a które zdjąć z porządku obrad Sesji Rady.

Pani Naczelnik dodała, iż w przedstawionym nowym projekcie uchwały odnośnie kryteriów są zmiany, które wprowadziła Pani Mecenas, a mianowicie: usunięte zostały lokale

użytkowe z uwagi na inne odrębne przepisy ustawy, czyli należy ogłosić przetarg, a my procedujemy kryteria i bonifikaty odnośnie sprzedaży lokali mieszkalnych. Zmiany dotyczą:

było I Ogólne zasady sprzedaży lokali.

po zmianie I Ogólne zasady sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Koło.

było 1. Przy sprzedaży pierwszych lokali w budynkach przeznaczonych do sprzedaży, sprzedaży podlega również ułamkowa część gruntu.

po zmianie 1. Sprzedaż lokali może nastąpić z inicjatywy najemcy lub Burmistrza Miasta Koła.

Radna Urszula Polewska zapytała, co oznacza z *inicjatywy Burmistrza Miasta Koła*?

Pani Naczelnik wyjaśniła, że Burmistrz jako właściciel nieruchomości lokalowej może z własnej inicjatywy chcieć wystawić lokal na sprzedaż, tj. najemca lokalu nie zamieszkuje co najmniej 12 miesięcy, ma wysokie zadłużenie w płatności czynszowych, jest uciążliwym lokatorem.

W tym momencie Przewodniczący przerwał burzliwą dyskusję i zapytał, czy przedstawiona wersja kryteriów jest ostateczna?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że jest to wersja ostateczna zatwierdzona przez Panią Mecenasa i Pana Burmistrza.

Radny Mariusz Budny zaproponował, by na zorganizowanym posiedzeniu po niedzieli dokładnie omówić dokonane zmiany kryteriów, a w dniu dzisiejszym skupić się na analizie kolejnych punktów posiedzenia.

Ad. 15 Projekt uchwały w sprawie powierzenia Spółce Miejski Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Kole zadania własnego gminy polegającego na utworzeniu i prowadzeniu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych przedstawił Pan Robert Siwiński Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta. Wywołany projekt uchwały jest ściśle związany ze złożonym wnioskiem na przedsięwzięcie pn. „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą” i jest aktem powierzenia obowiązku realizowania zadań własnych gminy przez spółkę Miejski Zakład Usług Komunalnych. Podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i wymagane do uzupełnień złożonego wniosku do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o uzyskanie dofinansowania w kwocie 2.822.000,00 zł.

Radny Michał Piasecki uważa, że należy powiedzieć otwarcie iż Gmina Miejska nie otrzymała środków na to przedsięwzięcie i aby otrzymać dofinansowanie należy przekazać zadanie spółce.

Pan Robert Siwiński zaprzeczył temu, przy ocenie merytorycznej drugiego stopnia są takie zalecenia i wymogi, przedstawił pismo z NFOSiGW (*stanowi załącznik do protokołu*).

Radna Ewa Lewicka przypomniała, że wcześniej mówiono, że Urząd aplikuje o dofinansowanie środków na PSZOK z uwagi na to, że spółka MZUK nie może bo nie ma osobowości prawnej, a teraz ją ma i musimy przekazać to zadanie spółce.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że na etapie przygotowania wniosku jest łatwiej przez jednostkę samorządową a niżeli przez spółkę, która nie dysponuje zasobami ludzkimi do przygotowania wniosku i w związku z powyższym taka decyzja zapadła.

Radna Elżbieta Tamborska zapytała, kto opracowywał ten wniosek?

Pan Naczelnik odpowiedział, że wniosek opracowywała zewnętrzna firma CekaGroup Spółka z o.o. Z rozmów prowadzonych z Ministerstwem Pan Burmistrz ma zapewnienie, że środki będą przyznane po uzupełnieniu wytycznych z NFOŚiGW, a podpisanie umowy nastąpi pod koniec czerwca.

W tym punkcie obrad dyskusję zakończono.

Ad. 16 Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXXVII/358/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 marca 2017 r. w przedmiocie wyznaczenia na terenie Miasta Koła obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przedstawił Pan Robert Siwiński Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta. Podjęcie w miesiącu marcu niniejszej uchwały było w oparciu o przepisy ustawy o rewitalizacji. Zgodnie z treścią zasad programowania i wspierania rewitalizacji w ramach WRPO 2014+ w przypadku przygotowania programu operacyjnego w oparciu o wytyczne, wyznaczenie w drodze uchwały obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji nie jest dopuszczalna.

Radny Florian Olejniczak powiedział, że już od samego początku było wiadome, że realizacja programu na podstawie ustawy jest drogą bardziej krętą, a niżeli na podstawie wytycznych. O czym informowali zainteresowani mieszkańcy, którzy są bardzo zaangażowani w opracowanie planu rewitalizacji.

Pan Robert Gajda powiedział, że jest grupa mieszkańców zaangażowana w opracowanie programu rewitalizacji i obszaru zdegradowanego. Już od października 2016 roku w trwały rozmowy i spotkania z Panem Burmistrzem i Panem Robertem Siwińskim, w których proszono o wszczęcie prac nad programem, przedstawiane były propozycje i sugerowano co należałoby ująć. Również sugerowano prostszą i krótszą drogę, zadano pytanie Panu Siwińskiemu dla czego nie wykonać tego programu na podstawie wytycznych, to była odpowiedź, że to decyzja Pana Burmistrza.

Radna Elżbieta Tamborska powiedziała, że kolejny raz tłumaczono i zapewniano o słuszności i racjach wybranych kierunkach i słusznej drodze działania. Po czym okazuje się błędem i wydłuża się czas realizacji zadania.

Pan Robert Siwiński odpowiedział, że podejmując decyzje Pan Burmistrz i On kierowali się zdaniem specjalistów, czyli firmą która realizuje ten projekt. Każdy projekt realizowany jest na innych zasadach i ma inne wytyczne.

Pan Marek Pinkowski zainteresowany przedsiębiorca powiedział, Urząd zatrudnił specjalistyczną firmę, oni (przedsiębiorcy) od października nakłaniali do rozpoczęcia prac nad programem rewitalizacji, co było odwlekane w czasie. Na konsultacjach społecznych zwracali uwagę na popełnione przez wybraną firmę błędy, które nie zostały poprawione. Dopiero po upływie półtora miesiąca okazało się, że to przedsiębiorcy mają rację i błąd został poprawiony. Na sugestie by iść prostszą drogą nie było odzewu i już w tedy było wiadome, że

Urząd nie zdąży i nie zrealizuje projektu w czasie. Kolejnym błędem firmy jak już wiadomo było podjęcie dwóch uchwał na raz. Obecnie uważa, że należy uchylić podjętą uchwałę by ta nie blokowała realizacji programu na podstawie wytycznych. Zasięgnął informację od specjalistycznej firmy która zajmuje się tym projektem, że „ostateczny projekt” dotarł w dniu wczorajszym do Urzędu, po sprawdzeniu w dniu dzisiejszym strony internetowej Urzędu Miasta, on jeszcze nie widnieje. Nadmienił, iż w kolejnym etapie przedstawiony zostanie Radzie projekt uchwały w sprawie lokalnego programu rewitalizacji.

Radny Florian Olejniczak uważa, że z przykrością należy powiedzieć, iż kolejny raz wynajęta firma robi błędy, a osoba odpowiedzialna za wdrożenie programu stawia Radę pod ścianą, bo jest to ostatni dzwonek. Przykre jest również to, że osobą z poza urzędu bardziej zależy na osiągnięciu celu.

Przewodniczący Komisji podziękował Panom z Forum Gospodarczego za przybycie i przekazanie szerszej wiedzy o pracach nad planem rewitalizacji i zamknął dyskusję.

Ad. 18 Sprawy różne:

- pismo mieszkanki ulicy Zawadzkiego w sprawie wykupu lokalu z 90% bonifikatą. Przewodniczący zaproponował, by poinformować mieszkankę o trwających pracach związanych ze zmianą kryteriów i że Komisja tylko opiniuje a o zmianie wysokości udzielonych bonifikat decyduje cała Rada (*pismo w załączeniu do protokołu*).

Opinia Komisji do projektów uchwał:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Koła za 2016 rok – Radna Urszula Polewska oceniła wykonanie budżetu *pozytywnie*. Radny Michał Piasecki – powiedział, że prawidłowe wykonanie wynika z dyscypliny, którą musi przestrzegać Skarbnik Miasta lecz należy podkreślić wysoki wzrost w paragrafie wynagrodzeń, które jest tak wysokie dzięki wypłaconym odszkodowaniom za bezpodstawne zwolnienia oraz podwyżki i premie niektórym pracownikom.

W głosowaniu – **1 głos „za”, 1 głos „przeciwny” i 3 głosy wstrzymujące się”**

2. Projekt uchwały w sprawie powierzenia Spółce Miejski Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. z siedzibą w Kole zadania własnego gminy polegającego na utworzeniu i prowadzeniu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych **Komisja zaopiniowała pozytywnie przy 3 głosach „za”, 0 głosów „przeciwnych” i 2 głosy „wstrzymujące się”.**
3. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXXVII/358/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 marca 2017 r. w przedmiocie wyznaczenia na terenie Miasta Koła obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji **Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach „za”.**

Radny Mariusz Budny poprosił o wyrażenie swoich wniosków, opinii co do sprzedaży lokali mieszkalnych:

- Radna Ewa Lewicka uważa, że należy zastosować obowiązującą bonifikatę dla tych 20 wniosków, a to dla tego bo w tym wszystkim zawinił Burmistrz odwlekając wprowadzenie nowych zasad sprzedaży, urzędnicy i my jako rada bo nie stanęliśmy na wysokości zadania, a wnioskodawcy nie są niczemu winni.
- Radny Michał Piasecki twierdził, iż zawinił Burmistrz, bo nie wprowadził nowych kryteriów ciągle je odwlekając i nie dał pracownikom konkretnej decyzji by nie przyjmowali kolejnych wniosków. A to dla tego by przenieść całą winę na Radę, że to ona zatrzymuje sprzedaż mieszkań.
- Radna Elżbieta Tamborska uważa, że pracownicy nie zawinili, gdyż nie mogli odmówić przyjmowania wniosków, bo nie otrzymali takiej decyzji od Burmistrza, ale informowali wnioskodawców o możliwości zmiany wysokości bonifikaty. W kwestii złożenia nowych zasad sprzedaży mieszkań, Burmistrz może twierdzić, że one były zadawalające i dla tego nie przedstawiał innych, a Rada również miała możliwość przedstawienia swoich zasad i projektu uchwały, czego nie zrobiła.
- Radny Florian Olejniczak podkreślił brak konsekwencji w podjęciu decyzji, należy bezwzględnie wymusić zmianę kryteriów sprzedaży lokali.
- Radny Mariusz Budny powiedział, że złoży kolejny wniosek do Pana Burmistrza o wprowadzenie na czerwcową Sesję Rady uchwałę zmieniającą kryteria sprzedaży lokali mieszkalnych i wysokość udzielanych bonifikat.

Przewodniczący Komisji Mariusz Budny poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego Michała Piaseckiego o *znięcie z porządku obrad Sesji Rady Miejskiej wszystkich projektów uchwał w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych* **Komisja w głosowaniu wyraziła opinię pozytywną przy 4 głosach „za”, 1 głos „przeciwny” i 0 głosów „wstrzymujących się”.**

W związku z powyższym punkty dotyczące sprzedaży lokali nie zostały opiniowane.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

/ Mariusz Budny /