

BR.0012.3.11.2017

Protokół

ze wspólnego posiedzenia **Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego**, które odbyło się w dniu 10.10.2017 roku w sali konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Kole. Posiedzeniu przewodniczył Tomasz Sobolewski - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów. W posiedzeniu udział wzięło 6 radnych, co stanowi quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący otworzył posiedzenie, powitał gości i członków Komisji, następnie przedstawił porządek posiedzenia, którego tematem była:.

1. Analiza projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017 – 2025.
2. Analiza informacji o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2016 rok miejskich spółek prawa handlowego, tj.:
 - Kolskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
 - Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o.
 - Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
 - Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

Przewodniczący zaproponował, aby **pkt. 1** porządku posiedzenia realizować jako **pkt.2**.

Do propozycji zmiany kolejności omawianych punktów porządku posiedzenia nie wniesiono uwag.

Ad. 2 Informację o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2016 rok miejskiej spółki prawa handlowego ***Kolskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego*** Sp. z o.o. przedstawił Prezes Jarosław Tkacz. Przyczyną braku przedłożenia sprawozdań z działalności jest podjęcie przez Spółkę bardzo trudnego i czasochłonnego procesu mającego na celu sprostowanie ksiąg rachunkowych przez firmę zewnętrzną. Zakres weryfikowania ksiąg rachunkowych miał obejmować lata 2011-2015, lecz został zwiększony od roku 2006 z uwagi na wprowadzenie w Spółce księgowości elektronicznej. Na chwilę obecną został ukończony audyt i od 19 września br. biegły rewident bada sprawozdanie za 2015 rok. Po otrzymaniu i zatwierdzeniu dokumentów przez Radę Nadzorczą i Zgromadzenie Wspólników informacja zostanie przedłożona Radzie.

Radny Tomasz Sobolewski powiedział, że brak dokumentów księgowych nie usprawiedliwia brakiem informacji z działalności Spółki.

Pan Prezes był przekonany, że wyraziście będzie przedstawienie pełnych informacji, po zbadaniu dokumentów księgowych, które zostaną rzetelnie przedstawione.

Radny Michał Piasecki po raz kolejny prosi o przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez Pana Baczyńskiego w KTBS-ie w obecnej i poprzedniej kadencji.

Radny Tomasz Sobolewski poprosił o przygotowanie w formie tabelarycznej informacji o opłatach za zarządzanie zasobami lokalami Gminnymi i Spółki.

Radny Florian Olejniczak powiedział, że nie satysfakcjonuje odpowiedź, że prowadzony jest audyt, który pozwoli na stwierdzenie faktycznego stanu w dokumentach księgowych. Audyt prowadzony jest za lata ubiegłe, a Spółka działa i realizuje swoje zadania i dla tego też winna przedstawić dokumenty odzwierciedlające swoje działania. Przypomniał, że Miasto jest zobowiązane do uregulowania należności na rzecz Wspólnot i to winno być priorytetem.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał, z czego wynika i na jakiej podstawie są wyliczone kwoty, które Miasto jest zobowiązane wypłacić Wspólnotom.

Pan Prezes odpowiedział, że na podstawie przeprowadzonego audytu przez Pana P. Baczyńskiego.

Radny Michał Piasecki zapytał, czy księgowość prowadzona jest w Spółce, czy też prowadzi ją firma zewnętrzna i jaki jest koszt. Skoro wykryto nieprawidłowości w Spółce, to jakie zostały poczynione kroki.

Pan Prezes odpowiedział, że księgowość prowadzona jest przez firmę zewnętrzną i jest to koszt 6.000,00 zł., księgowość w Spółce prowadzona jest tylko na potrzeby Wspólnot. Nieprawidłowości w księgach rachunkowych zostały stwierdzone i Spółka skierowała doniesienie do Prokuratury.

Radny Ryszard Karolak zapytał, czy w blokach na ulicy Asnyka, Grodzka i Wyszyńskiego są zaległości czynszowe.

Pan Prezes odpowiedział, że w blokach przy ul. Asnyka i Wyszyńskiego nie pamięta, ale są one niskie, w bloku przy ulicy Grodzkiej jest jedna wysoka zaległość, lokator ma wyrok eksmisji. Przedstawił zestawienie na dzień 31 sierpnia br. zadłużeń lokali, które występują powyżej 1 miesiąca (*zestawienie stanowi załącznik do protokołu*).

Radny Ryszard Karolak z przedstawionego wykazu wynika, iż w trakcie postępowania komorniczego umorzono bezskuteczną egzekucję na kwotę ponad 242 tys. zł. Uważa, że w takim przypadku Urząd winno uruchomić pomoc społeczną i zwrócić środki do Spółki.

Radna Halina Musiałek poruszyła kwestię opłat za odpady komunalne, która jest wliczona do opłaty czynszowej, w Spółdzielni Mieszkaniowej taka sytuacja jest rozwiązana, gdyż lokator ma dwie książeczki, jedna na opłatę czynszu i druga na opłatę za odpady komunalne. Takie rozwiązanie pozwala na wyodrębnienie najemców lokali płacących za śmieci.

Pan Prezes odpowiedział, że rozliczenie za odpady komunalne jest rozliczane na podstawie złożonej deklaracji i wyliczona kwota jest wpłacana do Miasta.

Radna Elżbieta Tamborska zapytała, po jakim czasie wszczyna się procedurę egzekucyjną gdy najemca lokalu zalega z opłatą czynszową.

Pan Prezes odpowiedział, pierwsze wezwanie do zapłaty następuje po miesiącu, jeśli nie następuje wpłata to wysyłany jest monit, kolejne wezwanie - do zapłaty w przeciągu 14 dni, następne wezwanie przedsądowe, bywa że najemca wyraża zgodę na spłatę zadłużenia w ratach.

Radny Michał Piasecki poprosił o przedstawienie postępu remontu spalonego lokalu na ul. Mickiewicza, w jakiej wysokości było odszkodowanie oraz czy budynki są ubezpieczone.

Pan Prezes odpowiedział, że kwota odszkodowania wyniosła ok. 17 tys. zł. Pod koniec tygodnia wybrana firma wejdzie do lokalu i wówczas będzie znał termin zakończenia prac

remontowych. Zarządca budynku jest zobowiązany do ubezpieczenia budynku i części wspólnych budynku, natomiast lokator komunalny w umowie najmu posiada zapisy o ubezpieczeniu na własny koszt zajmującego lokalu. W umowie jest również zapis, że najemca ponosi własny koszt w przypadku zalania. Zapewnił, że 100% budynków Gminy Miejskiej Koło i Wspólnot były ubezpieczone, zawarto nową umowę na korzystnych warunkach z nowym ubezpieczycielem.

Radny Florian Olejniczak powiedział, że na kwotę 890 tys. zł. zadłużenia składają się środki zupełnie nie do odzyskania, należy dokonać kompleksowej analizy i umorzyć część tej kwoty.

Informację o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2016 rok miejskiej spółki prawa handlowego **Miejski Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.** przedstawiła Prezes Beata Maj.

Rok 2016 zamknął się wynikiem ujemnym w wysokości 605,18 zł., która była wynikiem: barak nowych umów na wywóz nieczystości, spadek cen skupu surowców wtórnych, zmniejszenie przychodów z tyt. utrzymania terenów zielonych i akcji zima. Koszty funkcjonowania zakładu wzrastają z uwagi na przestarzały sprzęt, którego części i naprawa jest wysoka. Spółka aby usprawnić i podwyższyć stopień wykonywanych usług zakupiła kontenery KP-7, pojemniki 1100 l, 240 l i 120 l, samochód ciężarowy – śmieciarka w leasing oraz wydzierżawiono śmieciarkę z możliwością wykupu. Ponadto dokonano remontu piaskarki i generalnego remontu zamiatarki ulicznej.

Radny Michał Piasecki zasygnalizował iż pojemniki przeznaczone na popiół są często niszczone, gdyż popiół często jest nie wygaszony i pojemnik zaczyna się topić lub palić. Uważa, że pojemnik na popiół wykonany powinien być z materiału odpornego na wysokie temperatury.

Radny Florian Olejniczak powiedział, że nie rozumie sytuacji do jakiej doszło, bo skoro jedną z przyczyn poniesionej straty finansowej było zmniejszenie przychodów z tyt. utrzymania zieleni, usługę którą wykonuje Spółka po zleceniu przez Urząd. Pogoda tego lata sprzyjała szybkiemu wzrostowi traw. Przypomniał wiele zgłaszanych przez radnych, uwag o wysokiej trawie czy zaroślach uniemożliwiających widoczność dla pieszych i kierowców. Dobry gospodarz dba o wizerunek, a nie czeka by pokazać gdzie i co należy zrobić. Uważa, że należy samemu wyjść z inicjatywą i być zaangażowanym w to co się robi.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał Panią Burmistrz jak to się dzieje, że Spółka ma za zadanie utrzymanie zieleni w Mieście nie otrzymuje od Miasta zleceń.

Pani Burmistrz powiedziała, że zlecenia były składane, lecz trzeba zaznaczyć wzmożoną ilość wykonywanych prac polegających na koszeniu traw czy wycince zarośli. Należy dodać, że wydolność finansowa na wykonanie zlecenia jest ograniczona.

Radny Michał Piasecki poprosił o podanie wysokości wynagrodzenia Rady Nadzorczej za rok 2014 i 2016 oraz kto ustala wysokość wynagrodzenia.

Pani Iwona Tomczyk Główna Księgowa odpowiedziała, że w 2014 roku kwota na wynagrodzenie członkom Rady Nadzorczej wynosiła 25.200,00 zł. a w roku 2016 ok.

56.820,00 zł. Wysokość wynagrodzenia dla członków Rad Nadzorczych ustala Zgromadzenie Wspólników czyli Burmistrz Miasta.

Radny Tomasz Sobolewski stwierdził, że gdyby nie wzrosły o ponad 100% wynagrodzenia Rady Nadzorczej i wysokie uposażenie Prezesa Sobisia, które w roku 2016 wyniosło 158.405,00 zł., a roczne wynagrodzenie za 2014 rok Prezesa było w kwocie 70 tys. zł. to Spółka przyniosłaby zysk finansowy.

Radny Marcin Janiak zapytał Panią Prezes co sądzi o dodatkowych książeczkach opłat za odbiór nieczystości wydanych przez KTBS dla najemców lokali komunalnych i wspólnot.

Pani Prezes uważa, że należy znaleźć wspólne rozwiązanie w tym zakresie i ta propozycja jest dla Miasta i KTBS-u dobra i trzeba ją wdrożyć.

Radny Ryszard Karolak zaproponował by z większą starannością kontrolować odbiór śmieci, bo ilość śmieci segregowanych nie jest adekwatna do złożonych deklaracji.

Radna Halina Musiałek uważa, że należy coś zrobić z tak wysokim uposażeniem Prezesów i Rad Nadzorczych w Spółkach. Poprosiła o wyjaśnienie przedstawionych kosztów i przychodów, pozycję usługi obce gdzie w roku ubiegłym była kwota 452.464,13 zł. a roku 2016 aż 1.236.347,00 zł., z czego wynika tak wysoki wzrost.

Pani Główna Księgowa wyjaśniła, w tej pozycji jest zawarta opłata za składowisko odpadów w Koninie, od lipca 2016 roku nastąpił wzrost kosztów transportu i zagospodarowanie odpadów, tj. 325,00 zł. za tonę.

Radna Elżbieta Tamborska zasygnalizowała, iż boksy na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej są brudne, wydobywa się fetor i pojemniki są przepełnione.

Pani Prezes odpowiedziała, że to była sytuacja przejściowa z uwagi na awarię dwóch samochodów i czas ich naprawy.

Radna Izabela Nuskiewicz zapytała, jakie oszczędności wynikły z zgromadzenia śmieci na Leśnicy i jakie Spółka poniesie koszty za uprzątnięcie tego terenu.

Pani Prezes odpowiedziała, obecnie trwają intensywne prace przy porządkowaniu tego terenu, również trwają prace wyjaśniające kto wywozi śmieci w to miejsce.

Radny Tomasz Sobolewski uważa, że za podjętą przez Pana Sobisia decyzję o składowaniu na Leśnicy odpadów BIO powinien być obciążony były Prezes Spółki.

Poprosił o przedstawienie stanu dwóch samochodów, które w roku 2016 wzięte były, jeden w leasing a drugi wynajęty.

Pani Księgowa odpowiedziała, pojazd marki Renault leasing rocznik produkcji 2015 rok, cena to 608.739,04 zł. brutto 748.749,02 na dzień dzisiejszy spłacono 14 rat na kwotę 130.528,58 zł., brutto 160.550,16 zł. do spłaty pozostało 478.210,46 zł. brutto 588.198,86 zł., miesięczna rata leasingu to 9.314,96 zł. Kolejny pojazd marki Mercedes rocznik 2013 na zasadzie wynajmu do grudnia 2017 rok, z zabezpieczonej kwoty 300.000,00 zł. wpłacono kaucja w kwocie 181.920,00 zł. i czynsz dzierżawny w kwocie 118.000,00 zł. z chwilą zakupu pojazdu kwota 300.000,00 zł. będzie uwzględniona.

Radny Florian Olejniczak poprosił aby pojemniki były częściej dezynfekowane. zapytał na jakim etapie są prace przy realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Punktu

Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, jakie środki zostały wydane i kiedy nastąpi przeniesienie zakładu.

Pani Burmistrz odpowiedziała, złożony wniosek jest po pierwszym etapie oceny, wniosek obecnie jest w drugim etapie gdzie uzupełniane są dokumenty. Po otrzymaniu akceptacji wniosku nastąpi proces przeniesienia Zakładu.

Informację o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2016 rok miejskiej spółki prawa handlowego **Miejski Zakład Energetyki Ciepłej** Sp. z o.o. przedstawiła Pani Agata Antczak Główna Księgowa. Na wstępie przeprosiła za nieobecność Pana Dariusza Rosiaka Prezes Spółki. Ze sporządzonego na dzień 31 grudnia 2016 roku sprawozdania finansowego wynika iż bilans zamknął się sumą 15.895.961,64 zł., rachunek zysków i strat wykazał zysk netto w wysokości 910.136,12 zł. Zgodnie z wejściem w życie przepisów Unijnych i obostrzeń przez Urząd Regulacji Energetyki, Spółka jest zobowiązana do przestrzegania wskaźników emisyjności, co nakłada na Spółkę realizację zadań inwestycyjnych, by uniknąć wysokich kar. W roku sprawozdawczym wykonano inwestycje na ogólną kwotę 927.147,55 zł. i były to instalacje układu odpytania spalin, rozwój sieci ciepłej tj. przyłączy i węzłów ciepłych oraz do zakupu uprawnień do emisji CO2 (EUA).

Radny Tomasz Sobolewski zapytał o ilość wyremontowanych i wykonanych nowych przyłączy ciepłych.

Pani Księgowa nie potrafiła dokładnie odpowiedzieć, przypuszczalnie 4-10 nowych przyłączy ciepłych.

Radny Artur Szafrąński zapytał jakie zostały przeprowadzone przetargi?

Pani Księgowa powiedziała, że od miesiąca od października 2016 roku podjęła pracę w Spółce i nie wie jakie i ile było przetargów. Odpowiedzialnym za przeprowadzenie przetargu był ówczesny Prezes pan Adamkiewicz, Anna Rzepecka i pozostali członkowie komisji.

Radny Tomasz Sobolewski powiedział, że ze względu na nieobecności Prezesa i brakiem odpowiedzi na nurtujące pytania, podziękował za przedstawienie informacji.

Informację o wynikach ekonomiczno-finansowych za 2016 rok miejskiej spółki prawa handlowego **Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji** Sp. z o.o. przedstawił Prezes Krzysztof Sobczak. Rok 2016 Zakład zakończył zyskiem netto w kwocie 615.257,96 zł., sprawozdanie zostało zbadane przez biegłego rewidenta i zatwierdzone przez Zgromadzenie Wspólników 30 czerwca 2017 roku. Szczegółowy opis działalności Spółki został przedstawiony w przedłożonym sprawozdaniu.

Radny Ryszard Karolak poprosił o przedstawienie stanu czystości wody pitnej, z uwagi na ostatnie doniesienia, że stan wody jest niedopuszczalna do spożycia.

Pan Prezes wyjaśnił, że wszystkie parametry wody przeznaczonej do spożycia spełnia wszystkie wymogi zalecane przez Ministra Zdrowia oraz podlega cyklicznemu badaniu przez Sanepid i jest każdorazowo dopuszczona do spożycia.

Radny Artur Szafrąński zapytał na jakim etapie jest zakończenie inwestycji uzdatniania wody, jej wynik finansowy i jakie poczynione zostały kroki by zamknąć inwestycję.

Pan Prezes inwestycja w roku 2014 została przez Spółkę zapłacona w 99%, pozostała do rozliczenia niewielka kwota w fazie zakończenia inwestycji. Inwestycja realizowana była dwu etapowo i została wykonana zgodnie z zawartą umową. Wykonawca w brew podpisanego protokołu końcowego nie zgłosił odbioru końcowego, wykonawca stara się wycofać z części zawartej umowy dotyczące trzech parametrów, które nie zostały spełnione.

Radny Artur Szafrński powiedział, że w trakcie spotkania z właścicielami firmy Hydro-Marko otrzymaliśmy zapewnienie, iż Firma jest wyłożyć własne środki by zakończyć inwestycję.

Radny Florian Olejniczak nie widzi jasnej sytuacji ze strony Spółki w kierunku zakończenia i odbioru inwestycji. Wykonawca przyznał się do popełnionych błędów i chce na własny koszt (ok. 1.000.000,00 zł.) usunąć błąd. Uważa, że dla dobra ogółu należy wspólnie z wykonawcą uregulować wszystkie błędy, niejasności i zakończyć inwestycję, bo odwlekanie w czasie nikomu nie służy. Zapytał, w jaki sposób Spółka chce rozwiązać te problem?

Pan Prezes powiedział, że wykonawca wykonał i spełnił tylko jeden z trzech parametrów tj. wydajność stacji do 330 m³ w przyjętej do realizacji technologii uzdatniania wody. Uważa, że w późniejszym czasie Spółka będzie musiała wykonać modernizację uzdatniania wody i powrócić do filtrów ciśnieniowych.

Radna Elżbieta Tamborska zapytała, czy powodem podwyżki opłaty za wodę były prowadzone inwestycje, poprosiła o przedstawienie jakie są prowadzone lub planowane inwestycje.

Pan Prezes plany inwestycyjne na rok 2017 są w kwocie ponad 6.500.000,00 zł. w tym 2.600.000,00 zł. wkładu własnego na realizację oczyszczalni ścieków. Blisko 4.000.000,00 zł. Spółka planuje na wykonanie sieci kanalizacyjnej, około 2400 m. i tyle samo na sieć wodociągową oraz planowana jest wymiana 1200 wodomierzy.

Radny Michał Piasecki zapytał, kiedy rusza budowa oczyszczalni ścieków i dla czego po przeprowadzonym przetargu znalazł się on w komisji odwoławczej.

Pan Prezes wyjaśnił, że jeden z uczestników postępowania przetargowego o wartości przekraczającej zabezpieczonych środków na inwestycje, złożył odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej w zakresie nieudostępnienia pełnych informacji z dokumentacji przetargowej ze względu na to, iż jeden z oferentów zastrzegł sobie część oferty przetargowej jako tajemnicę przedsiębiorstwa. W dniu 21 września odbyła się rozprawa i ta uwaga została oddalona.

Radna Halina Musiałek zapytała, z przedstawionego sprawozdania wynika, że zatrudnienie zmalało, jaka jest tego przyczyna. Planuje pan inwestycje, czy ci pracownicy nie będą potrzebni.

Pan Prezes odpowiedział, że przyczyny zwolnienia były różne. Uważa, że w chwili realizacji inwestycji logicznym będzie przyjęcie do pracy fachowców w tej dziedzinie.

Radna Halina Musiałek kontynuowała, to znaczy, że zwolnieni pracownicy byli niepotrzebni, czy też nie kompetentni.

Pan Prezes dodał, że zwolnieni pracownicy przekroczyli swoje uprawnienia pracownicze.

Ad. 1 Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2017 – 2025 przedstawiła Pani Mariola Makowska Skarbnik Miasta Koła. Przygotowanie zmiany do WPF spowodowane było tym, iż otrzymaliśmy dotacje na wykonanie odwiertu poszukiwawczo rozpoznawczego, kwota dotacji a kwota całkowitego kosztu przedsięwzięcia opiewa na 2.786 tys. zł. W związku z tym, iż nie ma takich środków w budżecie stoimy przed decyzją zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Podane wartości w projekcie umowy są podane w wartościach netto, również brak jest środków na podatek VAT i w związku z tym brakuje 5.731.140,00 zł. Kwota podatku VAT musi być zabezpieczona, gdyż jesteśmy zobowiązani do ich regulowania w stosunku do kontrahentów, po czym w roku 2018 podatek VAT zostanie odzyskany. W związku z powyższym należy zabezpieczyć 8.517.140,00 zł. Również stoimy przed dylematem, a mianowicie przekazaniem inwestycji aportem do Spółki, gdyż w chwili przekazania inwestycji należy przekazać do Urzędu Skarbowego podatek VAT.

Radny Marcin Janiak uważa, że należy dokładnie przeanalizować pełne koszty pierwszego odwiertu i przygotować się na drugi odwiert pamiętając, że do roku 2022 spłacamy kredyt za pływające. Poprosił o przedstawienie symulacji kosztów na II odwiert.

Pani Burmistrz powiedziała, w chwili składania wniosku na II odwiert, kwoty będą podane w wartości brutto. Na chwilę obecną brak jest jakichkolwiek symulacji kwot na II odwiert, z chwilą akceptacji wniosku i przyznania środków przez Fundusz, symulacja zostanie wykonana.

Pani Skarbnik dodała, że z chwilą zaciągnięcia kredytu na kwotę 8.500.000,00 zł. to spłata nastąpi w 2028 roku.

Radna Izabela Nuskiewicz powiedziała, że należy zastanowić się czy Miasto stać na geotermię skoro już na pierwszym etapie trzeba zaciągnąć kredyt, co będzie przy drugim odwiercie, jakie środki potrzebne będą na infrastrukturę zewnętrzną.

Radny Artur Szafrąński powiedział, że w roku 2016 była wydana decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego zatwierdzającą badania geologiczne i kolejna decyzja wydana również w 2016 roku zatwierdzającą odwiert na 3600 metrów, z czego należy wnioskować, iż wcześniej można było zaplanować brakujące środki w budżecie. W chwili obecnej stoimy przed dylematem, jaki będzie efekt końcowy i czy finansowo podołamy. Osobiście jest za realizacją tej inwestycji, lecz bez udziału Prezesa MZEC i Naczelnika Rozwoju Miasta.

Radny Florian Olejniczak powiedział, że po raz pierwszy spotkała się z tak niefrasobliwym przygotowaniem do tak ważnej inwestycji, ustalenia i podjęte decyzje bez konsultacji i szczerzej rozmowy z radą. Należało przedstawić całą koncepcję przedsięwzięcia, I etap, odwiert – finansowany w jakiej wysokości, II etap, odwiert - finansowanie i III etap – przypuszczalna wysokość potrzebnych środków na infrastrukturę zewnętrzną, obecnie rada zostaje postawiona pod ścianą i żąda się podjęcia decyzji bez jakiegokolwiek wiedzy i wglądu do dokumentacji.

Radny Artur Szafrąński uważa, że należy zakończyć rozmowy, które do niczego nie prowadzą, poprosił o składanie konkretnych propozycji – On jest za inwestycją tylko w chwili gdy zostanie odwołany z funkcji Prezesa Spółki MZEC pan Dariusz Rosiak.

Radna Elżbieta Tamborska powiedziała, że Miasto nie chce dziury w ziemi za grube miliony bo ktoś chce przeprowadzić badania geologiczne. To jest I etap, a Rada chce wiedzieć jakie są plany całościowe, bo tak się nie realizuje inwestycji za dziesiątki milionów. Braki finansowe i kolejne niewidome co do drugiego odwiertu i prac naziemnych, nie napawają optymizmem.

Radny Artur Szafrąński dodał, że koncepcja na prowadzenie przedsięwzięcia jest najważniejszym dokumentem jaki powinien być przygotowany, a takiego dokumentu nie ma. Zapytał, co dalej ?

Na tym dyskusje zakończono.

Opinia Komisji do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2017-2025 - *Komisja w głosowaniu 0 głosów za, 3 głosy przeciwne i 3 głosy wstrzymujące się nie wypracowała opinii.*

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów

/ Tomasz Sobolewski /