

**BR.0012.7.8.2016**

## **Protokół**

z posiedzenia **Komisji Oświaty, Kultury i Sportu**, które odbyło się w dniu 26.09.2016 roku w Ratuszu Miejskim w Kole. Posiedzeniu przewodniczyła Izabela Nuskiewicz - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. W posiedzeniu na 7 członków Komisji udział wzięło 7 radnych, co stanowi quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

### **Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodnicząca otworzyła posiedzenie, powitała wszystkich obecnych i poinformowała, że przedmiotem posiedzenia będzie analiza projektu uchwały w sprawie zamiaru połączenia Miejskiego Domu Kultury w Kole i Muzeum Technik Ceramicznych w Kole.

Członkowie komisji nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku obrad.

Na wstępie przewodnicząca I. Nuskiewicz zwróciła uwagę, że powyższy projekt uchwały po raz kolejny jest przedmiotem obrad komisji i przypomniała, że taki sam projekt uchwały burmistrz złożył w ubiegłym roku, jednak nie został on wówczas podjęty przez radę.

Projekt uchwały w sprawie zamiaru połączenia Miejskiego Domu Kultury w Kole i Muzeum Technik Ceramicznych w Kole przedstawiła pani Edyta Fabisiak p.o. naczelnika Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały dotyczy zamiaru połączenia Miejskiego Domu Kultury w Kole i Muzeum Technik Ceramicznych w Kole, w wyniku którego utworzona zostanie samorządowa instytucja kultury pod nazwą Miejskie Centrum Kultury w Kole. Połączenie MDK i MTC spowoduje powstanie prężnego, otwartego na nowe wyzwania ośrodka promującego miasto Koło. Połączenie obu instytucji pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie potencjałów tych instytucji. Powstanie Miejskiego Centrum Kultury przyniesie szereg korzyści prawnych, finansowych, organizacyjnych oraz kadrowych. Do niezaprzeczalnych korzyści finansowych można zaliczyć:

- możliwość starania się o środki unijne w ramach jednej instytucji; placówka będzie miała możliwość wnioskowania o dofinansowanie ze środków UE w ramach programów ogłaszanych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz środków Urzędu Marszałkowskiego;
- zmniejszenie kosztów obsługi marketingowej (w tym reklamy, promocje, obsługa strony internetowej);
- zmniejszenie kosztów obsługi i organizowania imprez przez jedną instytucję.

Korzyści organizacyjne to m.in. zwiększenie przestrzeni lokalowej i efektywniejsze jej wykorzystanie, ponieważ obecnie MTC posiada ograniczoną powierzchnię wystawienniczą. Obiekt nie jest również przystosowany do przyjmowania osób niepełnosprawnych, ponadto niekorzystnie jest rozwiązana kwestia infrastruktury technicznej tj. brak miejsc parkingowych, utrudniony wjazd dla autokarów.

Korzyści w aspekcie prawnym:

- wspólne akty wewnętrzne, tj. statut i regulamin;

- ograniczenie ilości dokumentów prowadzonych dla dwóch instytucji kultury (np. jeden dokument kontroli zarządczej);
- jedno wspólne miejsce przechowywania i archiwizowania dokumentów.

Do korzyści kadrowych można zaliczyć m.in. ułatwione zarządzanie oraz możliwość efektywniejszego podziału poszczególnych zadań oraz wykorzystania zasobów kadry w sferze administracyjnej, organizacyjnej, merytorycznej oraz obsługi. Oczekiwanym skutkiem połączenia obu instytucji kultury jest stworzenie instytucji, która przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności miasta, co bezpośrednio przyczyni się do wzrostu przychodów.

Radna I. Nuskiewicz poprosiła o przybliżenie kwestii oszczędności, jakie powstałyby w wyniku połączenia MDK z MTC w Kole.

Pani E. Fabisiak podała liczbę osób zatrudnionych w Muzeum Techniki Ceramicznych w Kole według stanu na 23 września – 4 osoby zatrudnione na umowę o pracę (koszt zatrudnienia 12.266 zł brutto miesięcznie), 1 osoba zatrudniona na umowę o dzieło. Łączny miesięczny koszt utrzymania pracowników w MTC to kwota 13.766 zł. W Miejskim Domu Kultury w Kole jest zatrudnionych 13 osób na umowę o pracę (koszt zatrudnienia 41.590,30 zł brutto miesięcznie), 5 osób na umowę cywilno-prawną (koszt 3.820,00 zł brutto) oraz 13 osób zatrudnionych na umowę o dzieło (koszt 24.081,00 zł brutto). Łączny koszt zatrudnienia w MDK - 69.491,30 zł. Po połączeniu MDK i MTC pozostał by jeden etat na stanowisku księgowego, jeden etat na stanowisku specjalisty ds. obsługi i archiwizacji dokumentów, natomiast instruktorów byłoby prawdopodobnie 6-ciu. Szacunkowe oszczędności to kwota 27.700,00 zł brutto miesięcznie.

Radna T. Brzoska pytała o schemat organizacyjny Miejskiego Centrum Kultury, które powstałoby w wyniku połączenia MDK z MTC.

Wiceburmistrz D. Skupin wyjaśniła, że schemat organizacyjny zostanie przygotowany dopiero po podjęciu przedmiotowej uchwały i po wyrażeniu pozytywnej opinii przez Radę ds. Muzeów.

Radna T. Brzoska nawiązała do podanych korzyści organizacyjnych, w których wskazano na efektywniejsze wykorzystanie pracowników przy realizacji zadań (powstanie wyspecjalizowana kadra) i pytała, czy to oznacza, że na chwilę obecną w placówkach nie ma tej wyspecjalizowanej kadry.

Pani Edyta Fabisiak tłumaczyła, że wyspecjalizowana kadra w Miejskim Centrum Kultury powstałaby na bazie pracowników, którzy obecnie są zatrudnieni w MDK i MTC.

Radna I. Nuskiewicz wyraziła swoje obawy, że Muzeum Techniki Ceramicznych po połączeniu z Miejskim Domem Kultury straci swoją autonomię i tożsamość.

Wiceburmistrz D. Skupin powiedziała, że kwestie połączenia muzeum z inną instytucją kultury opiniuje Rada ds. Muzeów i połączenie jest możliwe tylko i wyłącznie wtedy, kiedy nie spowoduje uszczerbku w dotychczasowej działalności muzeum. Podkreśliła,

że opinia Rady ds. Muzeów jest wiążąca i występuję się o nią po podjęciu uchwały intencyjnej, czyli uchwały w sprawie zamiaru połączenia instytucji kultury.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury R. Piorun zwrócił uwagę, że Rada ds. Muzeów podejmuje tego typu decyzje sporadycznie, tylko w uzasadnionych przypadkach i pewności, że dana placówka w wyniku połączenia nie straci swojej tożsamości.

Radna T. Brzoska pytała, czy po wydaniu pozytywnej opinii przez Radę ds. Muzeów dojdzie do połączenia placówek już bez udziału Rady Miejskiej.

Wiceburmistrz D. Skupin wyjaśniła, że po wydaniu pozytywnej opinii Rada Miejska podejmuje właściwą uchwałę o połączeniu instytucji kultury, do której dołącza się statut oraz schemat organizacyjny. Jeszcze raz podkreśliła, że przedmiotowy projekt uchwały jest projektem uchwały intencyjnej wyrażającej zamiar połączenia.

Radna T. Brzoska przypomniała, że w ubiegłym roku rada dyskutowała nad tym samym projektem uchwały i w głosowaniu propozycja połączenia Miejskiego Domu Kultury z Muzeum Technik Ceramicznych nie uzyskała akceptacji rady. Radna pytała, co zmieniło się od ostatniego głosowania nad połączeniem MDK z MTC, że projekt uchwały ponownie wraca pod obrady sesji. Dodała, że według niej nic się od tego czasu nie zmieniło.

Wiceburmistrz D. Skupin powiedziała, że taka jest propozycja ze strony burmistrza.

Radny R. Borysiewicz stwierdził, że nie powinno oszczędzać się na kulturze tym bardziej, że Muzeum Technik Ceramicznych w Kole jest jedynym takim muzeum w Polsce. Radny również wyraził swoje obawy, że MTC w Kole po połączeniu z MDK w Kole i utworzeniu Miejskiego Centrum Kultury straci swoją tożsamość. Radny był przeciwny połączeniu podkreślając, że Muzeum należy wspierać i dążyć do zmiany siedziby placówki, a nie łączyć z MDK w Kole.

Radna I. Nuskiewicz zwróciła uwagę na bogaty zbiór muzealny, jakim dysponuje Muzeum Technik Ceramicznych.

Dyrektor Muzeum Technik Ceramicznych T. Nuskiewicz zwrócił uwagę, że część zbiorów jest własnością miasta, a część zbiorów należy do osób prywatnych, które przekazały swoje kolekcje do Muzeum w formie depozytów, nie zrzekając się własności do nich.

Radna I. Nuskiewicz powiedziała, że docierają do niej sygnały, że niektóre osoby będą chciały zabrać swoje depozyty, jeśli dojdzie do połączenia MTC z MDK w Kole.

Dyrektor T. Nuskiewicz przyznał, że do niego również docierają takie informacje.

Wiceburmistrz D. Skupin nie zgodziła się z wypowiedziami radnych zapewniając, że Muzeum nie ucierpi w wyniku połączenia z Domem Kultury. Zwróciła uwagę, że do takich placówek jak muzeum mają zastosowanie przepisy ustawy o muzeach i będą one miały również zastosowanie do tej instytucji, która będzie funkcjonowała w ramach centrum kultury. Twierdziła, że połączenie przyniesie szereg korzyści. Podkreślała, że korzyści

finansowe wynikające z połączenia nie zostaną osiągnięte kosztem dotychczasowej działalności artystycznej, ani muzeum, ani domu kultury.

Radna H. Musiałek powiedziała, że ona osobiście jest zadowolona z funkcjonowania MTC w Kole, natomiast przedmiotowy projektowy uchwały ukazuje jakby same negatywne strony tej placówki jak np. brak miejsc parkingowych czy nieprzystosowanie obiektu do przyjmowania osób niepełnosprawnych. Radna pytała dyrektora T. Nuzkiewicza, jakie ma pomysły na przyszłość jeżeli chodzi o działalność placówki.

Wiceburmistrz D. Skupin podkreśliła, że intencją organu wykonawczego nie było ukazanie złych stron Muzeum czy złego zarządzania tym bardziej, że obecny dyrektor muzeum dobrze zarządza placówką.

Radna T. Brzoska podkreślała, że powinni wspierać zarówno muzeum jak i dom kultury, a nie dążyć do ich połączenia. Radna miała uwagi do poszczególnych treści uzasadnienia twierdząc, że w ogóle nie jest ono przekonujące.

Dyrektor T. Nuzkiewicz wspomniał o zamiśle przeniesienia siedziby MTC do budynku „Sejmiku” w Kole, obecnej siedziby internatu Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Dodał, że w tej sprawie były już prowadzone wstępne rozmowy ze Starostą Kolskim. Obecnie prowadzone rozmowy będą mieć na celu zawarcie jakiegoś formalnego porozumienia pomiędzy Starostą Kolskim a Burmistrzem Miasta Koła, ażeby jak najszybciej móc złożyć wniosek o pozyskanie środków unijnych na adaptację budynku „Sejmiku”. Dyrektor T. Nuzkiewicz dodał, że poza adaptacją budynku po „Sejmiku” i zrobieniem galerii ceramiki planuje również zrobienie stałej galerii honorowego obywatela miasta Koła, pana Janusza Kapusty, który nie ma żadnej stałej galerii w Polsce, a jest grupa odbiorców zainteresowanych jego sztuką. Dyrektor zauważył, że budynek „Sejmiku” jest jednym z cenniejszych budynków zabytkowych w Kole, dlatego warto go zaadaptować na potrzeby Muzeum. Dyrektor wspomniał, że budynek znajduje się na dużej działce, na której można by wybudować niedużym kosztem pawilony wystawiennicze. W budynku można by również wygospodarować pomieszczenie na salę konferencyjną wraz z niezbędnym zapleczem. Dyrektor wspomniał również o propozycji radnej T. Brzoskiej, ażeby zadbać o dziedzictwo kultury ludowej.

Radny M. Hanefeld miał zastrzeżenia do faktu, że przygotowując projekt uchwały nie zaciągnięto opinii Rady Muzeum, Społecznej Rady Kultury, jak również Stowarzyszenia Przyjaciół Miasta Koła nad Wartą. Dodał, że taka opinia pomogła by Radzie Miejskiej w podjęciu decyzji.

Radny J. Miłowski powiedział, że na chwilę obecną nie interesuje się korzyściami finansowymi wynikającymi z połączenia MDK z MTC, ponieważ niekoniecznie są one najważniejsze. Radny skupił się na korzyściach organizacyjnych i stwierdził, że większość podanych argumentów go nie przekonuje wskazując m.in. na wspólne organizowanie wydarzeń artystycznych i kulturalnych. Radny zauważył, że nic nie stoi na przeszkodzie, ażeby obie instytucje współpracowały z sobą w obecnej formie. Radny odniósł się również

do kwestii możliwości starania się o środki unijne w ramach jednej instytucji i wyraził swoje obawy, że taka instytucja kultury będzie miała mniejsze możliwości uzyskania dofinansowania, aniżeli każda z tych z instytucji z osobna, zwłaszcza muzeum.

Wiceburmistrz D. Skupin nie zgodziła się z radnym i powiedziała, że muzeum w ramach połączonych instytucji będzie miało większe możliwości w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych. Nie będzie przeszkód, ażeby ubiegać się o dofinansowanie na działalność strictly muzealną, będzie to tylko kwestia szczegółowego i dobrego uzasadnienia wnioski.

Radna I. Nuskiewicz nadmieniła, że jest też taka możliwość, aby jednostki kultury składały razem wnioski o dofinansowanie, każda na swoją działalność, bez konieczności ich łączenia.

Dyrektor T. Nuskiewicz stwierdził, że radna prawdopodobnie ma na myśli projekty wojewódzkie, w których przy ocenie wniosku punktowane jest partnerstwo.

Radny J. Miłowski podkreślał, że dla niego istotne jest zachowanie autonomii przez obie placówki.

Radni podnosili, że nie spotkali się w Polsce z łączeniem dwóch tak różnych jednostek.

Wiceburmistrz D. Skupin stwierdziła, że może to być wynikiem faktu, że przepis pozwalający na łączenie muzeum z innymi instytucjami kultury funkcjonuje od niedawna.

Dyrektor R. Piorun podkreślał, że Rada ds. Muzeów wyda opinię pozytywną tylko i wyłącznie wtedy, jeśli organizator – w tym przypadku burmistrz miasta Koła – odpowiednio uargumentuje, że muzeum po połączeniu nie zatraci swojej tożsamości historycznej, lokalnej. Pan R. Piorun powiedział, że takie połączenie miało miejsce np. w Karpaczu.

Radny R. Borysiewicz podał przykład z Kudowy Zdrój, gdzie muzea tj. Muzeum Żaby, Muzeum Zabawek, funkcjonują osobno.

Radna T. Brzoska nie zgodziła się z tym, że po połączeniu placówek, zwiększy się przestrzeń lokalowa, o czym mowa w uzasadnieniu, ponieważ dom kultury ma zagospodarowane sale na własne potrzeby i nie ma tam wolnej przestrzeni dla muzeum.

Dyrektor T. Nuskiewicz wspomniał, że tworzy się grupa ludzi, która chce zawiązać wokół muzeum stowarzyszenie i rozszerzać możliwości kolekcjonerskie. Poinformował również o dużym wzroście liczby osób odwiedzających wystawy.

Radna E. Baryła proponowała odstąpienie od przedmiotowego projektu uchwały i pozostawienie jednostek w obecnym układzie organizacyjnym, aby mogły dalej funkcjonować jako odrębne instytucje.

Przewodniczący A. Szafranski stwierdził, że najważniejszą kwestią jest brak opinii Społecznej Rady Kultury, którą powołał burmistrz miasta Koła. Kolejna kwestia to fakt, że po połączeniu instytucji kultury trudno będzie z powrotem powrócić do obecnego stanu. Radny powiedział, że warto byłoby się skupić nad przejęciem za rozsądne pieniądze budynku „Sejmiku” i przenieść tam Muzeum Technik Ceramicznych.

Wiceburmistrz D. Skupin stwierdziła, że radni w niewłaściwy sposób odbierają zaprezentowany projekt uchwały podkreślając, że intencją burmistrza nie jest ograniczenie działalności Muzeum, tylko ułatwienie tej działalności, jak również umożliwienie rozwijania działalności artystycznej, zarówno jednej jak i drugiej placówki. Zaznaczyła również, że połączenie instytucji nie wyklucza przeniesienia obiektu muzeum do budynku „Sejmiku”, ponieważ można tego dokonać także w ramach połączenia instytucji kultury. Odnosząc się do podanych oszczędności pani wiceburmistrz zauważyła, że są to tylko dane szacunkowe i stwierdziła, że rzeczywiste oszczędności mogłyby być dużo większe. Wiceburmistrz D. Skupin mając na uwadze obawy radnych jeszcze raz podkreśliła, że wiążąca w tej sprawie jest opinia Rady ds. Muzeów.

Przewodniczący A. Szafrąński zauważył, że wśród radnych uczestniczących w Komisji nie ma zwolenników połączenia tych dwóch instytucji kultury. Dodał, że o połączeniu można by pomyśleć gdyby jedna z placówek faktycznie słabo funkcjonowała, ale tak nie jest i większość jest zadowolona z działania zarówno MDK jak i MTC.

***Projekt uchwały Komisja zaopiniowała jednogłośnie negatywnie przy 7 głosach „za”. Komisja miała zastrzeżenia, że nie zaciągnięto opinii Rady Muzeum działającej przy MTC, Społecznej Rady Kultury Miasta Koła, jak również Stowarzyszenia Przyjaciół Miasta Koła Nad Wartą. Ponadto członkowie komisji mieli obawy czy w wyniku połączenia Muzeum Technik Ceramicznych nie straci swojej autonomii i tożsamości.***

Na tym posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zakończono.

Przewodnicząca Komisji  
Kultury, Oświaty i Sportu

/Izabela Nuszkiewicz/

Protokołowała:

Monika Frydrych