

Protokół

ze wspólnego posiedzenia **Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego**, które odbyło się w dniu 14.04.2016 roku, pierwsza część odbyła się na terenie Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, po czym druga część w sali konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Kole. Posiedzeniu przewodniczył Mariusz Budny - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. W posiedzeniu udział wzięło 8 radnych, co stanowi quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Tematem posiedzenia była analiza projektu uchwały w sprawie zgody na realizację inwestycji poprzez złożenie wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Koło” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Działanie 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach oraz akceptacji planów taryfowych określonych w Studium Wykonalności.

Pan Krzysztof Sobczak Prezes Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. przywitał przybyłych radnych Rady Miejskiej, przedstawił pana Marcina Grzelaka pracownika MZWiK, który oprowadzając po zakładzie przedstawił etapy oczyszczania ścieków komunalnych. Na każdym z etapów radni zadawali pytania: o stan techniczny urządzeń, konieczność i zasadność ich wymiany oraz czy istnieje konieczność modernizacji całego zakładu. Prezes Spółki zgodnie z prośbą radnych przygotował *wykaz inwestycji wykonanych na oczyszczalni ścieków w latach 2010-2015* (wykaz stanowi załącznik do protokołu). Po obchodzie Zakładu radni, przedstawiciele Urzędu Miejskiego i Prezes Spółki przenieśli się do Ratusza na drugą część posiedzenia.

Przewodniczący Mariusz Budny powitał członków obu Komisji, pozostałych radnych Rady Miejskiej i przybyłych gości.

Poprosił o wyjaśnienie, jak zaciągnięcie kredytu wpłynie na płynność Spółki.

Pan Krzysztof Sobczak Prezes MZWiK przypomniał, że wiele słów na ten temat było powiedzianych, szacunkowy koszt inwestycji to 43.430.126,00 zł w tym pożyczka ze środków WFOŚiGW w wysokości 13.535.664,37 zł. Zakłada, że kwota realizacji przedsięwzięcia będzie niższa, a zatem niższa będzie potrzeba zaciągnięcia kredytu. Wstępne rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego prowadzone będą pod kątem wydłużenia okresu spłaty i jak najniższego oprocentowania, również głównym celem negocjacji będzie jak najniższa spłata w okresie trwania spłaty kredytu na modernizację stacji uzdatniania wody, która przewidziana jest do 2023 roku.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał o wysokość oprocentowania kredytu i jaka jest częstotliwość spłaty.

Prezes MZWiK odpowiedział, że aktualne oprocentowanie kredytu to 3% w skali roku przy kwartalnych spłatach rat.

Radna Wanda Obiała nawiązała do otrzymanego wykazu wykonanych inwestycji: - montaż zastawek w 2010 roku za 38 tys. zł – jaki jest ich stan.

Pan Krzysztof Sobczak powiedział, że nie może jednoznacznie określić stanu zużycia zamontowanych zastawek, większość wymienionych urządzeń po modernizacji będzie działało z uwagi na bardzo dobrą ich jakość.

Radny Michał Piasecki podkreślił, że wymienione urządzenia są w bardzo dobrym stanie, a wspomniane zastawki są wieczne. Uważa, że modernizacja zakładu jest potrzebna, ale nie za taką cenę, bo większość urządzeń jest w najlepszej jakości i spełnia wszelkie wymogi. Za taką kwotę można wybudować od podstaw oczyszczalnię ścieków. Budowa oczyszczalni nie rozwiąże problemów, z którymi obecnie boryka się zakład, czyli gospodarką osadową. W projekcie modernizacji nie rozwiązuje się tego problemu jest tylko wzmianka, że te osady będą wywożone. Projekt również zawiera moc przerobową instalacji, która jest na tym samym poziomie co obecna i jest przekonany, że modernizacja winna być ale nie na taką skalę.

Radna Urszula Polewska skierowała pytanie do pana Jacka Nowaczyka Naczelnika Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przy Starostwie Powiatowym, z podanych informacji przez pana Prezesa i panią Darię Skupin, że jest to ostatnie rozdanie środków zewnętrznych w ramach programu operacyjnego, czy posiada wiedzę o kolejnych programach w tym zakresie.

Pan Jacek Nowaczyk odpowiedział, że nie posiada wiedzy czy będą kolejne programy w tym zakresie, ale na pewno jest to pierwsze i największe rozdanie środków, będą kolejne lecz z mniejszą pulą środków.

Radna Halina Musiałek zapytała, czy po podjęciu omawianej uchwały Rada będzie uczestniczyć w kolejnych etapach realizacji wniosku.

Prezes Krzysztof Sobczak odpowiedział, że nie widzi problemów by Rada w dalszych etapach uczestniczyła, lecz ze strony formalnej takiej potrzeby nie ma.

Radny Janusz Miłowski jest przekonany, że należy modernizować oczyszczalnię, bo wskazuje na to załączona do uchwały opinia techniczna urządzeń i ocena stanu konstrukcji instalacji, a w nim zapis: **9. Podsumowanie i wnioski pkt 2** „Z uwagi na niską wartość technologiczną i techniczną istniejących urządzeń należy praktycznie rozpocząć budowę nowej oczyszczalni tym bardziej, że obecne instalacje winny prowadzić proces oczyszczania do momentu przerzucenia ścieków na nowe ciągi, a ciągi istniejące nie posiadają żadnej rezerwy, wręcz przeciwnie są poważnie przeciążone”. Wierzy w dobre intencje Prezesa, który włożył wiele wysiłku i starań by zwiększyć wydajność oczyszczalni i jest utwierdzony, że to nie jest tylko okazja pozyskania środków lecz konieczność modernizacji. Zapytał, czy aby przystąpić do projektu, można pozyskać środki na poszczególne urządzenia.

Pan Prezes odpowiedział, że projekt nie przewiduje pozyskanie środków na poszczególne elementy czy urządzenia, lecz na kompleksową modernizację obiektów oczyszczalni ścieków,

jeżeli będzie możliwość wykorzystania posiadanych urządzeń, to na etapie prac projektowych będą wykorzystane, co obniży koszty inwestycji.

Radny Michał Piasecki odniósł się do słów radnego Janusza Miłowskiego, który oparł swoją wypowiedź o opinię wydaną w roku 2011. Opinia ta jest nieaktualna czego dowodem jest dzisiejsza wizyta w zakładzie i przedstawiony wykaz wymienionych urządzeń w latach 2010-2015. Uważa za bardzo mylne podpieranie się opinią co do sprawności pracy urządzeń. Obawia się konsekwencji zadurzenia Spółki.

Radny Florian Olejniczak oczekiwał od pana Prezesa konkretnych wyjaśnień, co do potrzeby modernizacji, która polepszy jakość ścieków wypuszczanych do Warty, oparta faktycznymi wyliczeniami, że przedstawione będzie uzasadniony efekt tej inwestycji, a nie tylko okazja możliwości uzyskania środków z Unii Europejskiej. Również obawia się konsekwencji zadłużenia Spółki o ponad 13.000.000,00 zł plus 5.500.000,00 zł za modernizację uzdatniania wody, co daje ponad 18.500.000,00 zł zadłużenia. Reasumując, nie ma zasadniczego celu konieczności modernizacji oczyszczalni ścieków. Z przedstawionej prognozy ceny za ścieki, wynika minimalna podwyżka, ale to nie są rzeczywiste ceny.

Pan Prezes powiedział, że środki unijne nie są celem lecz narzędziem do wykonania modernizacji, by w pełni zautomatyzować proces oczyszczania ścieków i w konsekwencji koszty funkcjonowania będą niższe. Gdyby nie było efektów ekonomicznych to by nie aplikował o środki zewnętrzne.

Radny Mariusz Budny poprosił Naczelnika Wydz. Ochrony Środowiska o przedstawienie oceny zagrożeń środowiska z chwilą negowania modernizacji oczyszczalni.

Pan Jacek Nowaczyk zwrócił uwagę na poruszenie kilku kwestii, które budzą Jego wątpliwości to :

1. oparcie się na ekspertyzie z 2011 roku, uważa za błędne, przy tak dużej inwestycji należałoby wykonać nową opinię w oparciu o rzeczywistą sytuację oczyszczalni,
2. zgodnie z obowiązującymi przepisami parametry wprowadzanych ścieków do rzeki Warty nie są przekraczane, w aspekcie przepisów ochrony środowiska jest bardzo dobrze. Dwa razy w miesiącu są wykonywane badania, które są na dobrym poziomie. Po zapoznaniu się z materiałami nie widzi większych redukcji osiągniętych parametrów,
3. poważny problem jest z gospodarką zagospodarowania osadów po ściekowych, gdyż od 1 stycznia tego roku nie wolno składować tych osadów, w projekcie ten dylemat jest spłaszczony.

Pan Zenon Głowacki pracownik Wydz. Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przy Starostwie Powiatowym i były Dyrektor Zakładu powiedział, że na podstawie swojego doświadczenia i wiedzy uważa, że modernizacja oczyszczalni ścieków wynika z tego, że jej konstrukcja została zaprojektowana w latach 60-tych. Problem jest osadników wstępnych i wtórnych, to są konstrukcje żelbetowe, które przy pracach konserwacyjnych wykryto przecieki, to zagraża środowisku.

Pan Jacek Nowaczyk dodał, obecnie oczyszczalnia ma przepustowość 10 tys. m³ na dobę, w przedstawionym projekcie oczyszczalnia również ma tą samą przepustowość i de facto w

momencie chęci rozbudowy sieci może być kłopot, zaś z drugiej strony jest plus bo najbardziej agresywne ścieki z Mleczarni będą podczyszczane, bo jak wiadomo Mleczarnia będzie miała własną oczyszczalnię.

Radna Halina Musiałek poprosiła pana Z. Głowackiego z racji wielu lat pracy i bycia dyrektorem przybliżenia aspektów technicznych instalacji oczyszczalni ścieków.

Pan Zenon Głowacki powiedział, że ten obiekt zapewnia oczyszczanie ścieków z całego miasta i musi działać bez przerwy. Dla tego też nie dziwi się Prezesowi, że chce modernizować zakład, bo w chwili awarii wystąpi problem.

Radna Elżbieta Tamborska zapytała, czy poprzednia Rada zapoznała się z opinią o stanie oczyszczalni i dla czego nie została podjęta decyzja o modernizacji oczyszczalni ścieków.

Radny Florian Olejniczak odpowiedział, że Rada została zapoznana z opinią, po długiej i burzliwej dyskusji zdecydowano o pilniejszym wykonaniu modernizacji stacji uzdatniania wody, a w miarę posiadanych środków wykonywać prace remontowe oczyszczalni ścieków co widać na otrzymanym wykazie inwestycji.

Radna Urszula Polewska poprosiła o uściślenie problemu jakim są osady po ściekowe, czy modernizacja rozwiąże ten problem, czy firma pisząca wniosek również dokonała wyliczeń ceny ścieków i czy są one bez wątpienia prawidłowe. Skoro profesjonalna firma pisząca projekty o pozyskanie środków Unijnych, mająca dostęp do wszelkich wyliczeń, dokumentów na podstawie, których są przedstawione potrzeby i zamiar wykonania modernizacji nie zaproponowała innego rozwiązania, tj. zagospodarowania osadów.

Pan Zenon Głowacki powiedział, że prawdopodobnie zmodernizowana oczyszczalnia produkować będzie więcej osadów z uwagi na lepiej oczyszczone ścieki.

Pani Bogusława Szczecińska Sekretarz Miasta powiedziała, że Burmistrz uczestniczył w rozmowach dot. osadów i ich wykorzystania. Z uzyskanych informacji wynika, że jest możliwość produkcji nawozów wykorzystywanych w rolnictwie, ta technologia jest bardzo kosztowna, problem jest w tym, że wyprodukowany nawóz nadaje się do uprawy wieloletnich roślin i jest trudno go sprzedać na rynku. Firma pisząca projekt modernizacji oczyszczalni ścieków nie proponowała rozwiązania problemów z osadami, gdyż na rynku nie ma pewnej technologii.

Prezes MZWiK powiedział, że wszystkie wyliczenia, kalkulacje i źródła finansowania inwestycji na pewnym etapie będą analizowane, bo żadna profesjonalna firma na szczeblu projektu podaje dokładne wyliczenia i kalkulacje, przedstawione w projekcie wyliczenia są tylko prognozowane a nie ostateczne, jest przekonany o rzetelności wykonanych wyliczeniach i kalkulacjach.

Radny Artur Szafrąński zapytał, jakie były zakładane rezultaty i wskaźników opracowanego projektu.

Pan Prezes odpowiedział, że nie pamięta, jutro przekaze tą informację.

Radna Teresa Brzoska zapytała, jaką gwarancję mają radni, że wyliczone ceny za ścieki będą takie niskie, cytując odpowiedź Prezesa MZWiK, że *ceny będą niskie, ponieważ koszty funkcjonowania oczyszczalni ścieków będą niskie*, na jakiej podstawie jest Pan tego pewien.

Pan Prezes odpowiedział, że przedstawione ceny są podana na podstawie analizy dokonanych zmian ze skutkami zaciągniętego kredytu.

Radny Mariusz Budny Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w podsumowaniu dyskusji, poprosił o wyrażenie opinii obu Komisji w głosowaniu nad projektem uchwały w sprawie zgody na realizację inwestycji poprzez złożenie wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Koło” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Działanie 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach oraz akceptacji planów taryfowych określonych w Studium Wykonalności – na 8 obecnych członków obu Komisji: **0 głosów za, 5 głosów przeciwnych i 3 głosy wstrzymujące się.**

Stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego stanowi załącznik do protokołu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego
i Zagospodarowania Przestrzennego

/Florian Olejniczak/

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

/ Mariusz Budny /

Protokołowała:

J.B. – Biuro Rady