

Protokół

z posiedzenia **Komisji Budżetu i Finansów**, które odbyło się w dniu 29.11.2016 roku w sali konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Kole. Posiedzeniu przewodniczył Tomasz Sobolewski - Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów. W posiedzeniu udział wzięło 6 radnych, co stanowi quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący otworzył posiedzenie, powitał gości i członków Komisji, następnie przedstawił porządek posiedzenia, którego tematem była:

1. Analiza projektu w sprawie opłaty od posiadania psów.
2. Analiza projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia, wycofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Miejską Koło.
3. Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2016 rok.
4. Analiza projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2016 – 2030.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2017 rok.
6. Analiza wykonania budżetu za III kwartały 2016 roku.
7. Sprawy różne – analiza pism, które wpłynęły do Komisji.

Brak uwag do przedstawionego porządku posiedzenia, zmianę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 1 Projekt w sprawie opłaty od posiadania psów przedstawiła Pani Anna Margielewska pracownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska. W projekcie uchwały określona jest wysokość stawki, zasady ustalania i poboru opłaty oraz terminu i wprowadzono zwolnienie z opłaty od posiadania psów. Z początkiem roku 2017 wprowadza się roczną opłatę w wysokości 40,00 zł od jednego psa. Opłata od posiadania psów płać jest jednorazowo do 31 marca. Jeżeli obowiązek uiszczenia opłaty powstał lub wygasł w ciągu roku, opłatę ustala się proporcjonalnie do liczby miesięcy i płatna jest w terminie 14 dni od daty powstania tego obowiązku. Obowiązek uiszczenia opłaty powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym osoba weszła w posiadanie psa, a wygasa z upływem miesiąca w którym ustały okoliczności obowiązku uiszczenia opłaty. Zwolnienie z opłaty następuje w przypadku adopcji psa bezdomnego na okres 2 lat i w przypadku zaczipowania psa na okres 1 roku.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał ile środków wpływa w ciągu roku za opłatę od posiadania psów.

Pani Anna Margielewska odpowiedziała, że w roku 2016 to kwota ok. 28.700,00 zł od 1200 zarejestrowanych psów w tym 307 psów zwolnionych od opłaty. W związku z podwyższeniem opłaty przewidywany jest wzrost rocznej opłaty do ok. 10.000,00 zł.

Radny Florian Olejniczak poprosił o podanie wysokości kosztów na obsługę psich pakietów.

Pani Inspektor powiedziała, że obsługa stacji psich pakietów wynosi w granicach 1.100,00 zł – jedna. W roku 2016 nie było potrzeby zakupu nowych stacji, natomiast zakupiono uzupełnienie stacji w wysokości 5.800,00 zł.

Radna Halina Musiałek zapytała, czy z opłaty zwolnione są osoby, które posiadają psa przewodnika.

Pani Inspektor odpowiedziała, że psy asystujące są zwolnione z opłaty zgodnie z ustawą, w rejestrze jest jedna osoba zgłoszona, natomiast od opłaty zwolnione są osoby niepełnosprawne jak również osoby powyżej 65 roku życia.

Na tym dyskusję zakończono.

Z uwagi na przedstawienie po raz pierwszy projektu uchwały dot. zasad wnoszenia, wycofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach przez Gminę Miejską Koło, Przewodniczący Tomasz Sobolewski zaproponował, by omówienie tej uchwały przesunąć na koniec posiedzenia.

Ad. 3 Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2016 rok przedstawiła pani Beata Wawrzyniak Skarbnik Miasta.

Dochody budżetu miasta zwiększa się o kwotę 310.979,00 zł, w tym rozdział 75624 o kwotę 150.000,00 zł – wpływ dywidendy od Spółki MZEC, rozdział 80104 o kwotę 60.416,00 zł – wpływy otrzymane z Gminy Koło, Kościelec, Grzegorzew, Osiek Mały, Dąbie, Uniejów za dzieci uczęszczające do przedszkoli funkcjonujących na terenie miasta, rozdział 85202 o kwocie 15.000,00 zł – wpływ opłaty z tyt. odpłatności za pobyt pensjonariuszy w domach pomocy społecznej, rozdział 85415 o kwotę 73.663,00 zł – wpływ dotacji od Wojewody Wielkopolskiego na pomoc materialną o charakterze socjalnym dla uczniów, rozdział 92604 o kwotę 11.900,00 zł – za opłatę wpisową za udział w imprezach sportowych organizowanych przez MOSiR, środki zwiększą plan wydatków dla tej jednostki.

Wydatki budżetu miasta zmniejszają się o kwotę 35.006,28 zł w tym, w rozdziale 80101 o kwotę 9.136,14 zł – na realizację zadań i zwiększą plan wydatków w rozdziale 85401, a dot. Szkoły Podstawowej Nr 3 – 7.066,00 zł i Zespołu Szkół Nr 2 – 2.070,14 zł. Zmniejszenie następuje w rozdziale 80104 o kwotę 8.800,00 zł - przesunięcie w ramach posiadanych środków z rozdz. 80104 na rozdz. 80149 w kwocie 6.500,00 zł i na rozdz. 80195 w kwocie 2.300,00 zł z uwagi na niższą kwotę wpływów środków za dzieci uczęszczające do przedszkoli na terenie miasta. Rozdział 80110 zmniejszony o kwotę 2.070,14 zł – dostosowanie do realizacji zadań i zwiększenie planu wydatków w rozdz. 85401 dla Zespołu Szkół Nr 2. W związku z mniejszymi niż zaplanowano wydatków na pokrycie kosztów przebywania dzieci z terenu miasta Koła skierowanych do rodzin zastępczych zmniejsza się plan wydatków w rozdziale 85204 o kwotę 15.000,00 zł.

Wydatki budżetu miasta zwiększa się o kwotę 345.985,28 zł, w tym rozdział 70005 o kwotę 145.000,00 zł i dot. § 4270 – kwota 75.000,00 zł usługi remontowe i § 4300 – kwota 70.000,00 zł na opłatę za odpady komunalne, ścieki, usługi porządkowe i kominiarskie. Zwiększenie następuje w rozdziale 80195 o kwotę 2.300,00 zł z uwagi na zwiększoną liczbę

dzieci niepełnosprawnych dowożonych do przedszkoli i szkół, obecnie pięć rodzin korzysta z takiej formy zwrotu kosztów. W celu uzupełnienia środków zwiększa się plan wydatków w rozdziale 85219 MOPS o kwotę 50.000,00 zł, rozdział 85305 kwota 12.000,00 zł uzupełnienie środków, rozdział 85401 zwiększenie o kwotę 11.206,28 zł wynika z przesunięć w ramach posiadanych środków a dot. Szkoły Podstawowej Nr 3 – kwota 7.066,00 zł i Zespół Szkół Nr 2 – kwota 4.140, 28 zł. Zwiększa się wydatki w rozdziale 85415 o kwotę 92.079,00 zł w tym 73.663,00 zł to środki przyznanej dotacji i środki własne w wysokości 18.416,00 zł na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów.

Radna Wanda Obiała zapytała, czy zwiększenie wydatków w rozdziale 70005 gospodarka mieszkaniowa o kwotę 145.000,00 zł jest na pokrycie już wykonanych prac remontowych zgodnym z planem remontów. Poprosiła o wskazanie budynków, w których wykonano prace remontowe.

Pan Burmistrz odpowiedział, że prace remontowe zostały wykonane w budynku przy ul. Wschodnia 3, Stary Rynek 5, 13, 24, 19, 27, Grodzka 9, 17, Asnyka 21, 24, 27, Kilińskiego 11, Toruńska 73, Energetyczna 15, Kolejowa 92, dot. wymiany okien, drzwi wejściowych, instalacji grzewczej, piecy oraz drobne bieżące prace remontowe (*wniosek o zwiększenie środków stanowi załącznik do protokołu*).

Radny Florian Olejniczak ponowił swoją prośbę o wykaz budynków, które wymagają pilnego remontu oraz wykaz wykonanych przeglądów technicznych. Uważa, że należy wykonywać najpotrzebniejsze prace remontowe tam gdzie one zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców. Wykonanie elewacji budynków poprawia estetykę lecz są pilniejsze prace związane z bezpieczeństwem.

Nawiązując do przekazanej dywidendy przez Spółkę MZEC wyraził zaniepokojenie gdyż uważa, że wypracowany zysk winien być przeznaczony na gospodarkę niskoemisyjną. Rozumie, że w zamyśle jest budowa geotermii, lecz niezależnie od tego należy myśleć o uruchomieniu kotła na BIO.

Pan Burmistrz stwierdził, że wykonana elewacja budynku przy ul. Toruńska 52 była niezbędna, gdyż mury zewnętrzne budynku były bardzo zniszczone, wykonano również ocieplenia budynku.

Ideą budowy geotermii jest wyeliminowanie spalania wiórków, miału węglowego. Po wykonaniu odwiertu, sprawdzeniu parametrów wody i przy pozytywnym wyniku badań, Burmistrz jest przekonany iż geotermią pokryjemy w całości zapotrzebowanie na ciepłą wodę.

Radny Florian Olejniczak twierdzi, że geotermia w całości nie rozwiąże zapotrzebowania ciepła w okresie zimy, bo wówczas jest potrzebna moc ok. 30 MW, a z wcześniejszych badań wynika, że zostanie osiągnięta moc 11,5 MW. Co za tym idzie w okresie zimowym będzie trzeba dogrzewać.

Radna Elżbieta Tamborska oznajmiła, że po zapoznaniu się z wieloma artykułami o geotermii, z których wynika, iż wstępne badania wody osiągały zadawalającą moc, lecz z chwilą poboru potrzebnej mocy okazała się niewystarczająca. Co będzie jeśli i u nas okaże się to samo, a my doprowadzimy do likwidacji Spółki.

Radny Tomasz Sobolewski powrócił do wykorzystania wypracowanego zysku MZEC w kwocie 150.000,00 zł, która w części została przeznaczona na pokrycie m.in. zapłaty za prace remontowe wykonane przez KTBS czy fundusz remontowy wspólnot i prac remontowych wykonanych w m-cu listopadzie. Nie może tak być, że są wykonywane prace na które nie ma pokrycia finansowego. W miesiącu sierpniu również przewijała się kwota 150.000,00 zł, wpływ dywidendy i wówczas w planach była budowa parkingu, co się stało że zmieniono plany wykorzystania tych środków.

Mieszkańcy komentują i są zbulwersowani faktem, że głównym odbiorcą wytworzonej energii cieplnej tj. 80% przez Spółkę MZEC są mieszkańcy bloków Spółdzielni Mieszkaniowej i że z tych opłat Spółka remontuje zasoby mieszkaniowe KTBS-u, czy też Spółka MZWiK finansuje zewnętrzną siłownię. Uważają, że wypracowany zysk winien być przeznaczony na modernizację sieci czy budowę ulic, które nie są jeszcze skanalizowane.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że z uwagi na brak dokumentacji na pozwolenie budowy parkingu, inwestycja została przesunięta w czasie, zapewnił że parking zostanie wykonany. Wykonanie siłowni czy przekazanie dywidendy nastąpiło decyzją zgromadzenia wspólników. Nie widzi niczego złego w tym, że Spółki miejskie wykonują dla mieszkańców różnego rodzaju place zabaw, siłownie.

Radny Florian Olejniczak z posiadanej wiedzy, to parking miał być wykonany dla rodziców odprowadzających dzieci do przedszkola, a nie ogólnodostępny. Zabranie terenu przy przedszkolu na parking jest naganny z uwagi na wzmożony ruch samochodowy gęstą zabudowę i brak zieleni wokół przedszkola, a poza tym parking służyłby klientom pobliskiej kawiarni i mieszkańcom bloku przy ul. Wojciechowskiego.

Pan Burmistrz uważa, że parking przy przedszkolu jest bardzo potrzebny, otrzymuje wiele sygnałów od mieszkańców bloku przy ul. Wojciechowskiego jak i od rodziców dowożących dzieci do przedszkola.

Radna Wanda Obiała w sprawie problemu parkowania pojazdów przed blokiem na ul. Wojciechowskiego 23-25, wcześniej prowadziła rozmowy z Rejonem Dróg Publicznych o możliwości likwidacji terenu zielonego (tj. ok. 6m) przed blokiem i wykonanie tam parkingu, problem ten jest doskonale znany Staroście, gdyż jest to droga powiatowa. Należy dążyć do wspólnego porozumienia i budowy parkingu.

Radna Izabela Nuskiewicz nie rozumie dla czego pani Dyrektor przedszkola godzi się na wykonanie parkingu na placu zabaw. Uważa, że najważniejsze jest dobro dziecka, przedszkole działa od dziesiątek lat i wielkich problemów nie było przy odprowadzaniu dzieci do przedszkola.

Radny Mariusz Hanefeld jest przekonany, że środki w formie dywidendy nie powinny być przekazywane do Miasta, gdyż Spółki mają wiele wewnętrznych potrzeb i winny być przeznaczone na rozwój i modernizację Spółki. Domyśla się, że jeżeli taka sytuacja będzie się powtarzać to Prezesi nie będą dożyć do wypracowania zysku lub też przed rozliczeniem roku środki te będzie wykorzystywała.

Pani Skarbnik poprosiła o wysłuchanie dodatkowych zmian, a mianowicie: wpłynęła dotacja od Wojewody Wielkopolskiego zwiększająca plan dotacji o kwotę 20.842,00 zł na

rozdział 85212 – dot. świadczeń rodzinnych, alimenty, zmiana ta tyczyć się będzie zmian w budżecie i WPF. Zostanie wprowadzone nowe przedsięwzięcie dot. E-usług, a mianowicie dofinansowania projektu przez gminę Kępno na dokumentację. Również ma zostać wprowadzone kolejne przedsięwzięcie w sprawie leasingu samochodu dla Spółki MZUK, dokładne dane zostaną przekazane w dniu Sesji.

Na tym dyskusję w tym punkcie obrad zakończono.

Ad. 4 Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2016 – 2030 przedstawiła Pani Beata Wawrzyniak Skarbnik Miasta. Projekt uchwały wynika z zarządzeń Burmistrza podjętych w dn. 28.października i 15 listopada oraz dwoma projektami uchwał zmieniającej uchwałę budżetu na 2016 rok. Dokonuje się zwiększenia kwoty limitu na przedsięwzięcie pn. „Modernizacja infrastruktury sportowej MOSIR w Kole” o kwotę 15.500,00 zł limitu w roku 2016, tj. z kwoty 56.800,00 zł na 72.300,00 zł. Zwiększeniu łącznych nakładów finansowych o kwotę 15.500,00 zł, z kwoty 324.000,00 zł na kwotę 339.500,00 zł.

Ad. 6 Z analizy wykonania budżetu za III kwartały 2016 roku wynika prawidłowe jej wykonanie, które jest podstawą do konstruowania budżetu Miasta na rok 2017. Przewodniczący zachęcał do zadawania pytań Pani Skarbnik.

Brak pytań.

Ad. 2 Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia, wycofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Miejską Koło przedstawiła Pani Hanna Zywert Naczelnik Wydz. Infrastruktury Technicznej, Inwestycji i Gospodarki Przestrzennej. Przedstawiony projekt uchwały porządkuje i ujednolica zasady zbywania przez Burmistrza akcji lub udziałów w spółce. Upoważnienie Burmistrza obejmuje wnoszenia do spółek w zamian za obejmowane udziały lub akcje, wkładów pieniężnych w ramach kwot przewidzianych w danym roku budżetowym. Wnoszenie wkładów niepieniężnych tj. aportów, mogą być w szczególności: nieruchomości, rzeczy ruchome, użytkowanie wieczyste, udziały, akcje, obligacje, wierzytelności. Wycenę wkładu niepieniężnego dokonuje się na podstawie dokumentów księgowych, w przypadku gdy nie jest to możliwe dokonuje wyceny biegły rzeczoznawca. Wycofanie udziałów i akcji w spółkach następuje wyłącznie w drodze ich umorzenia zgodnie z przepisami ustawy Kodeks spółek handlowych. Zbycie udziałów i akcji w spółkach może nastąpić w trybie, oferty publicznej, przetargu publicznego i rokowań na podstawie publicznego ogłoszenia. Burmistrz Miasta ma obowiązek przedstawienie informacji Radzie na najbliższej Sesji o każdym wniesieniu, wycofaniu albo zbyciu udziałów lub akcji.

Radny Tomasz Sobolewski zapytał o powód wywołania przedstawionej uchwały.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że powodem są rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody, które unieważniają podjęte uchwały w sprawie przekazania udziałów. Decyzja oparta jest wyrokami sądowymi, ustawodawca przyznając Radzie Gminy kompetencje zgodnie z

przepisami art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym „Do wyłącznej właściwości rady gminy należy podjęcie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta”, nie upoważnił Rady do jednorazowego rozstrzygnięcia o wniesieniu, cofnięciu lub zbyciu akcji czy udziałów.

Radny Mariusz Hanefeld nie przypuszczał, że kiedykolwiek taka sytuacja będzie miała miejsce, przekonany był, że priorytetem w działaniach Rady i Burmistrza jest dobro miasta i jego mieszkańców. Po podjęciu takiej uchwały Rada byłaby poinformowana o fakcie zbycia udziałów Spółki w informacji międzysesyjnej Burmistrza, co jest rzeczą nie do przyjęcia. Niedopuszczalne jest by organ stanowiący i kontrolny gminy jakim jest Rada w kwestii majątku, stał z boku i bez racji głosu.

Pan Burmistrz powiedział, że ideą wprowadzenia tej uchwały było usystematyzowanie wewnętrznych zapisów na podstawie obowiązujących norm prawnych.

Radny Tomasz Sobolewski podał za przykład podjęte uchwały wnoszące wkład pieniężny czy aport w postaci nieruchomości, które nie zostały uchylone przez Wojewodę. Należy się wstrzymać do czasu gdy będzie potrzeba podjęcia uchwały, a następnie zostanie uchylona, to wówczas Rada będzie zobligowana do podjęcia analizowanej uchwały.

Radna Elżbieta Tamborska zaproponowała, by pan Burmistrz w trakcie obrad Sesji złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad umawiany projekt uchwały.

Pan Burmistrz przychylił się do propozycji i zawnioskuje o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad Sesji.

Ad. 5 Plan pracy Komisji na rok 2017.

Przewodniczący przedstawił propozycję planu pracy na 2017 rok, po zapoznaniu członkowie komisji nie wnieśli uwag.

Ad. 7 Sprawy różne:

Pismo Spółdzielni Mieszkaniowej przy ul. Wojciechowskiego dotyczące dofinansowania działalności społeczno-kulturalnej Telewizji Kablowej S.M. (stanowi załącznik do protokołu) otrzymali wszyscy członkowie Komisji.

Pan Burmistrz stwierdził, że Telewizja Kablowa prowadzi działalność gospodarczą i jest w stanie sama finansować prowadzone działania.

Odpowiedź na pismo stanowi załącznik do protokołu.

Opinia Komisji:

1. Projekt w sprawie opłaty od posiadania psów – **Komisja w głosowaniu: 6 głosów za, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.**
2. Analiza projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia, wycofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Gminę Miejską Koło – **Komisja w głosowaniu: 0 głosów za, 5 głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, nie zaopiniowała projektu uchwały.**

3. Analiza projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetu miasta Koła na 2016 rok – **Komisja w głosowaniu: 1 głos za, 4 głosy przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, nie zaopiniowała projektu uchwały.**
4. Analiza projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Koła na lata 2016 – 2030 – **Komisja w głosowaniu: 5 głosów za, 0 głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się zaopiniowała pozytywnie.**
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2017 rok – **Komisja w głosowaniu: 6 głosów za, zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.**

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów

/ Tomasz Sobolewski /