

Koło, dn. 29.03.2017 r.

Radna Rady Miejskiej  
Ewa Baryła  
Biuro Rady Miejskiej  
w Kole  
ul. Stary Rynek 1  
62 – 600 Koło  
BR. 0003. 45. 2017

**SEKRETARIAT  
BURMISTRZA MIASTA KOŁA**  
31.03.2017

wpłynęło dn. ....

Burmistrz Miasta Koła  
Pan  
Stanisław Maciaszek

### Interpelacje

1. Chciałabym zapytać pana Burmistrza, na jakiej podstawie i dlaczego obniża dodatki motywacyjne dyrektorom szkół, nie zasięgając opinii Związków Zawodowych w tej kwestii?  
Uchwałą nr 31/241/2008 z dnia 22 października 2008 r. Rada Miejska przyjęła „Regulamin dodatków do wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych, gimnazjach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Koło w 2009 roku”, gdzie w §4.pkt.2. wyraźnie zapisane jest, że takie decyzje pan Burmistrz powinien konsultować ze Związkami Zawodowymi.
2. W imieniu mieszkańców ul. Opałki (i nie tylko) chciałabym poprosić pana Burmistrza i pana Prezesa KTBS o uporządkowanie terenu przed blokiem Opałki 18.  
Panuje tam wielki bałagan.  
Nadmienię, że tereny przy tym budynku od strony bloku Kolejowa 92 i wokół bloku 92 zostały pięknie zagospodarowane, urządzono ładny plac zabaw dla dzieci, nasadzono urokliwych roślinek, mieszkańcy dbają o te roślinki i jest naprawdę przyjemnie.  
A przed budynkiem nr 18 - na chodniku i na parkingu - niestety panuje wielki nieporządek.  
Może należy znowu powalczyć z ptactwem, które biesiaduje na gzymsach budowli i brudzi chodniki (problem ten zgłaszałam też w zeszłym roku)?  
Może trzeba znowu założyć kolce, żeby ptaki nie siadały na występkach muru?  
Bardzo proszę, aby zaradzić temu problemowi.  
Na parterze Opałki 18 przecież prowadzone są usługi i handel i przemieszcza się tędy wiele osób, a czasami naprawdę trudno przejść po tym chodniku.
3. W imieniu mieszkańców całego osiedla Kolejowa Nowa, chciałabym zapytać pana Burmistrza, czy została już uregulowana sprawa przejęcia w administrację Domu Kultury słupów ogłoszeniowych znajdujących się na naszym osiedlu.  
Rok temu (na marcowej sesji) interpelowałam w tej sprawie i Urząd Miasta miał wystąpić o zgodę do Spółdzielni Mieszkaniowej na umieszczanie na nich ogłoszeń miejskich (taką otrzymałam odpowiedź na ówczesną interpelację). I było naprawdę dobrze – pojawiły się wszelkie wiadomości. Teraz znowu słupy świecą pustkami.

Od jakiegoś czasu nie umieszcza się tutaj żadnych informacji. Ponawiam więc moją prośbę o zagospodarowanie tych trzech słupów.

4. Na podstawie art.2. ust.1. i art.10. ust.1. ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 782 ze zmianami) zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie pozyskiwania środków unijnych w Urzędzie Miasta Koło.

Proszę o wykaz projektów, o które aplikowali pracownicy Urzędu oraz wykazów projektów, do których napisania były zatrudnione firmy w ramach umów cywilno – prawnych w roku 2016 i w I kwartale 2017 r. we wszystkich wydziałach. Proszę o podanie w tym zakresie takich informacji: nr umowy, wydział UM lub nazwę firmy, z którą została zawarta, zakres/ przedmiot umowy, data zawarcia i wartość umowy (jeśli projekt był realizowany przez wynajętą firmę), data sporządzenia projektu i o jakie środki ubiegano się oraz jakie środki zostały przyznane i na jakie zadanie.

Z poważaniem



Ewa Baryła



## Burmistrz Miasta Koła

62-600 Koło, ul. Stary Rynek 1  
tel.: 632720810, 632723311; fax: 632722984  
www.kolo.pl ; e-mail: burmistrz@kolo.pl

RADA MIEJSKA  
W KOLE

Wpłynęło, dn. 21.04.2017

BR.0003.45.2017

Koło, dnia 21 kwietnia 2017 r.

**Pani**

**Ewa Baryła**

**Radna Rady Miejskiej w Kole**

W odpowiedzi na interpelacje złożone przez Panią na XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Kole w dniu 29 marca 2017 r. informuję, że związki zawodowe nie mają ustawowego upoważnienia do wyrażania opinii w sprawie przyznawania poszczególnym nauczycielom dodatków, świadczeń (oraz ich wysokości) jak i nagród. W przeciwnym razie mogłoby to doprowadzić do naruszenia dóbr osobistych tych pracowników, czy też niedopuszczalnej ingerencji w stosunek pracy.

Żadna ustawa nie przewiduje współdziałania pracodawcy ze związkami zawodowymi w indywidualnych sprawach ustalania składników wynagrodzenia i ich wysokości. Nie ma też podstaw aby takie współdziałanie wprowadzić w drodze aktu prawa miejscowego. Zmiany ustawy z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (DzU z 2006 r. nr 97, poz. 674 ze zm.) spowodowały, że jednostki samorządu terytorialnego mają obowiązek podjęcia szeregu uchwał. Dotyczy to przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. Jednostki samorządu terytorialnego muszą też uchwalić nowe regulaminy dla nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 6 karty, w związku z brzmieniem tego artykułu nadanym ustawą z 21 listopada 2008 r. (DzU z 2009 r. nr 1, poz. 1).

Zdarzały się przypadki, że uprzednio w uchwałach tych pojawiały się zapisy odnoszące się do obowiązku opiniowania przez związki zawodowe przyznawania dodatków funkcyjnych, motywacyjnych lub nagród. Takie zapisy są nieuprawnione, ponieważ wprowadzenie dodatkowego i zewnętrznego organu (w tym przypadku związku zawodowego) do współdziałania w zakresie przyznawania indywidualnie poszczególnych składników

wynagrodzenia musi mieć wyraźne umocowanie ustawowe. Żadna ustawa nie przewiduje współdziałania pracodawcy w indywidualnych sprawach ustalania składników wynagrodzenia i ich wysokości. Nie ma też podstaw aby takie współdziałanie wprowadzić w drodze aktu prawa miejscowego.

Stanowisko to podzielił również Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 17 listopada 2005 r., który stwierdził, iż przyznanie organizacjom związkowym, niemającego oparcia w ustawie, regulaminowego prawa do opiniowania przyznawanych poszczególnym nauczycielom dodatków i świadczeń oraz ich wysokości prowadzić może do naruszenia ich dóbr osobistych (sfery prywatności) w rozumieniu art. 23 i 24 kodeksu cywilnego i do niedopuszczalnej ingerencji w stosunek pracy.

Wyrok NSA z 17 listopada 2005 r. (sygn. akt I OSK 917/05, LEX nr 196730): „Przyznanie organizacjom związkowym, niemającego oparcia w ustawie, regulaminowego prawa do opiniowania przyznawanych poszczególnym nauczycielom dodatków i świadczeń oraz ich wysokości prowadzić może do naruszenia ich dóbr osobistych (sfery prywatności) w rozumieniu art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego i do niedopuszczalnej ingerencji w stosunek pracy.

Ponadto Naczelny Sąd Administracyjny za błędną uznał wykładnię prowadzącą do przyjęcia, że przepis art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela upoważnia do ustalania wszelkich warunków, również formalnych. W określonych ustawowo ramach właściwy samorządowy organ prowadzący szkołę samodzielnie ustala wysokość wskazanych dodatków i innych świadczeń oraz szczegółowe warunki ich przyznawania i wypłacania. W myśl art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zgodnie z art. 30 ust. 6a karty, regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. Takie uzgodnienie nie może jednak prowadzić do przyjmowania, pod wpływem organizacji związkowych, regulaminowych rozwiązań naruszających prawo. Nie może również prowadzić do działań naruszających prawa osób trzecich, w tym wypadku nauczycieli, dla których pracodawcą jest dyrektor szkoły, mający wyłączne kompetencje do ustalania wysokości poszczególnych składników ich wynagrodzenia.

Wprowadzanie obowiązku współdziałania w zakresie przyznawania indywidualnych składników wynagrodzenia oraz opiniowania wysokości dodatków motywacyjnych nie znajduje podstaw w obowiązującym prawie, godzi w prerogatywy pracodawcy oraz prawa pracownika. Prowadzi także bezpośrednio do naruszenia dóbr osobistych, o których mowa w

art. 23 kodeksu cywilnego, a to może doprowadzić do roszczeń pracowniczych w stosunku do pracodawcy.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta Koła przyznając dodatek motywacyjny działa zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem.

**BURMISTRZ**  
*Stanisław Maciaszek*

Do wiadomości :  
Pan Artur Szafrąński  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Kole



## Burmistrz Miasta Koła

62-600 Koło, ul. Stary Rynek 1  
tel.: 632720810, 632723311; fax: 632722984  
www.kolo.pl ; e-mail: burmistrz@kolo.pl

RADA MIEJSKA  
W KOŁO  
Wpłynęło, dn. 24.04.2017 r.

BR.0003.45.2017

Koło, dnia 24 kwietnia 2017 r.

**Pani**

**Ewa Baryła**

**Radna Rady Miejskiej w Kole**

W uzupełnieniu odpowiedzi na interpelację z dnia 29.03.2017r informuję:

1. KTBS Sp. z o.o. sprawdził stan zabezpieczeń przeciw ptakom i okazało się, że założone kolce ( plastikowe) są w niektórych miejscach wyłamane. Spółka zbiera oferty na montaż nowych metalowych kolców. Po podpisaniu uchwały przez Wspólnotę Mieszkaniową zostanie wybrana firma, która zamontuje nowe zabezpieczenia przeciw gołębom.
2. Administracja Domu Kultury zwróci się z pismem do Spółdzielni Mieszkaniowej o przejęcie słupów na osiedlu Nowa Kolejowa. Poinformujemy Panią o dalszym przebiegu tej sprawy.

**BURMISTRZ**  
*Stanisław Maciaszek*

Do wiadomości :

Pan Artur Szafrąński  
Przewodniczący Rady Miejskiej w Kole