

**UCHWAŁA Nr XL / 398 / 2017
RADY MIEJSKIEJ W KOLE
z dnia 31 maja 2017r.**

**w sprawie skargi Pana Tomasza P. Dyrektora Zespołu Szkół w Kole
na Burmistrza Miasta Koła**

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 ze zm.), Rada Miejska w Kole uchwala, co następuje:

§ 1


Po zbadaniu skargi Pana Tomasza P. Dyrektora Zespołu Szkół w Kole opatrzonej datą 24 kwietnia 2017r. na Burmistrza Miasta Koła zawierającej zarzut naruszenia norm pracowniczych – uznaje się, że rozpatrzenie skargi nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Kole.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kole.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kole**

Artur Szafranski

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XL / 398 / 2017
Rady Miejskiej w Kole
z dnia 31 maja 2017r.
w sprawie skargi Pana Tomasza P. Dyrektora Zespołu Szkół w Kole
na Burmistrza Miasta Koła

Pan Tomasz P. Dyrektor Zespołu Szkół w Kole złożył w oparciu o przepis art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego skargę na Burmistrza Miasta Koła (skarga datowana na dzień 24 kwietnia 2017r.; data wpływu do Biura Rady Miejskiej w Kole w dniu 25 kwietnia 2017r.; data przekazania według właściwości Komisji Rewizyjnej w dniu 26 kwietnia 2017r.), zarzucając Burmistrzowi Miasta Koła:

1. Przekroczenie uprawnień i celowe działanie na szkodę interesu publicznego i prywatnego, polegające na naruszaniu praw pracowniczych wynikających ze stosunku pracy poprzez złośliwe wykonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy.
2. Naruszenie zasady równego traktowania pracownika w zakresie warunków zatrudnienia.
3. Brak odpowiedzi na pisma mające istotne znaczenie w zakresie prawidłowej komunikacji na linii dyrektor szkoły – organ prowadzący.

Na posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kole w dniu 10 maja zaproszony został Burmistrz Miasta Koła Pan Stanisław Maciaszek, skarżący Pan Tomasz P. Dyrektor Zespołu Szkół w Kole oraz Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Kole Pani Karolina Mięksiak.

Na posiedzenie stawili się Pan Stanisław Maciaszek Burmistrz Miasta Koła, Pan Tomasz P. Dyrektor Zespołu Szkół w Kole, Pani Elżbieta Modrzejewska zastępca Burmistrza Miasta Koła, Pan Marcin Górski dr nauk prawnych oraz Pani Karolina Mięksiak Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Kole.

Uzasadnienie skargi sprowadza się do przytoczenia przez Skarżącego w sposób bardzo szczegółowy i obszerny opisu współpracy Pana Tomasza P. Dyrektora Zespołu Szkół w Kole z Burmistrzem Miasta Koła przez pryzmat podległości służbowej.

Status dyrektora szkoły samorządowej określony jest w ustawie o systemie oświaty. Zgodnie z art. 36 ust. 1 i art. 36a ust. 1 ustawy o systemie oświaty placówką oświatową kieruje nauczyciel mianowany lub dyplomowany, któremu organ prowadzący tę placówkę oświatową powierza stanowisko dyrektora. Zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą, akt powierzenia stanowiska dyrektora szkoły, dla której organem prowadzącym jest gmina, a które następuje w formie zarządzenia organu wykonawczego gminy, ma charakter kompetencji władczej przysługującej temu organowi. Tym samym, akt powierzenia na stanowisko dyrektora szkoły należy do czynności ze sfery prawa pracy i wywołuje skutki w sferze prawa pracy, stąd właściwy dla tych czynności jest sąd powszechny. W najnowszym orzecnictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się wprost, że czynności polegające na powierzeniu stanowiska dyrektora szkoły są czynnościami z zakresu prawa pracy. Sąd Najwyższy – zwłaszcza w ostatnich latach – wyraźnie podtrzymuje tę tezę i podkreśla, że w przypadku powierzenia stanowiska dyrektora szkoły osobie, która już jest zatrudniona w danej szkole, dochodzi do swoistej zmiany warunków pracy, natomiast w przypadku osoby niezatrudnionej w danej szkole dochodzi do nawiązania stosunku pracy. Takie orzecznictwo otwiera drogę do występowania przed sądem powszechnym – Sądem Pracy w przypadku sporów związanych z powierzeniem stanowiska dyrektora szkoły lub innej placówki publicznej (tak: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 kwietnia 2009r., sygn. akt I PK 212/08; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 maja 2011r., sygn. akt I PK 267/10). Co więcej, zgodnie z postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 22 stycznia 2008r., sygn. akt II PZ 62/07: „Czynności z zakresu prawa pracy wobec kierownika gminnej jednostki organizacyjnej dokonuje organ gminy (burmistrz)”, co koreluje z art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym kierownik urzędu wykonuje uprawnienia

zwierzchnika służbowego w stosunku do kierowników *gminnych* jednostek organizacyjnych, a zatem również w stosunku do dyrektora szkoły. Bez wątplenia kierownikiem gminnej jednostki organizacyjnej jest dyrektor samorządowej placówki oświatowej, zatem również Dyrektor Zespołu Szkół w Kole.

Powyższe oznacza, że kierownik urzędu gminy może wykonywać w stosunku do dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę uprawnienia wynikające ze zwierzchnictwa służbowego. W jego zakresie mieści się np. uprawnienie do wymierzenia dyrektorowi szkoły prowadzonej przez gminę kary porządkowej określonej w art. 108 Kodeksu pracy (*tak: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 kwietnia 1998r., sygn. akt I PKN 70/98*). Podobne stanowisko odnajdujemy w orzecznictwie Samorządowych Kolegiów Odwoławczych.

Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 19 maja 2011r., sygn. akt I PK 267/10 jednoznacznie orzekł, że czynności zmierzające do powierzenia stanowiska dyrektora szkoły mają charakter czynności z zakresu prawa pracy, a podstawą nawiązania stosunku pracy z osobą posiadającą kwalifikacje nauczycielskie i stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego, która wygrała konkurs na stanowisko dyrektora szkoły, jest w każdej sytuacji art. 10 ustawy Karta Nauczyciela, z tym że powierzenie stanowiska dyrektora nauczycielowi zatrudnionemu dotychczas w szkole jest tylko okresową zmianą dotychczasowych warunków zatrudnienia, zaś w odniesieniu do osoby nie pozostającej w stosunku pracy z daną szkołą, powierzenie stanowiska dyrektora musi być poprzedzone nawiązaniem nauczycielskiego stosunku pracy, jednakże przy uwzględnieniu, że taka potrzeba wynika z powierzenia nauczycielowi stanowiska dyrektora na czas określony.

Nawiązanie przez Sąd Najwyższy w przytoczonym powyżej wyroku w odniesieniu do dyrektora szkoły do przepisów ustawy – Karta Nauczyciela ma w analizowanej sprawie o tyle istotne znaczenie, że zgodnie z art. 91 c Karty Nauczyciela, w zakresie spraw wynikających ze stosunku pracy mają zastosowanie przepisy Kodeksu Pracy, a spory o roszczenia ze stosunku pracy nauczycieli, niezależnie od formy nawiązania stosunku pracy, rozpatrywane są przez Sądy Pracy. Prowadzi to do uznania kompetencji Sądów Pracy w przedmiocie rozpatrywania sporów pomiędzy dyrektorem szkoły a kierownikiem urzędu gminy, z wyłączeniem innych instytucji, czy organów. W tym stanie rzeczy, choćby nawet zostało ustalone, że współpraca Burmistrza Miasta Koła z Dyrektorem Zespołu Szkół w Kole nie należy być może do najbardziej harmonijnych, to nawet taka okoliczność nie daje Radzie Miejskiej w Kole legitymacji do ingerowania w rozstrzyganie sporów zastrzeżonych dla Sądu Pracy – zgodnie z najnowszym, aktualnym orzecznictwem Sądu Najwyższego.

Analiza formalno-prawna przedstawiona powyżej prowadzi do wniosku, że Rada Miejska w Kole nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na Burmistrza Miasta Koła w zakresie szeroko rozumianych kompetencji wynikających ze zwierzchnictwa służbowego, norm pracowniczych i stosunku podległości Dyrektora Zespołu Szkół w Kole, dla której organem prowadzącym jest Gmina Miejska Koło. W przedstawionym stanie sprawy, mając wprawdzie na uwadze postulowaną w Kodeksie postępowania administracyjnego ogólną zasadę przeciwdziałania hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków, należy jednak przyjąć, że Rada Miejska w Kole nie jest organem władnym do rozstrzygania analizowanej skargi, albowiem kompetencje w omawianym zakresie należą do właściwego Sądu Pracy.

Rozpatrując przedmiotową skargę, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kole dokonała analizy dokumentacji zebranej w sprawie, zlecając jednocześnie przygotowanie opinii prawnej w analizowanym zakresie przez radcę prawnego zatrudnionego w Urzędzie Miejskim w Kole.

Powyższe stanowisko potwierdzone zostało w opinii prawnej z dnia 15 maja 2017r.

Komisja Rewizyjna w głosowaniu /5 „za” – 0 „przeciw” – 2 „wstrzymujących się”/ uznała że rozpatrzenie skargi nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Kole.

Stosownie do wyżej przedstawionej argumentacji, należy uznać za uzasadnione w analizowanej sprawie przedłożenie projektu Uchwały stwierdzającej, że rozpatrzenie skargi Pana Tomasza P. Dyrektora Zespołu Szkół w Kole z dnia 24 kwietnia 2017r. nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Kole.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kole**


Artur Szafranski