



Poznań, 8 stycznia 2018 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

KN-I.4131.1.17.2018.22

## **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.)

**orzekam**

nieważność § 12 ust. 3 i 4 uchwały nr XLVIII/461/2017 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Cegielnianej – ze względu na istotne naruszenie prawa.

### **Uzasadnienie**

Uchwałę nr XLVIII/461/2017 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Cegielnianej Rada Miejska w Kole podjęła na sesji 29 listopada 2017 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) w związku z uchwałą Nr XXIII/231/2016 Rady Miejskiej w Kole z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Cegielnianej.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 8 grudnia 2017 r.

**Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały, w odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

W myśl § 12 ust. 3 uchwały „obszar objęty planem zlokalizowany jest w odległości od 1100 m do 1440 m od elektrowni wiatrowej o wysokości całkowitej 152 m npt, znajdującej się na terenie sąsiedniej gminy Koło. Przy lokalizacji i budowie budynków mieszkalnych lub budynków o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, należy uwzględniać przepisy Ustawy z dnia 20 maja 2016 roku o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych”. W § 12 ust. 4 uchwały przyjęto, że „w przypadku likwidacji elektrowni wiatrowej, przepisy ustawy dotyczące warunków lokalizacji i budowy budynków mieszkalnych lub budynków o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, nie mają zastosowania”.

W ocenie organu nadzoru regulacje § 12 ust. 3 i 4 uchwały, mówiące o konieczności uwzględnienia przepisów ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, mogą powodować wątpliwości interpretacyjne co do możliwości lokalizacji, do czasu likwidacji istniejących elektrowni wiatrowych, zabudowy mieszkaniowej na terenie objętym ustaleniami niniejszego planu, w odległości mniejszej niż wynika to z art. 4 przywołanej ustawy.

Burmistrz Miasta Koła w piśmie z 2 stycznia 2018 r. (znak: IP.6722.6.2016), przesłanym do Wojewody Wielkopolskiego w czasie toczącego się postępowania nadzorczego, wyjaśnił, że zapisy § 12 ust. 3 oraz § 12 ust. 4 uchwały odnosiły się tylko i wyłącznie do przepisów art. 15 ust. 8 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, zgodnie z którym „w ciągu 36 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy dopuszcza się uchwalanie planów miejscowych przewidujących lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, na podstawie przepisów dotychczasowych”. Ponadto stwierdził, że intencją zamieszczenia tych zapisów nie było wprowadzenie zakazu, do czasu likwidacji istniejącej elektrowni wiatrowej, lokalizacji budynków mieszkalnych lub budynków o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkalna, w odległości mniejszej niż dziesięciokrotna wysokości elektrowni wiatrowej, a jedynie wskazanie na wynikającą z przepisów ustawy możliwość uchwalenia planu przewidującego lokalizację funkcji mieszkaniowej w sąsiedztwie istniejącej elektrowni wiatrowej.

W związku z powyższym w ww. piśmie Burmistrz Miasta Koła zwrócił się o stwierdzenie nieważności uchwały w części, tj. w zakresie § 12 ust. 3 oraz § 12 ust. 4.

Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, uniemożliwiający stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (por. wyrok NSA z 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94). Reguła ta wynika z ogólnej zasady określoności przepisów prawnych, ukształtowanej w orzecnictwie Trybunału Konstytucyjnego, a wyprowadzonej przez ten Trybunał m. in. z klauzuli demokratycznego państwa prawnego (art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Wspomniana zasada wymaga, aby przepisy prawa były jasne, to znaczy precyzyjne i komunikatywne. Powyższe standardy dotyczą także miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który mocą art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uznany został za akt prawa miejscowego. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26 kwietnia 2013 r. (sygn. akt II OSK 2645/11) stwierdził, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogą zawierać postanowienia oparte na nakazach, zakazach, dopuszczeniach i ograniczeniach w zagospodarowaniu terenu w zakresie określonym w § 4 rozporządzenia z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednak powinny być one precyzyjne, konkretnie określone, zawężające pole interpretacji.

W świetle powyższego stwierdzić należy, że przepisy § 12 ust. 3 i 4 uchwały podjęte zostały z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu, co skutkuje koniecznością stwierdzenia ich nieważności. Zgodnie bowiem z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Jak wynika z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

W § 1 uchwały stwierdzono, że plan nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koła - uchwały Rady Miejskiej w Kole Nr XLVII/436/2017 z dnia 25 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koła. Natomiast powyższa uchwała w sprawie zmiany studium została uchylona rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego z dnia 1 grudnia 2017 r. (znak: KN-I.4131.1.657.2017.22).

Należy zaznaczyć, że zmiana studium obowiązywała w chwili uchwalenia niniejszego planu miejscowego.

Na podstawie analizy ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koła zatwierdzonego uchwałą Nr VI/34/2011 Rady Miejskiej w Kole z dnia 23 lutego 2011 r. (obowiązującego w związku z wydaniem ww. rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego) oraz pisma Burmistrza Miasta Koła (znak IP.6722.5.2016) z dnia 12 grudnia 2017 r., które zostało przesłane do Wojewody Wielkopolskiego w czasie toczącego się postępowania nadzorczego, należy stwierdzić, że oceniany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Cegielnianej obejmujący teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren zabudowy usługowej – usługi oświaty oraz teren zabudowy usługowej nieuciążliwej, nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koła.

W świetle powyższego stwierdzone uchybienie nie narusza, w ocenie organu nadzoru, zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu istotnym.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

W z. Wojewody Wielkopolskiego  
Wicewojewoda Wielkopolski  
Marlena Małąg

Otrzymują:  
Rada Miejska w Kole  
Burmistrz Miasta Koła