

**UCHWAŁA Nr XIX/197/2016
RADY MIEJSKIEJ w KOLE
z dnia 27 stycznia 2016 roku**

**w sprawie uznania skargi Pana Damiana S. na działanie Przewodniczącego
Komisji Rewizyjnej za bezzasadną**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 oraz art.21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 poz. 1515 ze zm.) w zw. z art.223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 poz. 23) Rada Miejska w Kole uchwala, co następuje:

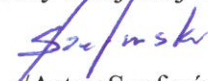
§ 1. 1. Skargę Pana Damiana S. z dnia 4 stycznia 2016 roku na działania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w sprawie niewłaściwego rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Koła z dnia 17.11.2015 roku i bierność Komisji Rewizyjnej uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga, o której mowa w ust. 1 uznana została za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej Uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kole.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kole


/Artur Szafranski/

**Uzasadnienie do
UCHWAŁY NR XIX/197/2016
RADY MIEJSKIEJ w KOLE
z dnia 27 stycznia 2016 roku**

**w sprawie uznania skargi Pana Damiana S. na działanie Przewodniczącego Komisji
Rewizyjnej za bezzasadną**

Do Biura Rady Miejskiej w Kole wpłynęło pismo Pana Damiana S. z dnia 04.01.2016 roku na działalność Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pismo zawiera zarzuty co do działań Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przy rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta Koła z dnia 17.11.2015 roku i bierność Komisji Rewizyjnej.

Po przeanalizowaniu akt sprawy, zarzuty w przedmiocie niewłaściwego rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Miasta Koła z dnia 17.11.2015 r. należałoby uznać za bezzasadne. Uchwała Rady Miejskiej w Kole w przedmiocie uznania skargi Pana Damiana S. na Burmistrza Miasta Koła za bezzasadną została podjęta w sposób prawidłowy, a jej uzasadnienie wskazuje, że Komisja Rewizyjna dokonała prawidłowej analizy stanu faktycznego oraz przedstawionych dokumentów.

Zatem Komisja Rewizyjna ani jej Przewodniczący nie uchybili swoim ustawowym obowiązkom przy rozpatrywaniu skargi.

Należy zauważyć, iż Pan Damian S. w skardze z dnia 17.11.2015 r. zarzucił Burmistrzowi Miasta Koła, iż nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, jakie zadał na XII Sesji Rady Miejskiej W Kole oraz piśmie z dnia 27.08.2015 r. Jednocześnie zaznaczył, iż pismo, jakie otrzymał w dniu 25.09.2015 r. zawierało niepełną i nierzetelną odpowiedź na zadane przez niego pytania.

Skarga została przeanalizowana przez Komisję Rewizyjną, która pismem z dnia 08.12.2015 r. zwróciła się do Burmistrza Miasta Koła o udzielenie skarżącemu uzupełniającej odpowiedzi na pismo z dnia 27.08.2015 r. Jednocześnie Komisja uznała, iż odpowiedź Burmistrza Miasta Koła z dnia 25.09.2015 r. została udzielona skarżącemu w ustawowym terminie zgodnie a art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem nie mogło dojść do uchybienia przepisom procedury administracyjnej.

Powoływanie się zatem skarżącego w piśmie z dnia 04.01.2016 r., iż Przewodniczący przy rozpatrywaniu skargi nie uwzględnił przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej i określonych w niej terminów jest nieprawidłowe i stanowi nadużycie swoich uprawnień ze strony skarżącego.

Należy zaznaczyć, iż ani w skardze z dnia 17.11.2015 r. ani w wcześniej formułowanych pismach, skarżący nie zarzucił iż doszło do naruszenia ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

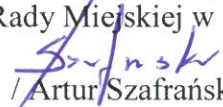
Natomiast w odniesieniu do zarzutów w przedmiocie rzekomej bierności oraz niepodjęcia właściwych działań przez Komisję Rewizyjną, zarzuty te są w żaden sposób nieudowodnione, abstrakcyjne i stanowią wyraz subiektywnych odczuć skarżącego. Jednocześnie wszelkie zarzuty podnoszone przeciwko Przewodniczącemu dotyczące sytuacji, które zdaniem skarżącego mogą wystąpić w przyszłości, nie mogą w ogóle stanowić przedmiotu skargi, gdyż nie odnoszą się do zdarzeń już zaistniałych.

Wobec powyższego uznaje się skargę za bezzasadną.

Niniejsza Uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

Pouczenie:

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Kole informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż: *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego. ”*

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Kole

/ Artur Szafranski /