



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**  
KN-I.4131.1.316.2015.15

Poznań,

<b>URZĄD MIEJSKI W KOLE</b>	
KANCELARIA OGÓLNA	
2015.09.26	
Wpłynęło	07. PAŹ. 2015
Ilość zał. ....	podpis: <i>Ge</i>
L.dz. <i>M067</i>	skierowano: <i>BR</i>
znak sprawy .....	

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, ze zm.)

**orzekam**

nieważność uchwały Nr XII/103/2015 Rady Miejskiej w Kole z dnia 26 sierpnia 2015 r. w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Noclegowni Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kole - *ze względu na istotne naruszenie prawa.*

**Uzasadnienie**

Uchwałę podjęto na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3, art. 48 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.).

Uchwała Rady Miejskiej w Kole została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 7 września 2015 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Na sesji w dniu 26 sierpnia 2015 r. Rada Miejska w Kole podjęła uchwałę Nr XII/103/2015 w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Noclegowni Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kole.

Jako podstawę prawną podjęcia badanej uchwały Rada Miejska w Kole przyjęła art. 17 ust. 1 pkt 3, art. 48 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Rada Miejska w Kole w § 6 ust. 1 badanej uchwały ustaliła, że świadczeniobiorca przybywający oraz opuszczający Noclegownię w trakcie danego miesiąca kalendarzowego ponosi opłatę proporcjonalnie do liczby dni pobytu i obowiązującej opłaty.

Natomiast w § 6 ust. 3 postanowione zostało, że Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kole może odstąpić od pobrania od świadczeniobiorcy opłaty za pobyt w Noclegowni za okres usprawiedliwionej nieobecności w Noclegowni (np. udokumentowany pobyt w szpitalu, sanatorium, zaplanowana wcześniej zgłoszona nieobecność), na pisemny wniosek świadczeniobiorcy.

W ocenie organu nadzoru pomiędzy dwoma ww. przepisami zachodzi istotna sprzeczność. Skoro bowiem § 6 ust. 1 ustanawia regułę, zgodnie z którą odpłatność ponoszona jest proporcjonalnie do liczby dni pobytu w Noclegowni, to w sposób oczywisty regułę tę narusza

obowiązek ponoszenia opłaty także za dni, w których świadczeniobiorca nie przebywał w Noclegowni, a swojej nieobecności nie usprawiedliwił.

Uchwalenie przez Radę Miejską w Kole przepisów wzajemnie sprzecznych stanowi naruszenie zasad określonych w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad Techniki Prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r., Nr 100, poz. 908). Należy przede wszystkim wskazać na treść § 25 ust. 1 ZTP, zgodnie z którym przepis prawa materialnego powinien możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować. Przepisu tego nie sposób interpretować w oderwaniu od § 6 ZTP, na mocy którego przepisy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

Tymczasem z kwestionowanych przepisów nie sposób odczytać jakie są intencje prawodawcy – czy opłaty należy pobierać za faktyczny czas pobytu świadczeniobiorcy w Noclegowni, czy także za czas (nieusprawiedliwionej) nieobecności. Brzmienie obu przepisów powoduje niejasność w tym zakresie.

Wskazany brak precyzji w redagowaniu przepisów negatywnie oddziałuje na komunikatywność tekstu prawnego, co w konsekwencji powodować może liczne wątpliwości w zakresie ich stosowania. Jest to szczególnie istotne w przypadku aktów prawa miejscowego, które regulują prawa i obowiązki obywateli.

Niezależnie od powyższego, wątpliwości budzi wprowadzona w § 6 ust. 3 uchwały konieczność usprawiedliwiania przez świadczeniobiorcę swojej nieobecności w Noclegowni w celu uniknięcia opłat. W ocenie organu nadzoru regulacja taka pozbawiona jest podstawy prawnej. Brak jest bowiem przepisu ustawy upoważniającego radę gminy do nałożenia na świadczeniobiorcę takiego obowiązku.

Ponadto za niedopuszczalne należy uznać nałożenie na obywatela obowiązku ponoszenia kosztów świadczeń, z których nie skorzystał. Obciążenie świadczeniobiorcy kosztami niepobranych świadczeń może nastąpić wyłącznie na podstawie wyraźnego upoważnienia w ustawie.

Podsumowując stwierdzić należy, iż podjęta przez Radę Miejską w Kole uchwała w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Noclegowni Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kole zawiera wady prawne, które powodują konieczność wydania niniejszego rozstrzygnięcia. Biorąc pod uwagę sprzeczność przepisów uchwały, która nie pozwala na odczytanie intencji Rady w kwestii sposobu ustalenia opłaty, niezbędne jest wydanie rozstrzygnięcia stwierdzającego nieważność ww. uchwały w całości.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

  
Piotr Florek

**Pouczenie:**

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone z powodu niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

**Otrzymują:**

1. Rada Miejska w Kole
2. Burmistrz Miasta Koła