

**UCHWAŁA Nr XVI/166/2015  
RADY MIEJSKIEJ W KOLE  
z dnia 25 listopada 2015 roku**

**w sprawie uznania skargi Pani Agaty M.  
na działanie Burmistrza Miasta Koła w zakresie powołania Pani Aleksandry Ossowskiej  
na stanowisko Dyrektora Muzeum Techniki Ceramicznych w Kole  
za zasadną**

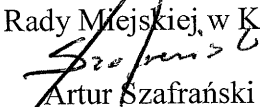
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 poz. 1515 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 i 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 poz. 267 ze zm.), Rada Miejska w Kole uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Skargę Pani Agaty M. z dnia 7 sierpnia 2015r. na działalność Burmistrza Miasta Koła w sprawie powołania Pani Aleksandry Ossowskiej na stanowisko Dyrektora Muzeum Techniki Ceramicznych w Kole uznaje się za zasadną.

2. Skarga, o której mowa w ust. 1, uznana została za zasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej Uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kole.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Kole  
  
Artur Szafranski

**UZASADNIENIE**  
**do Uchwały Nr XVI/166/2015**  
**Rady Miejskiej w Kole**  
**z dnia 25 listopada 2015 roku**

**w sprawie uznania skargi Pani Agaty M.**  
**na działanie Burmistrza Miasta Koła w zakresie powołania Pani Aleksandry Ossowskiej**  
**na stanowisko Dyrektora Muzeum Technik Ceramicznych w Kole**  
**za zasadną**

Do Rady Miejskiej w Kole wpłynęła skarga Pani Agaty M. z dnia 7 sierpnia 2015r. na działanie Burmistrza Miasta Koła w sprawie powołania Pani Aleksandry Ossowskiej na stanowisko Dyrektora Muzeum Technik Ceramicznych w Kole.

Komisja Rewizyjna, działając w oparciu o § 71 ust. 1 Załącznika do Uchwały Nr X/75/2003 Rady Miejskiej w Kole z dnia 27 czerwca 2003r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Koła zmienionego Uchwałą Nr XXVIII/181/2004 Rady Miejskiej w Kole z dnia 29 września 2004r. i Uchwałą Nr XVI/142/2011 Rady Miejskiej w Kole z dnia 28 grudnia 2011r., po przeprowadzeniu w dniach 17, 25, 26 sierpnia, 17, 21 września oraz 06 i 09 listopada br. postępowania wyjaśniającego i przeanalizowaniu zebranych materiałów, rozpoznała skargę Pani Agaty M. z dnia 7 sierpnia 2015r., uznając ją za zasadną.

Rozpatrując skargę, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kole dokonała analizy dokumentacji zebranej w sprawie, zlecając jednocześnie przygotowanie opinii prawnej w analizowanym zakresie przez:

- radcę prawnego zatrudnionego w Urzędzie Miejskim w Kole oraz
- doc. dr Ewę Szewczyk oraz prof. dr hab. Marka Szewczyka.

Komisja Rewizyjna przyjęła w poczet materiału informację prawną dr Krystyny Babiak z dnia 25 września 2015r. wykonaną na zlecenie Skarżącej.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że Pani Aleksandra Ossowska z dniem 31 sierpnia 2015r. przestała pełnić funkcję Dyrektora Muzeum Technik Ceramicznych w Kole.

Pani Agata M. zarzuciła Burmistrzowi Miasta Koła, że w związku z zatrudnieniem Pani Aleksandry Ossowskiej na stanowisku Dyrektora Muzeum Technik Ceramicznych w Kole, dopuścił się On naruszenia przepisów ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Pani Agata M. wymienia w początkowej treści swojej skargi art. 12 ust. 2 o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, zaś w treści uzasadnienia odwołuje się do art. 15 ust. 2 – wskazując, że dyrektora instytucji kultury powołuje się na czas określony wynoszący od 3 do 7 lat. Jednocześnie zdaniem Skarżącej zatrudniając Panią Aleksandrę Ossowską Burmistrz pominął przepisy ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

Art. 15 ust. 2 tej ustawy, do którego treści odwołuje się skarżąca, stojąc na stanowisku, że w myśl tego przepisu dyrektora instytucji kultury powołuje się na czas określony wynoszący od 3 do 7 lat zawiera dwa zdania o zróżnicowanej normatywnej treści. Przepis art. 15 ust. 2 zdanie 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej stanowi: „*Dyrektora instytucji artystycznej powołuje się na okres od trzech do pięciu sezonów artystycznych, o których mowa w art. 11a ust. 2.*” Powyższy nie może mieć zastosowania w analizowanym przypadku, gdyż Muzeum Technik Ceramicznych w Kole nie stanowi instytucji artystycznej. Zgodnie bowiem z art. 11. ust. 2 tej ustawy „*Institucjami*

artystycznymi są instytucje kultury powołane do prowadzenia działalności artystycznej w dziedzinie teatru, muzyki, tańca, z udziałem twórców i wykonawców, w szczególności: teatry, filharmonie, opery, operetki, orkiestry symfoniczne i kameralne, zespoły pieśni i tańca oraz zespoły chóralskie”. Natomiast Muzeum Technik Ceramicznych w Kole jest bez wątpienia instytucją kultury „inną niż instytucja artystyczna”. W takim razie dyrektora takiej instytucji powołać należało zgodnie z treścią art. 15 ust. 2 zdanie 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Zatem Burmistrz Miasta Koła powinien był powołać Dyrektora Muzeum Technik Ceramicznych w Kole na okres: „od trzech do siedmiu lat”. Zatem ten zarzut skargi należy ocenić jako trafny. Dodatkowo wspomnieć warto, że przepis art. 15 ust. 1 oraz art. 16 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej ustanawia dwa szczególne tryby powoływania dyrektorów: w drodze konkursu, albo w drodze powołania przez organizatora poprzedzonego opiniowaniem. W przypadku dyrektora Muzeum Technik Ceramicznych w Kole konkurs nie jest wymagany, albowiem Muzeum to nie znajduje na wykazie samorządowych instytucji kultury, stanowiącej załącznik do rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 lipca 2015r. w sprawie wykazu samorządowych instytucji kultury, w których wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora następuje w drodze konkursu (Dz. U. z 2015, poz. 1298). Rozporządzenie to weszło w życie 18 września br. Poprzednio sprawy te regulowało rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 lipca 2012 (Dz. U. poz. 889)

Powyższe stanowisko potwierdzone zostało w:

- opinii prawnej z dnia 02 listopada 2015r. sporządzonej przez doc. dr Ewę Szewczyk oraz prof. dr hab. Marka Szewczyka na zlecenie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kole;
- informacji prawnej z dnia 25 września 2015r. sporządzonej przez dr Krystynę Babiak na zlecenie Skarżącej;
- rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego (KN-I.4131.2.14.2015.15), wskazującym że zarządzenie nr OZ.0050.138a.2015 Burmistrza Miasta Koła z dnia 31 lipca 2015r. zostało wydane z naruszeniem prawa.

Wobec powyższego, Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną.

Niniejsza Uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a., od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 238 § 1 k.p.a. Rada Miejska w Kole informuje o treści art. 239 § 1 k.p.a., który stanowi, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Kole**

  
**Marcin Janiak**