

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania.

1. Inwestycjami z zakresu infrastruktury technicznej, zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które należą do zadań własnych gminy będzie realizacja:
 - miejskich dróg publicznych z kanalizacją deszczową
 - wodociągów
 - kanalizacji sanitarnej
2. Inwestycje wymienione w pkt. 1 będą realizowane równoległe z realizacją zabudowy na poszczególnych terenach.
3. Finansowanie inwestycji wymienionych w pkt 1 podlega zasadom ustawy o finansach publicznych przy czym:
 - a) uchwała Rady Miejskiej określi wieloletni program inwestycyjny w zakresie budowy i przebudowy dróg, wodociągów, kanalizacji sanitarnej,
 - b) załącznik do uchwały budżetowej gminy określa limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w roku budżetowym oraz dwóch kolejnych latach,
 - c) kolejne uchwały budżetowe gminy określają nakłady na uruchomiony program w wysokości umożliwiającej jego terminowe zakończenie,
 - d) zmiana kwot wydatków na realizację programu następuje w drodze uchwały Rady Miasta zmieniającej zakres programu lub wstrzymującej jego wykonywanie,
 - e) zlecenie zadania następuje na zasadzie wyboru najkorzystniejszej oferty w trybie obowiązujących przepisów prawa,
 - f) realizacja zadań następuje w terminach określonych harmonogramem wydatków budżetu gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kole


Urszula Pękacz

Uzasadnienie do uchwały Nr XX/169/2012

RADY MIEJSKIEJ w KOLE
z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic:
Krańcowej, Słonecznej, Oliskiewicza

Uchwała Nr VIII/58/2011 Rady Miejskiej w Kole w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic: Krańcowej, Słonecznej, Oliskiewicza została podjęta dnia 27 kwietnia 2011r. Procedura przebiegała zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami) wraz dokumentowaniem czynności zgodnym z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587), wydanym na podstawie delegacji zawartej w art.16 ust.2 ustawy. Procedurę sporządzania projektu planu rozpoczęto zakupem map i analizą materiałów planistycznych oraz obwieszczeniami o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz o możliwości składania wniosków, które umieszczono dnia 24.05.2011r na tablicach ogłoszeń, na stronie internetowej miasta oraz ogłoszeniem, które ukazało się dnia 31 maja 2011r w miejscowej prasie - Przeglądzie Kolskim. Wnioski do planu można było składać do dnia 24 czerwca 2011r. Zawiadomiono także na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu. Wpłynęło 16 wniosków od organów i instytucji zawiadomionych na piśmie, wpłynął także 1 wniosek od właściciela nieruchomości znajdującej się w granicach opracowania. Sporządzając projekt planu wraz z prognozą wpływu na środowisko rozpatrzono wnioski. Uwzględniono wniosek właściciela gruntów, przeznaczając pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, drogi publiczne i drogi wewnętrzne większość terenów wskazanych we wniosku. Nie uwzględniono wniosku dla jednej działki przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, ponieważ działka ta znajduje się na terenie, dla którego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ustala przeznaczenie ZO3_A, są to tereny zieleni otwartej „Wylączone z zabudowy tereny istniejącej zieleni, określone są linią nieprzekraczalną dla funkcji sąsiednich, nie związanych z przyrodą. Ma to na celu ochronę istniejącego potencjału przyrodniczego, powstrzymanie ekspansji procesów urbanizacji na tereny zieleni, a także zapobieganie traktowaniu tych terenów, jako rezerwy pod zabudowę.(...)Mogą być tu lokalizowane w uzasadnionych przypadkach wyłącznie inwestycje celu publicznego, w szczególności z zakresu usług publicznych oraz infrastruktury technicznej.” Uwzględniono w większości wnioski organów i instytucji, w zakresie jakim były one zgodne z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Nie uwzględniono wniosków w formie podanych zapisów wnioskowanych przez zarządców sieci elektroenergetycznej i gazowej, ponieważ prawo miejscowe nie może powtarzać zapisów powszechnie obowiązującego prawa lub być z nim niezgodne.

Dnia 04.11.2011r projekt planu zaopiniowała Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna. Następnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wysłany do opiniowania i uzgodnień. Uzyskano wymagane ustawowo opinie oraz uzgodnienia. Na terenie nie ma gruntów leśnych, stąd teren objęty planem nie wymagał uzyskania zgody na przeznaczenie gruntu leśnego na cele nierolnicze i nieleśne. Następnie dnia 17.01.2012r na stronie internetowej miasta oraz na tablicach ogłoszeń obwieszczono o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, o terminie dyskusji publicznej oraz o możliwości składania uwag do projektu planu. Dnia 17.01.2012r ukazało się także tej samej treści ogłoszenie w lokalnej prasie – Przeglądzie Kolskim. Wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko trwało od dnia 25.01.2012r do 17.02.2012r. Dnia 14.02.2012r odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Do dnia 5.03.2012r można było do projektu składać uwagi. Dnia 24.02.2012r wpłynęła jedna uwaga do projektu planu. Burmistrz

Miasta dnia 21.03.2012r, w terminie zgodnym z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozpatrzył uwagę w części ją uwzględniając, w części nie uwzględnił uwagi. Szczegółowe uzasadnienie do rozstrzygnięcia uwagi zawarte jest w załączniku nr 2 do uchwały.

W procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewniono udział społeczeństwu. Społeczeństwo miało wyznaczone terminy do wnoszenia wniosków oraz uwag, zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Społeczeństwo było informowane o miejscu i organie, do którego należy składać wnioski oraz uwagi, a także poinformowane gdzie i w jakim terminie może zapoznać się z niezbędną dokumentacją sprawy. Burmistrz zgodnie ze swoimi kompetencjami rozpatrzył w terminie ustawowym uwagi społeczeństwa. Po zakończeniu procedury możliwe jest uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic: Krańcowej, Słonecznej, Oliskiewicza.

Podsumowanie z uzasadnieniem wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 z późn. zmianami), zgłoszone uwagi i wnioski, wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko (jeżeli zostało przeprowadzone), propozycje metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Rozwiązania alternatywne

Po analizie materiałów planistycznych oraz przedstawieniu propozycji Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej stwierdzono, że korzystne będzie rozwiązanie, które przyjęto do dalszego opracowania, rozwiązanie projektu planu było w większości zgodne z wnioskiem właściciela gruntów, nie stwierdzono potrzeby przygotowywania alternatywnych rozwiązań planistycznych. Realizacja przyjętego rozwiązania nie narusza ustaleń Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koła uchwalonej uchwałą Nr VI/34/2011 Rady Miejskiej w Kole z dnia 23 lutego 2011r. Przedstawione rozwiązania projektowe zawierają szereg rozwiązań, które najmniej mogą kolidować ze środowiskiem, zapewniają odpowiednie wykorzystanie terenu nie ingerując nadmiernie w środowisko. Przyjęte rozwiązania zapewniają odpowiedni komfort zamieszkiwania na terenach zabudowy mieszkaniowej, zapewniają wystarczającą ilość miejsc postojowych na obszarze objętym planem. Układ komunikacyjny jest wystarczający dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę.

W jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

W opracowywanym planie wzięto pod uwagę analizy i wnioski zawarte w prognozie, w szczególności opisane w prognozie uwarunkowania środowiska, ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska należy uwzględnić podczas opracowywania dokumentu, a także kierunki koniecznych działań w ochronie środowiska. Na terenie objętym planem nie występują problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu miejscowego planu.

W jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu zaopiniował projekt wraz z prognozą wpływu na środowisko, stwierdził, że realizacja planu zagospodarowania przestrzennego wykonywana zgodnie z przepisami ochrony środowiska nie powinna spowodować negatywnego oddziaływania na życie i zdrowie ludzi.

W opracowaniu wzięto pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w następującym zakresie.

Zweryfikowano w prognozie dane dotyczące poziomu ozonu w strefie wielkopolskiej zgodnie ze zweryfikowaną roczną oceną jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Prognoza opracowywana była na podstawie rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim, dopiero po jej wysłaniu do opiniowania i uzgodnień ukazała się weryfikacja tego dokumentu.

Uzupełniono prognozę o dane dotyczące badań wód podziemnych. Uzupełniono prognozę o podanie celu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jakim jest „stworzenie podstaw prawnych dla harmonijnej i racjonalnej realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu”. Uwzględniono opinię RDOŚ w zakresie zapisu dotyczącego gospodarki odpadami. Zapisano: „odpady powinny być zagospodarowywane zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie miasta oraz przepisami odrębnymi” oraz w zakresie mas ziemnych: „masy ziemne powstałe podczas realizacji inwestycji budowlanych należy zagospodarować w ramach własnej nieruchomości lub w innym miejscu określonym na etapie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, w sposób nie powodujący przekroczeń wymaganych standardów jakości gleby i ziemi.”

Poprawiono omyłki pisarskie.

Nie wzięto pod uwagę opinii RDOŚ o zawartości prognozy oraz ustaleń planu w następującym zakresie.

Nie wzięto pod uwagę opinii RDOŚ w zakresie oceny skutków realizacji planu. Uznano, że dokonywanie oceny skutków realizacji planu zagospodarowania przestrzennego oprócz wskazania, że takiej oceny należy dokonywać, zawartych w ustawie z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U Nr 199, poz. 1227) nie posiada żadnych innych uregulowań prawnych i może się odbywać na zasadach i w zakresie przyjętym przez Burmistrza Miasta.

Nie wzięto pod uwagę opinii RDOŚ na temat „celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu”. Cele te i sposób, w jaki wzięto pod uwagę te cele zostały opisane w sposób wystarczający dla dokumentu, jakim jest niewielki miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Nie wzięto pod uwagę opinii RDOŚ na temat zawartości opisu istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji zapisów w planie. Aktualnie na terenie objętym planem nie ma większych problemów w zakresie ochrony środowiska, problemy powstające w wyniku sporządzenia planu w prognozie zostały wymienione, analiza i ocena tych problemów zawarta jest w całym dokumencie.

Nie wzięto pod uwagę opinii na temat analizy wpływu dokumentu na klimat, zasoby naturalne i zabytki. RDOŚ kwestionuje stwierdzenie, iż sporządzenie dokumentu nie będzie mieć wpływu na klimat, zasoby naturalne i zabytki. Po zapoznaniu się z dokumentem który zawiera ustalenia dotyczące ochrony środowiska, obejmującym niewielki teren przeznaczony dla realizacji kilku budynków mieszkalnych jednorodzinnych i zieleni parkowej, na terenie, na którym nie występują zasoby naturalne i zabytki jest oczywiste, że nie może on mieć wpływu na klimat, zasoby naturalne i zabytki, nie wymaga to dodatkowych uzasadnień.

Nie wzięto pod uwagę opinii RDOŚ na temat potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu. Zostały one opisane w sposób wyczerpujący.

Nie wzięto pod uwagę opinii w zakresie negatywnego oddziaływania drogi krajowej. Plan w wystarczający sposób opisuje wymagania dla terenów zabudowy i wskazuje metody zabezpieczenia terenów przed tym wpływem. Projekt planu został pozytywnie uzgodniony z GDDKiA Oddział w Poznaniu w zakresie tematyki hałasu, uzgodnienie to jest wiążące.

Nie uwzględniono zmiany ustaleń w zakresie określenia „ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko dla określonego przeznaczenia terenu”. Podanie rozporządzania dotyczącego poziomu hałasu poprzedzono sformułowaniem „w szczególności”, co nie wyklucza obowiązku stosowania

innych uregulowań prawnych w zakresie oddziaływania na środowisko, w tym na jego komponenty. W związku z koniecznością zastosowania technik prawodawczych zrezygnowano całkowicie z cytowania rozporządzenia w zakresie poziomu hałasu. Zawartość § 10 planu, określającego kwalifikację poszczególnych terenów w zakresie poziomu hałasu zapisano zgodnie z Art. 114 ustawy prawo ochrony środowiska. Projekt planu został pozytywnie uzgodniony z GDDKiA Oddział w Poznaniu w zakresie tematyki hałasu, uzgodnienie to jest wiążące.

Nie uwzględniono opinii w zakresie odprowadzania ścieków. Nie uwzględniono opinii w zakresie sugerowanego obowiązku odprowadzenia ścieków wyłącznie do kanalizacji sanitarnej a wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej.

Nie uwzględniono opinii w zakresie dopuszczenia na terenie lokalizacji usług i funkcji definiowanych w planie jako uciążliwe w zakresie inwestycji celu publicznego. Zachowanie odpowiednich standardów środowiska jest możliwe przy realizacji publicznych obiektów infrastruktury technicznej, dróg publicznych oraz podziemnych urządzeń infrastruktury technicznej mimo, że są one zaliczane do mogących znacząco wpływać na środowisko.

Nie uwzględniono opinii o zakresie objętości streszczenia w języku niespecjalistycznym. Prognoza dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest napisana językiem specjalistycznym, jest powszechnie zrozumiała, i powtarzanie jej całych akapitów w streszczeniu uznaje się za bezcelowe.

Nie uwzględniono opinii o zakresie wykorzystanych w prognozie dokumentów, dotyczących „Programu ochrony środowiska dla miasta Koła na lata 2004 – 2007 z perspektywą na lata 2008-2011”. RDOŚ kwestionuje okres, dla jakiego sporządza się gminne programy ochrony środowiska. Prognoza korzysta z wymienionego wyżej programu, nie może podawać innych danych, niż ma to miejsce w rzeczywistości.

W jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione wnioski i uwagi do dokumentu.

Projekt w większości uwzględnił wnioski do planu. Spośród wniosków organów i instytucji projekt nie uwzględnił w części wniosków zarządcy sieci elektroenergetycznej oraz gazowej, z uwagi na wnioskowanie przez nich o wpisywanie w ustalenia planu podanych cytatów z obowiązujących przepisów prawa i ustalania spraw regulowanych już przepisami odrębnymi. Jeżeli powszechnie obowiązujące przepisy prawa regulują problematykę nie ma możliwości wpisywania ich w ustalenia prawa miejscowego. Projekt uwzględnił wniosek właściciela nieruchomości objętych opracowaniem. Właściciel ten jednak na etapie wnoszenia uwag zmienił swój wniosek, zamiast wnioskowanych dwóch dróg wewnętrznych wniósł w tym miejscu o drogi publiczne. Burmistrz Miasta uwzględnił uwagę w części, zmieniając jedną drogę wewnętrzną KDW, projektowaną na działce wnoszącego uwagi oraz na działce miejskiej na drogę o parametrach drogi publicznej KD-D, nie uwzględnił zmiany przeznaczenia jednej drogi wewnętrznej KDW na drogę publiczną. Uzasadnienie stanowiska Burmistrza Miasta Koła zawarto w załączniku nr 2 do uchwały.

Projekt dokumentu nie podlegał postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Propozycje metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko przewiduje się, że ocenę skutków realizacji planu należy przeprowadzać równoległe do oceniania aktualności planu i wykonywanie analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wykonywanych w sposób określony w art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który nakazuje się Burmistrzowi ocenianie aktualności planu i wykonywanie analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po ich zaopiniowaniu przez komisję urbanistyczno – architektoniczną, co najmniej raz w kadencji przekazywać te wyniki radzie.

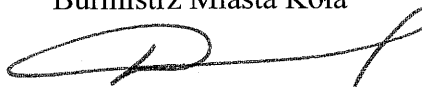
Sporządzanej równoległe z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym analizie w zakresie stanu środowiska powinny podlegać:

- stan zagospodarowania terenów, z uwzględnieniem powierzchni przekształconych,

- stan środowiska przyrodniczego,
- stopień realizacji wymogów wynikających z potrzeb ochrony środowiska,
- stan wyposażenia terenów w urządzenia infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotności mieszkańców obszaru,
- monitoring hałasu komunikacyjnego na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Częstotliwość analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu powinna wynosić minimum raz na cztery lata. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu powinny polegać na sprawdzaniu zgodności zapisów zawartych w projektach budowlanych powstającej zabudowy oraz dokonywanych zgłoszeniach robót nie wymagających pozwolenia na budowę. Na podstawie przeprowadzonej analizy należy sformułować wnioski dotyczące stanu realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ewentualnych przyczyn braku realizacji poszczególnych ustaleń planu oraz niedostatków samego planu w zakresie regulacji niekorzystnych zjawisk oddziałujących na stan środowiska. W rezultacie należy określić stopień przydatności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zakres zagadnień do uregulowania w przypadku zmiany lub sporządzania nowego dokumentu.

Burmistrz Miasta Koła



Mieczysław Drożdżewski

