


Załącznik nr 3
do uchwały Nr XX/168/2012
Rady Miejskiej w Kole
z dnia 25 kwietnia 2012r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania.

1. Inwestycjami z zakresu infrastruktury technicznej, zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które należą do zadań własnych gminy będzie realizacja:
 - miejskiej drogi publicznej z kanalizacją deszczową
 - wodociągów
 - kanalizacji sanitarnej.
2. Inwestycje wymienione w pkt. 1 będą realizowane równolegle z realizacją zabudowy na poszczególnych terenach.
3. Finansowanie inwestycji wymienionych w pkt 1 podlega zasadom ustawy o finansach publicznych przy czym:
 - a) uchwała Rady Miejskiej określi wieloletni program inwestycyjny w zakresie budowy i przebudowy dróg, wodociągów, kanalizacji sanitarnej,
 - b) załącznik do uchwały budżetowej gminy określa limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w roku budżetowym oraz dwóch kolejnych latach,
 - c) kolejne uchwały budżetowe gminy określają nakłady na uruchomiony program w wysokości umożliwiającej jego terminowe zakończenie,
 - d) zmiana kwot wydatków na realizację programu następuje w drodze uchwały Rady Miasta zmieniającej zakres programu lub wstrzymującej jego wykonywanie,
 - e) zlecenie zadania następuje na zasadzie wyboru najkorzystniejszej oferty w trybie obowiązujących przepisów prawa,
 - f) realizacja zadań następuje w terminach określonych harmonogramem wydatków budżetu gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kole


Urszula Pękacz

Uzasadnienie do uchwały Nr XX/168/2012

RADY MIEJSKIEJ w KOLE z dnia 25 kwietnia 2012 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic Toruńskiej i Klonowej

Uchwała Nr VIII/58/2011 Rady Miejskiej w Kole w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulicy Toruńskiej i Klonowej została podjęta dnia 27 kwietnia 2011r. Procedura przebiegała zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami) wraz dokumentowaniem czynności zgodnym z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587), wydanym na podstawie delegacji zawartej w art.16 ust.2 ustawy. Procedurę sporządzania projektu planu rozpoczęto zakupem map i analizą materiałów planistycznych oraz obwieszczeniami o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz o możliwości składania wniosków, które umieszczono dnia 24.05.2011r na tablicach ogłoszeń, na słupach ogłoszeniowych, na stronie internetowej miasta oraz ogłoszeniem, które ukazało się dnia 31 maja 2011r w miejscowej prasie - Przeglądzie Kolskim. Wnioski do planu można było składać do dnia 24 czerwca 2011r. Zawiadomiono także na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania planu. Wpłynęło 15 wniosków od organów i instytucji zawiadomionych na piśmie. Nie wpłynęły wnioski od właścicieli gruntów. Uwzględniono w większości wnioski organów i instytucji, w zakresie jakim były one zgodne z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Nie uwzględniono wniosków w formie podanych zapisów wnioskowanych przez zarządców sieci elektroenergetycznej, gazowej oraz zarządcy dróg powiatowych, ponieważ prawo miejscowe nie może powtarzać zapisów powszechnie obowiązującego prawa lub być z nim niezgodne.

Dnia 04.11.2011r projekt planu zaopiniowała Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna. Następnie projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wysłany do opiniowania i uzgodnień. Uzyskano wymagane ustawowo opinie oraz uzgodnienia. Na terenie nie ma gruntów leśnych, stąd teren objęty planem nie wymagał uzyskania zgody na przeznaczenie gruntu leśnego na cele nierolnicze i nieleśne. Następnie dnia 17.01.2012r na stronie internetowej miasta oraz na tablicach ogłoszeń obwieszczono o wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, o terminie dyskusji publicznej oraz o możliwości składania uwag do projektu planu. Dnia 17.01.2012r ukazało się także tej samej treści ogłoszenie w lokalnej prasie – Przeglądzie Kolskim. Wyłożenie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko trwało od dnia 25.01.2012r do 17.02.2012r. Dnia 14.02.2012r odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Do dnia 5.03.2012r można było do projektu składać uwagi. W terminie składania uwag dnia 09.02.2012r i 14.02.2012r wpłynęły uwagi właścicieli działki, w sprawie zagospodarowania działki nr 17 ark.2. Właściciele działki wnieśli o możliwość wyznaczenia większej powierzchni terenów przeznaczonych pod zabudowę, zmniejszenia terenów przeznaczonych pod zieleni urządzoną ZZP, przeznaczoną dla zieleni izolacyjnej i ekranów dźwiękochłonnych. Burmistrz Miasta dnia 21.03.2012r, w terminie zgodnym z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozpatrzył uwagę uwzględniając ją. Pas zieleni ZZP zmniejszono na działce wnoszących uwagę do 20m szerokości, tak jak to ma miejsce na działkach sąsiednich. Jednocześnie w ustaleniach planu zawarto wymagania ochrony środowiska i zdrowia ludzi dla obiektów wznoszonych w zasięgu zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych.

W procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewniono udział społeczeństwu. Społeczeństwo miało wyznaczone terminy do wnoszenia

wniosków oraz uwag, zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Społeczeństwo było informowane o miejscu i organie, do którego należy składać wnioski oraz uwagi, a także poinformowane gdzie i w jakim terminie może zapoznać się z niezbędną dokumentacją sprawy. Burmistrz zgodnie ze swoimi kompetencjami rozpatrzył w terminie ustawowym uwagi społeczeństwa. Po zakończeniu procedury możliwe jest uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koła w rejonie ulic Toruńskiej i Klonowej.

Podsumowanie z uzasadnieniem wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 z późn. zmianami), zgłoszone uwagi i wnioski, wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko (jeżeli zostało przeprowadzone), propozycje metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Rozwiązania alternatywne

Po analizie materiałów planistycznych oraz przedstawieniu propozycji Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej stwierdzono, że korzystne będzie rozwiązanie, które przyjęto do dalszego opracowania, nie stwierdzono potrzeby przygotowywania alternatywnych rozwiązań planistycznych. Realizacja przyjętego rozwiązania nie narusza ustaleń Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Koła uchwalonej uchwałą Nr VI/34/2011 Rady Miejskiej w Kole z dnia 23 lutego 2011r. Przedstawione rozwiązania projektowe zawierają szereg rozwiązań, które najmniej mogą kolidować ze środowiskiem, zapewniają odpowiednie wykorzystanie terenu nie ingerują nadmiernie w środowisko. Przyjęte rozwiązania zapewniają odpowiedni komfort zamieszkiwania na terenach zabudowy mieszkaniowej, zapewniają wystarczającą ilość miejsc postojowych na obszarze objętym planem. Układ komunikacyjny jest wystarczający dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej terenów przeznaczonych pod zabudowę.

W jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

W opracowywanym planie wzięto pod uwagę analizy i wnioski zawarte w prognozie, w szczególności opisane w prognozie uwarunkowania środowiska, ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska należy uwzględnić podczas opracowywania dokumentu, a także kierunki koniecznych działań w ochronie środowiska. Na terenie objętym planem nie występują problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu miejscowego planu.

W jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione opinie organów: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektora Sanitarnego w Poznaniu zaopiniował projekt wraz z prognozą wpływu na środowisko, stwierdził, że realizacja planu zagospodarowania przestrzennego wykonywana zgodnie z przepisami ochrony środowiska nie powinna spowodować negatywnego

oddziaływania na życie i zdrowie ludzi. Zgodnie z opinią WPWIS w Poznaniu wykluczono możliwość zabudowy pasów technologicznych linii elektroenergetycznych.

W opracowaniu wzięto pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w następującym zakresie.

Zweryfikowano w zapisach planu oraz prognozie zaliczenie terenów MN,U do terenów mieszkaniowo – usługowych w całości objętych ochroną akustyczną.

Zweryfikowano w prognozie dane dotyczące poziomu ozonu w strefie wielkopolskiej zgodnie ze zweryfikowaną roczną oceną jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Prognoza opracowywana była na podstawie rocznej oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim, dopiero po jej wysłaniu do opiniowania i uzgodnień ukazała się weryfikacja tego dokumentu.

Uzupełniono prognozę o dane dotyczące badań wód podziemnych. Uzupełniono prognozę o podanie celu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jakim jest „stworzenie podstaw prawnych dla harmonijnej i racjonalnej realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu”. Uwzględniono opinię RDOŚ w zakresie zapisu dotyczącego gospodarki odpadami. Zapisano: „odpady powinny być zagospodarowywane zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie miasta oraz przepisami odrębnymi” oraz w zakresie mas ziemnych: „masy ziemne powstałe podczas realizacji inwestycji budowlanych należy zagospodarować w ramach własnej nieruchomości lub w innym miejscu określonym na etapie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, w sposób nie powodujący przekroczeń wymaganych standardów jakości gleby i ziemi.”

Uwzględniono zmiany ustaleń w zakresie określenia „ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko dla określonego przeznaczenia terenu”. Podanie rozporządzenia dotyczącego poziomu hałasu poprzedzono sformułowaniem „w szczególności”, co nie wyklucza obowiązku stosowania innych uregulowań prawnych w zakresie oddziaływania na środowisko. W związku z koniecznością zastosowania technik prawodawczych zrezygnowano całkowicie z cytowania rozporządzenia w zakresie poziomu hałasu.

Poprawiono omyłki pisarskie i kwestionowaną stylistykę.

Nie wzięto pod uwagę opinii o zawartości prognozy oraz ustaleń planu w następującym zakresie.

Nie wzięto pod uwagę opinii w zakresie oceny skutków realizacji planu. Uznano, że dokonywanie oceny skutków realizacji planu zagospodarowania przestrzennego oprócz wskazania, że takiej oceny należy dokonywać, zawartych w ustawie z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U Nr 199, poz. 1227) nie posiada żadnych innych uregulowań prawnych i może się odbywać na zasadach i w zakresie przyjętym przez Burmistrza Miasta.

Nie wzięto pod uwagę opinii na temat „celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu”. Cele te i sposób, w jaki wzięto pod uwagę te cele zostały opisane w sposób wystarczający dla dokumentu, jakim jest niewielki miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Nie wzięto pod uwagę opinii na temat zawartości opisu istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji zapisów w planie. Aktualnie na terenie objętym planem nie ma większych problemów w zakresie ochrony środowiska, problemy powstające w wyniku sporządzenia planu w prognozie zostały wymienione, analiza i ocena tych problemów zawarta jest w całym dokumencie.

Nie wzięto pod uwagę opinii na temat analizy wpływu dokumentu na klimat, zasoby naturalne i zabytki. RDOŚ kwestionuje stwierdzenie, iż sporządzenie dokumentu nie będzie mieć wpływu na klimat, zasoby naturalne i zabytki. Po zapoznaniu się z dokumentem który zawiera ustalenia dotyczące ochrony środowiska, obejmującym niewielki teren przeznaczony dla realizacji dominującej nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zieleni urządzonej na terenie, na którym nie występują zasoby naturalne i zabytki jest oczywiste, że nie może on mieć wpływu na klimat, zasoby naturalne i zabytki, nie wymaga to dodatkowych uzasadnień. Tabele prognozy uzupełniono o wyjaśnienie powyższych.

Nie wzięto pod uwagę opinii RDOŚ na temat potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu. Zostały one opisane w sposób wyczerpujący.

Nie uwzględniono opinii w zakresie odprowadzania ścieków. Nie uwzględniono opinii w zakresie sugerowanego obowiązku odprowadzenia ścieków wyłącznie do kanalizacji sanitarnej a wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej.

Nie uwzględniono opinii w zakresie dopuszczenia na terenie lokalizacji usług i funkcji definiowanych w planie jako uciążliwe w zakresie inwestycji celu publicznego. Zachowanie odpowiednich standardów środowiska jest możliwe przy realizacji publicznych obiektów infrastruktury technicznej, dróg publicznych oraz podziemnych urządzeń infrastruktury technicznej mimo, że są one zaliczane do mogących znacząco wpływać na środowisko.

Nie uwzględnia się opinii w zakresie zachowania standardów środowiska. Zachowanie wymaganych standardów jakości środowiska na danym terenie nie jest sprzeczne z zachowaniem standardów wymaganych dla terenów i działek sąsiednich. Nie uwzględnia się opinii w zakresie zachowania poziomu hałasu. Tereny U nie są docelowo chronione akustycznie, poza tym dla terenów MN,U i MW,U obowiązują inne poziomy dopuszczalnego hałasu niż dla terenów MN, dlatego zapis wskazujący na konieczność zachowania wymagań dla usług jest zasadny.

Nie uwzględniono opinii o zakresie streszczenia w języku niespecjalistycznym. Prognoza dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest napisana językiem specjalistycznym, jest powszechnie zrozumiała, i powtarzanie jej całych akapitów w streszczeniu uznaje się za bezcelowe.

Nie uwzględniono opinii o zakresie wykorzystanych w prognozie dokumentów, dotyczących „Programu ochrony środowiska dla miasta Koła na lata 2004 – 2007 z perspektywą na lata 2008-2011”. RDOŚ kwestionuje okres, dla którego sporządza się gminne programy ochrony środowiska. Prognoza korzysta z wymienionego wyżej programu, nie może podawać innych danych, niż ma to miejsce w rzeczywistości.

W jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione wnioski i uwagi do dokumentu.

Projekt w większości uwzględnił wnioski do planu. Spośród wniosków organów i instytucji projekt nie uwzględnił w części wniosków zarządców sieci elektroenergetycznej, gazowej oraz zarządcy dróg powiatowych z uwagi na wnioskowanie przez nich o wpisywanie w ustalenia planu podanych cytatów z obowiązujących przepisów prawa i ustalania spraw regulowanych już przepisami odrębnymi. Jeżeli powszechnie obowiązujące przepisy prawa regulują problematykę nie ma możliwości wpisywania ich w ustalenia prawa miejscowego. Projekt uwzględnił uwagę właściciela działki nr 17, objętej opracowaniem.

Projekt dokumentu nie podlegał postępowaniu w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Propozycje metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko przewiduje się, że ocenę skutków realizacji planu należy przeprowadzać równolegle do oceniania aktualności planu i wykonywanie analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wykonywanych w sposób określony w art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który nakazuje się Burmistrzowi ocenianie aktualności planu i wykonywanie analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po ich zaopiniowaniu przez komisję urbanistyczno – architektoniczną, co najmniej raz w kadencji przekazywać te wyniki radzie.

Sporządzanej równolegle z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym analizie w zakresie stanu środowiska powinny podlegać:

- stan zagospodarowania terenów, z uwzględnieniem powierzchni przekształconych,
- stan środowiska przyrodniczego,
- stopień realizacji wymogów wynikających z potrzeb ochrony środowiska,

- stan wyposażenia terenów w urządzenia infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotności mieszkańców obszaru,
- monitoring hałasu komunikacyjnego na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Częstotliwość analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu powinna wynosić minimum raz na cztery lata. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu powinny polegać na sprawdzaniu zgodności zapisów zawartych w projektach budowlanych powstającej zabudowy oraz dokonywanych zgłoszeniach robót nie wymagających pozwolenia na budowę. Na podstawie przeprowadzonej analizy należy sformułować wnioski dotyczące stanu realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ewentualnych przyczyn braku realizacji poszczególnych ustaleń planu oraz niedostatków samego planu w zakresie regulacji niekorzystnych zjawisk oddziałujących na stan środowiska. W rezultacie należy określić stopień przydatności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zakres zagadnień do uregulowania w przypadku zmiany lub sporządzania nowego dokumentu.

Burmistrz Miasta Koła



Mieczysław Drożdżewski

