

B. Barte

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art.91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

orzeka nieważność

uchwały Nr XXX/222/08 Rady Miejskiej w Kole z dnia 24 września 2008 roku w sprawie podjęcia inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Miejską.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXX/222/2008 doręczoną tut. Izbie w dniu 3 października 2008r. Rada Miejska powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. e i art.58 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm / zdecydowała o podjęciu inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną przez Radę Miejską.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu w dniu 17 października 2008 r. zawiadomiła przedstawicieli Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do wyżej wymienionej uchwały wyznaczając termin jej rozpatrzenia przez Kolegium Izby na dzień 22 października 2008 roku.

Rozpatrując sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Rada ww. uchwałą postanowiła o podjęciu zobowiązań w zakresie inwestycji i remontów o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę Miejską na następujące inwestycje wieloletnie:

- 1) „Wykonanie oświetlenia ulicznego na ulicy Sienkiewicza”,
- 2) „Wykonanie oświetlenia ulicznego na ulicy Zawadzkiego”.

„Termin rozpoczęcia – 2008 rok,

Termin zakończenia 2009 rok

Szacunkowa wartość robót – 300.000 zł

- 2008 rok – 70.000 zł
- 2009 rok – 230.000 zł”

Analiza treści uchwały budżetowej Miasta Koła na rok 2008 po zmianach dokonanych uchwałą Rady Miejskiej w Kole Nr XXX/235/2008 z dnia 24 września 2008 roku, w tym załącznika Nr 1 do uchwały budżetowej pn. „Plan wydatków majątkowych na 2008 r.” wykazała, że w budżecie na 2008 rok nie zostały zaplanowane wydatki na realizację zadań wyszczególnionych w badanej uchwale. Warunkiem podjęcia uchwały o zaciągnięciu zobowiązania na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. e jest uprzednie zaplanowanie w budżecie na 2008 rok wydatków na to zadanie. Pozostała kwota wynikająca z uchwały (230.000 zł.) musi być ujęta w projekcie budżetu roku 2009.

Kolegium stwierdza, iż w dziedzinie planowania i wydatkowania środków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego mogą działać wyłącznie w granicach ściśle określonych przepisami prawa. Z przepisów prawa art. 51 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że podstawą prowadzenia gospodarki finansowej przez gminę jest jej budżet, uchwalany na rok budżetowy. Budżet zgodnie z ustawą z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. W świetle art. 184 ustawy o finansach publicznych to uchwała budżetowa określa m. in. wydatki majątkowe (art. 184 ust. 1 pkt. 2 lit. b) oraz źródła pokrycia deficytu (ust. 1 pkt. 3). Z przepisów tych wynika, że wydatki na zadania majątkowe lub na zadanie inwestycyjne przypadające w danym roku budżetowym mogą być jedynie planowane w uchwale budżetowej a nie w innych uchwałach rady. Art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. e ustawy o samorządzie gminnym nie stanowi podstawy prawnej do podjęcia przez radę gminy uchwały określającej wysokość wydatku na omawiane zadania inwestycyjne w roku budżetowym 2008 – tj. w kwocie 70.000 zł.

Z uwagi na powyższe stwierdzenie nieważności postanowień uchwały w całości jest zasadne.



Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu

*Grzegorz Wróblewski*  
Grzegorz Wróblewski

**Pouczenie:** Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie trzydziestu dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.