

UCHWAŁA NR XLVII/369/2009

RADY MIEJSKIEJ W KOLE

z dnia 25 listopada 2009 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kole

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. 2001 Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./ oraz 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm./, Rada Miejska w Kole uchwała, co następuje:

**§1.**

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 złożonej przez Panią Mirosławę Tatur i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kole w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za *nieuzasadnioną* z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kole do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Kole

  
/ Robert Cesarz /

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 07.09.09r. Pani Mirosława Tatur złożyła skargę do Burmistrza Miasta Koła na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kole, następnie Burmistrz Miasta w dniu 21.09.09r. przekazał wg właściwości niniejszą skargę Radzie Miejskiej w Kole.

Na Sesji Rady Miejskiej w Kole w dniu 23 września 2009 roku skarga została przedstawiona przez Przewodniczącego Rady i przekazana przez Radę Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kole celem zbadania i wypracowania stanowiska.

Komisja Rewizyjna na swoich posiedzeniach w dniach 01.10.09r., 19.10.09r., 09.11.09r., rozpatrywała skargę Pani Mirosławy Tatur na działania Dyrektora SP nr 1, komisja badała również pismo p. Tatur z dnia 27.10.09r., które Komisja potraktowała jako uzupełnienie niniejszej skargi.

Komisja stwierdziła, że zarzuty przedstawione przez Panią Tatur dotyczą głównie:

- niewłaściwego rozdziału przez Dyrektora SP1 uczniów w klasach pierwszych
- niewłaściwego podziału godzin dyrektorskich - nieodpłatnego prowadzenia koła plastycznego
- niewłaściwego zachowania Dyrektora względem pracownika
- próby odebrania wychowawstwa Pani Tatur
- braku reakcji i ignorowania przez Dyrektora problemów Pani Tatur
- zaproszenia na zajęcia Pani Tatur telewizji bez przedstawienia celu wizyty
- trudności w tworzeniu teczek do awansu zawodowego

Komisja w trakcie analizy niniejszej sprawy dwukrotnie występowała z pismami z dnia 01.10.09r. oraz z dnia 19.10.09r. do Burmistrza Miasta o udzielenie wyjaśnień. Odpowiedź na pierwsze pismo, które wpłynęło do Biura Rady w dniu 14.10.09r. nie wyjaśniło wszystkich zarzutów prezentowanych w skardze. Pismo to odnosiło się wyłącznie do podziału i zmian liczebności uczniów w klasach szczególnie w odniesieniu do klasy 1B, której wychowawcą jest Pani Mirosława Tatur. Z dokumentu wynika, że na ustanowiony na dzień 20.08.09r. stan klasy 1B był 25 osób. Liczba uczniów zmniejszyła się do 16 osób na dzień 01.09.2009 r., gdyż nie stawilo się:

- 3 uczniów zamieszkałych w obwodzie SP nr 1 - 2 uczniów obowiązek szkolny realizują w Szkole Podstawowej nr 3, natomiast 1 uczeń w SP 2 w Kamiennej Górze;
- 4 uczniów zapisanych do szkoły 28.01.09r., 23.02.09r., 09.04.09r., 28.04.09r., zamieszkuje poza obwodem SP1
- 2 uczniów z klasy IB po pozytywnym rozpatrzeniu podań rodziców przez Dyrektora szkoły przeniesieni zostali do klasy Ia oraz klasy Ic.

W piśmie wskazano również, że w miesiącach wrzesień, październik wpłynęły podania rodziców uczniów klasy 1 B z prośbą o przeniesienie dzieci do innych klas. Podania te były uzasadnione sprawami rodzinnymi oraz niepokojem i obawą rodziców o rozwój emocjonalny swoich dzieci jak i niewłaściwym stosunkiem nauczyciela do ucznia oraz rodzica. W odniesieniu do tych podań Dyrektor Szkoły nie podjął decyzji.

Komisja uznała, że powyższe wyjaśnienia wyczerpują zagadnienie organizacji szkoły pod względem liczebności uczniów w klasie 1B, jednak nie odnoszą się do pozostałych zarzutów zawartych w skardze. Dlatego pismem z dnia 19.10.09r. Komisja postanowiła ponownie zwrócić się do Burmistrza o wnikliwe przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i ustosunkowanie się do pozostałych kwestii poruszanych w skardze. Jednocześnie Komisja prosiła o przedstawienie stanowiska Dyrektora szkoły w przedmiotowej sprawie.

Komisja na powyższe pismo otrzymała odpowiedź Burmistrza Miasta Koła w dniu 28.10.2009r. z załączoną kserokopią stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 z których to pism wynika, że kwestie organizacji pracy przez Dyrektora Szkoły reguluje arkusz organizacyjny, opracowany przez Dyrektora SP1, który został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną SP1 w dniu 28.04.2009r. oraz zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 25.05.2009 r. Organ prowadzący SP nr 1 w Kole nie wnosi zastrzeżeń do realizacji arkusza organizacji szkoły.

Kwestie podziału godzin dyrektorskich (dot. koła plastycznego) wyjaśnił w swoim piśmie Pan Dyrektor SP1 Romuald Adamek, wskazując iż podział godzin (również godzin do dyspozycji dyrektora) wynika ze szkolnego planu nauczania, który jest konstruowany na podstawie ramowego planu nauczania zawartego w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej. Ramowy plan nauczania na rok szkolny 2009/2010 zmniejszył w kl. I-III liczbę godzin do dyspozycji dyrektora. W związku z tym nauczycielki kl. I-III nie mają godzin ponadwymiarowych. Jedynie nauczycielki klas pierwszych (m.in. p. Mirosława Tatur) mają jedną godzinę ponadwymiarową wynikającą z tego planu. Jednocześnie art. 42 ust.2 pkt.2 lit.a, ustawy Karta Nauczyciela obliguje nauczycieli od roku szkolnego 2009/2010, do prowadzenia zajęć dodatkowych (koła zainteresowań, zajęcia sportowe, rekreacyjne itp.) w wymiarze jednej godziny tygodniowo. Dlatego w obecnym roku szkolnym koła zainteresowań w klasach I-III prowadzone są przez nauczycieli w ramach tej godziny.

Na zarzut próby odebrania nauczycielowi godzin wychowawczych Dyrektor SP1 poinformował w piśmie skierowanym do zastępcy burmistrza z dnia 22.10.2009 r., że w edukacji wczesnoszkolnej nie ma wyodrębnionej osobno godziny do dyspozycji wychowawcy. Jednocześnie Komisja pragnie zauważyć, że stracił moc zarzut próby

odebrania wychowawstwa w klasie IB, ponieważ sama zainteresowana w uzupełnieniu do skargi napisała „proszę o wychowawstwo w innej klasie”.

W toku badania skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 złożonej przez rodziców uczniów klasy 1b, pojawiły się wyjaśnienia, które Komisja uznała za istotne w trakcie badania niniejszej skargi. Informacje te są pomocne w odniesieniu do zarzutu niewłaściwego przebiegu zebrania Dyrektora Szkoły z rodzicami uczniów klasy 1B (dot. rozmowy o Pani Tatur jako wychowawcy tejże klasy). Pismem z dnia 29.10.09r. zdecydowana większość skarżących Dyrektora rodziców uczniów klasy 1 B poprosiła o wycofanie skargi motywując swą prośbę tym, iż byli „źle kierowani przez obecną wychowawczynię p. Mirosławę Tatur”. Fakt ten spowodował, że Komisja poddała w wątpliwość zarzut dot. niewłaściwego przebiegu w/w zebrania z rodzicami.

W toku dalszych wyjaśnień zawartych w piśmie skierowanym do zastępcy burmistrza z dnia 22.10.2009 r., Dyrektor poinformował, że sala lekcyjna w której prowadzi zajęcia Pani Tatur została wyremontowana (malowanie, zakup szafek, stolików, krzeseł) i stan tej sali jak i całej szkoły nie budzi zastrzeżeń Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej.

Dyrektor potwierdził wizytę z szkole TVP-3 po której udzielił wypowiedzi na temat reformy edukacji, zajęcia z klasy p. Tatur stanowiły jedynie ilustrację wypowiedzi Dyrektora.

Dyrektor w temacie awansu zawodowego p. Tatur poinformował, że wystawił pozytywną ocenę jej dorobku zawodowego i tylko od nauczycielki zależy, kiedy złoży wniosek o postępowanie kwalifikacyjne do Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Koninie.

Do pozostałych zarzutów w tym braku reakcji i ignorowania problemów nauczycielki przez Dyrektora, dyr. Romuald Adamek nie odniósł się, ponieważ uznał, że nie miały one miejsca w rzeczywistości.


Ze względu na wielość tematów podjętych w skardze przez p. Tatur, Komisja odniosła się tylko do kwestii, w których jest organem kompetentnym do badania i wyrażania opinii. Pozostałe zagadnienia takie jak np. relacje nauczyciela z drugim nauczycielem sprzątaczką czy rodzicami nie są w gestii Rady, w tej kwestii Rada może jedynie prosić Dyrektora Szkoły o podjęcie mediacji w celu ustabilizowania zaistniałej sytuacji.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu wszystkich w/w dokumentów a także skargi i jej uzupełnienia postanowiła jednogłośnie uznać ją za niezasadną.

W przedstawionym stanie faktycznym nie potwierdza się kwestia nagannego zachowania się Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1. Wobec powyższego skargę na Dyrektora w tej kwestii uznaje się za bezzasadną.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie potwierdziło zarzutów. Wobec powyższego Komisja wniosła do Rady o uznanie skargi p. Mirosławy Tatur za bezzasadną.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

  
/ Andrzej Sobiś /