

UCHWAŁA NR LII / 402 / 2010  
RADY MIEJSKIEJ W KOLE  
z dnia 24 marca 2010 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kole

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. 2001 Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./, art. 229 pkt. 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm./, Rada Miejska w Kole uchwała, co następuje:

§1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Mirosławy Tatur na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kole z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

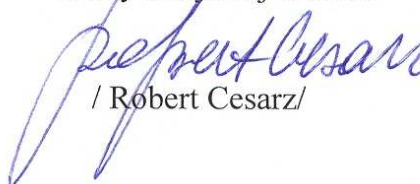
§2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kole, zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Kole

  
/ Robert Cesarz /

Uzasadnienie  
do uchwały nr LII / 402/ 2010  
Rady Miejskiej w Kole  
z dnia 24 marca 2010 roku

Pismem z dnia 19.11.2009 r. Pani Mirosława Tatur złożyła skargę do Burmistrza Miasta Koła na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Kole, następnie Burmistrz Miasta w dniu 30.11.2009 r. przekazał wg właściwości skargę Radzie Miejskiej w Kole.

Pismem z dnia 19.11.2009 r. Pani Mirosława Tatur złożyła skargę do Dyrektora Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Koninie Kuratorium Oświaty w Poznaniu na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Kole, następnie Kuratorium Oświaty w dniu 01.12.2009 r. przekazało wg właściwości skargę Radzie Miejskiej w Kole.

Pismem z dnia 30.11.2009 r. Pani Mirosława Tatur złożyła skargę do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Kole, następnie Wielkopolskie Kuratorium Oświaty w dniu 09.12.2009 r. przekazało wg właściwości skargę Radzie Miejskiej w Kole.

Z uwagi na okoliczność, że we wszystkich trzech złożonych pismach zarzuty wobec Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kole powtarzają się i są zbliżone treścią, Rada Miejska w Kole zdecydowała potraktować pisma jako jedną skargę i przekazać do zbadania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kole.

W dniu 27 stycznia 2010 roku Rada Miejska w Kole podjęła uchwałę Nr L / 394 / 2010 Rady Miejskiej w Kole z dnia 27 stycznia 2010 roku w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kole zbadania skargi Pani Mirosławy Tatur na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kole.

Komisja Rewizyjna podjęła czynności kontrolne w celu zbadania skargi Pani Mirosławy Tatur na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kole, w toku których stwierdziła, że obecne działania kontrolne to kontynuacja pracy Komisji Rewizyjnej nad poprzednimi skargami Pani Mirosławy Tatur na działalność Dyrektora SP1 w Kole (Uchwała Rady Miejskiej Nr XLVII / 369/2009 z dnia 25 listopada 2009r. - skarga niezasadna) - dlatego Komisja odniosła się tylko do nowych wątków zawartych w tych skargach.

W tym celu Komisja wysłuchała wyjaśnień osób, o których mowa w skardze, tj. Dyrektora SP nr 1, Zastępcy Dyrektora SP nr 1, Sekretarki SP nr 1.

Z zaproszonych osób - nie stawiała się Pani Mirosława Tatur, pomimo że została zaproszona na posiedzenie komisji.

Komisja odniosła się do zarzutów stawianych w skardze, w szczególności:

1. Wzywania nauczycielki do gabinetu Dyrektora w czasie zajęć lekcyjnych i pozostawienia uczniów pod opieką osób nieuprawnionych.
2. Dostępu nauczycieli do Statutu Szkoły oraz jego kopiowania.
3. Poniżania godności osobistej, godzenie w uczucia religijne i upokarzanie publiczne nauczycielki podczas spotkania z organem prowadzącym oraz rodzicami.
4. Groźby zwolnienia dyscyplinarnego nauczycielki.
5. Sprawy referendum przeprowadzonego na Radzie Pedagogicznej.
6. Przekłamania w zapisach z posiedzeń Rady Pedagogicznej.
7. Śledzenia przez dyrekcję na monitoringu każdego ruchu poza salą lekcyjną Pani M. Tatur.

Członkowie Komisji uzyskali następujące wyjaśnienia na przedstawione zarzuty:

1. Wezwania do gabinetu Dyrektora odbywały się w czasie przerw lekcyjnych.
2. Statut znajdował się u Zastępcy Dyrektora w celu naniesienia zmian, do Statutu mają dostęp wszyscy nauczyciele pracujący w szkole. Zakaz kopiowania związany był z faktem opracowywania nowego Statutu.
3. Protokół ze spotkania z organem prowadzącym oraz rodzicami jest do wglądu a kopia została przekazana do Rzecznika Komisji Dyscyplinarnej przy Wojewodzie Wlkp. gdzie zarzuty były kierowane przez rodziców do Pani Mirosławy Tatur. Dyrektor zapewnił, że nie miało miejsca żadne poniżenie godności ani upokorzenie publiczne.
4. Dyrektor oświadczył, że żadne groźby z jego strony o zwolnieniu dyscyplinarnym w stosunku do Pani Tatur nie padały.
5. Rada Pedagogiczna pozytywnie zaopiniowała zmianę wychowawstwa w klasie 1 B, której wychowawczynią jest Pani Tatur. Dyrektor był zobowiązany powiadomić Radę o całym problemie, tym bardziej po spotkaniu z rodzicami uczniów tejże klasy. Po przedstawieniu tego wszystkiego Komisja Skrutacyjna przygotowała kartki o treści „ Czy Pan/Pani jest za zmianą wychowawstwa w Klasie 1 B?”. Dyrektor zapewnił, że nie było to referendum ani żadna złośliwość z jego strony w stosunku do Pani M. Tatur. Poza tym poinformował również Radę Pedagogiczną na co otrzymał zgodę o złożeniu wniosku do komisji dyscyplinarnej przy Wojewodzie Wlkp. O tym fakcie powiadomił również Panią Mirosławę Tatur.
6. Na każdej Radzie jest wykładany protokół z posiedzenia i można do niego wносить poprawki, a potem jest on głosowany.


7. Dyrektor wyjaśnił, że 16 kamer obejmuje wejście do Szkoły i korytarze, oraz że nie śledzi Pani M. Tatur.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu wszystkich materiałów, a także po rozmowie z w/w osobami uznaje skargę za niezasadną. W przedstawionym stanie faktycznym nie potwierdziły się zarzuty Pani M. Tatur wobec Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kole. Pozostałe zarzuty zawarte w skargach zostały rozpatrzone w Uchwale Rady Miejskiej Nr XLVII / 369/2009 z dnia 25 listopada 2009r. - skarga niezasadna.

Skarżąca nie skorzystała z możliwości złożenia dodatkowych wyjaśnień na posiedzeniu, na którym rozpatrywana była niniejsza skarga.

Wobec powyższego skargę na Dyrektora w tej kwestii uznaje się za bezzasadną.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Kole

  
/ Andrzej Sobiś /