

27

**Uchwała Nr SO-0952/38/8/Ko/2017**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 7 grudnia 2017 roku  
w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej  
Miasta Koła na 2018 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku, ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Renata Konowalek

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), wyraża o przedłożonym przez Zastępcę Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Miasta Koła na 2018 rok

*opinię pozytywną*

Uzasadnienie

Zastępca Burmistrza w dniu 15 listopada 2017 roku przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2018 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 25 sierpnia 2010 r. Rada Miejska w Kole podjęła uchwałę Nr LIX/455/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 117.519.409,65 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 94.275.005,52 zł,
- wydatki w wysokości 115.290.134,62 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 87.686.987,62 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 6.588.017,90 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077).

Nadwyżkę budżetu w kwocie 2.229.275,03 zł planuje się przeznaczyć na spłatę kredytów.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 209 ze zm.).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

746/2017

4. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.
5. Z postanowienia § 12 projektu uchwały budżetowej oraz załącznika Nr 9 do projektu uchwały budżetowej wynika, że zaplanowane zostały dochody z opłat za gospodarowanie opłatami komunalnymi w kwocie 2.719.950 zł oraz wydatki na finansowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w wysokości 3.482.725 zł. Z powyższego wynika, że planowane dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie pokrywają pełnych kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289).
6. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:
  - 1) W projekcie budżetu zaplanowano dochody w dziale 853 /Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej/ rozdział 85395 /Pozostała działalność/ § 2007 /Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem dochodów klasyfikowanych w paragrafie 205/ w kwocie 48.664,02 zł. Z uzasadnienia dołączonego do projektu budżetu wynika, iż środki te dotyczą realizacji programu partnerskiego „Razem przeciwko wykluczeniu. (...)” w partnerstwie z Gminą Kościelec i Gminą Kłodawa. W załączniku Nr 2 obejmującym planowane wydatki budżetu gminy oraz w załączniku Nr 7 do projektu budżetu „Dotacje z budżetu dla jednostek sektora finansów publicznych i jednostek spoza sektora finansów publicznych na 2018 rok” wynika, iż środki przypadające na partnerów projektu tj. Gminę Kościelec i Gminę Kłodawa zaplanowano w formie dotacji w § 2007. Jednakże w związku z realizacją wyżej wymienionego programu partnerskiego środki dla Gminy Kościelec i Kłodawa winny zostać sklasyfikowane w § 2057 /Dotacje-celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego/.
  - 2) Skład Orzekający zwraca uwagę, że w załączniku Nr 2 do uchwały w sprawie WPF Miasta Koła na lata 2017 – 2025 „Wykaz przedsięwzięć do WPF”, po zmianach dokonanych uchwałą Rady Miejskiej w Kole Nr XLVII/443/2017 z dnia 25 października 2017 roku, zaplanowano wydatki majątkowe przypadające na rok 2018 na realizację projektu pn. „Realizacja wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych w zakresie infrastruktury drogowej z Powiatem Kolskim” w kwocie 200.000 zł oraz projektu pn. „Wykonanie otworu poszukiwawczo – rozpoznawczego KOŁO GT-1 w celu ujęcia wód termalnych w miejscowości Chojny” w kwocie 25.517.136,93 zł, natomiast w załączniku Nr 5 do projektu uchwały budżetowej na 2018 rok „Plan wydatków majątkowych na 2018 rok” zadania pn. „ Realizacja wspólnych przedsięwzięć inwestycyjnych w zakresie infrastruktury drogowej z Powiatem Kolskim” nie zaplanowano do realizacji, natomiast środki na zadanie „Wykonanie otworu poszukiwawczo – rozpoznawczego KOŁO GT-1 w celu ujęcia wód termalnych w miejscowości Chojny” zaplanowano w kwocie niższej tj. 23.810.500 zł. W uzasadnieniu do projektu nie zawarto żadnych wyjaśnień na tę okoliczność.

3) W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej wystąpił błąd pisarski:

- na stronie 15 plan działu 926 „Kultura fizyczna” wykazano w kwocie 1.183.152 zł, podczas gdy z załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej wynika kwota 1.458.252 zł.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.



*Przewodniczący  
Składu Orzekającego*  
*Leszek Maciejewski*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.